نظم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر : دراسة مقارنة

اعداد
د. سامح زينهم عبد الجواد
أستاذ علم المعلومات المساعد
كلية الآداب – جامعة بنها

١. مقدمة

دوريات الإتاحة الحرة OA journals التي تدعى أحياناً الطريق الذهبي إلى الإتاحة الحرة هي واحد من أثنين من الطرق العامة لتوفير إتاحة حرة ، والطريق الثاني الذي يدعى أحياناً الطريق الأخضر يتمثل في الأرشفة الذاتية للمقالات في المستودعات المؤسساتية أو الموضوعية. ودوريات الإتاحة الحرة وفقاً لتعريف دليل دوريات الإتاحة الحرة هي : الدوريات التي تستخدم نمط تمويل لا يتطلب رسوماً من القراء أو مؤسساتهم للحصول على إتاحة إلى المقالات ،مع منح الحق للمستخدمين بقراءة وتحميل ونسخ وتوزيع وطباعة وبحث والربط إلى النصوص الكاملة لهذه المقالات(١).

عرض إتاحة مجانية إلى القراء والمؤلفين يتطلب استخداماً للبرامج المجانية أيضاً التي تقوم بإدارة الدوريات الإلكترونية والتي يطلق عليها نظم نشر وإدارة الدوريات journal management and publishing system وهي نظم برمجية تم تطويرها بهدف تطوير ونشر الدوريات الأكاديمية المحكمة على الإنترنت ولا تتطلب مهارة فنية كبيرة في إدارتها وتشغيلها ، وهى توفر إدارة الكترونية لعمليات التحكيم للدوريات الأكاديمية ، وهى توعد بتسهيل التحكم المركزي والفعال والإشراف بواسطة العاملين بالدورية لعمليات الإيداع والتعيين والتعقب ونشر المقالات خلال الويب. وهناك العديد من نظم نشر وإدارة الدوريات مفتوحة المصدر مثل نظام GAPworks ونظام Hyperjournal ونظام ePublishing Toolkit ونظام OpenACS ونظام Open Publish ولكن من أهم هذه النظم ما يلي:-

١. نظام الدورية مفتوح المصدر Open Journal System (OJS) المطور بواسطة مشروع المعرفة العامة لجامعة كولومبيا البريطانية ، بهدف تسهيل الإتاحة القصوى للأبحاث العلمية بواسطة توفير نظام مفتوح المصدر لإنتاج وتوزيع مقالات الدوريات العلمية . كنظام إنتاج فإن هذا النظام يمكن ويدعم عمليات التشغيل في كل مرحلة من مراحل النشر الكاملة ، وذلك من التقديم المبدئي للأبحاث إلى النشر النهائي ، ويتميز النظام بأنه متاح بالمجان ومن الممكن التحكم فيه وتحميله محلياً ومتاح في أكثر من عشر لغات خلال جهود كبيرة من مجتمع تطوير النظام الواسع العالمي(٢).

٢. نظام النشر الرقمي DpubS – Digital Publishing System : الناتج من تعاون بين مكتبات جامعة كورنل وجامعة ولاية بنسلفانيا ، وهو نظام نشر الكتروني مفتوح المصدر يمكن من تنظيم وعرض وتوصيل الدوريات العلمية والمنفردات وأوراق المؤتمرات وغيرها ، ويعطى النظام للكليات والجامعات الوسائل من أجل المشاركة بفاعلية في نشر وتوزيع الأدب الأكاديمي ، فالنظام جاء وتشكل لنشر الدوريات والمنفردات وأوراق المؤتمرات والدراسات ويمكن أن يشكل لنشر أشكال أخرى(٣).

---

1 Albert, Karen M. Open Access: Implications for Scholarly Publishing and Medical Libraries. Journal of the Medical Library Association 94, no. 3 (2006): 253-262.http:// www. pubmedcentral.gov/articlerender.fcgi?artid=1525322. 2014.
2John,Willinsky. Open Journal Systems: A Complete Guide to Online Publishing.http:// www.nature.com/nature/debates/e-access/Articles/tenopir.html.2013.
3 Bankier, Jean-Gabriel. Establishing Library Publishing: Best Practices for Creating Successful Journal.http:// www.dlib.org/dlib/.2012.

ويعد هاذين النظامين من أكثر نظم إدارة ونشر الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر شهرة وتحميلاً على شبكة الإنترنت وفقا لدراسة Ruth Gallegos Samuels, Henry Griffy [1]، ويهدف هذا البحث إلى التعرف على خصائص هذه النظم بشكل عام من خلال عقد مقارنة بين هاذين النظامين.

٢. الإطار المنهجي للدراسة

١/٢. أهداف الدراسة

١. التعرف على مفهوم وخصائص ووظائف نظم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر بشكل عام.
٢. تحديد أهم خصائص ووظائف نظام الدورية مفتوح المصدر OJS لنشر وإدارة الدوريات الإلكترونية.
٣. القاء الضوء على أهم خصائص ووظائف نظام النشر الرقمي DpubS لنشر وإدارة الدوريات الإلكترونية.
٤. عقد مقارنة بين برنامجى الدراسة لتحديد أهم الفروق في الوظائف والخصائص الفنية والوظيفية بين نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ونظام النشر الرقمي DpubS .
٥. التوصل إلى مجموعة من المعايير والمواصفات التى يمكن أن تساهم في التطوير الأبعد لنظام الدورية مفتوح المصدر ونظام النشر الرقمي.

٢/٢. أهمية الدراسة

١. انتشار العديد من الدوريات الإلكترونية مفتوحة الإتاحة من خلال نظم إدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر على شبكة الإنترنت يوضح أهمية الدراسات العربية التي تلقى الضوء على كيفية إدارة الدوريات الإلكترونية من خلال هذه النظم.
٢. تساعد الدراسة على زيادة إدراك المؤسسات وخاصة الجامعات المصرية بموضوع نظم إدارة الدوريات الإلكترونية المجانية التي يمكن أن تلعب دوراً هاماً في عملية النشر العلمي خاصة انها تتسم بالسهولة الكبيرة والتكلفة القليلة.
٣. مثلها مثل العديد من البرامج الحديثة التي تقوم بإدارة المحتوى الرقمي فأن نظم إدارة الدوريات الإلكترونية تحتاج إلى العديد من الدراسات التحليلية والتقويمية والمقارنة.
٤. تقوم الدراسة بإجراء مقارنة بين أشهر نظم إدارة الدوريات الإلكترونية المتاحة حالياً ، وهذه البرامج مفتوحة المصدر وبالتالي يمكن الاستفادة منها بشكل كبير في البيئة المصرية بدون تكلفة مالية كبيرة.
٥. تم استنباط المعايير التي سيتم بناء عليها تقييم كلا النظامين محل الدراسة من خلال تحليل ودراسة العديد من نظم إدارة الدوريات الإلكترونية الأخرى ومن الدراسات النظرية المختلفة ، وبالتالي فأن المعايير تم بنائها على أسس عملية ونظرية في نفس الوقت.
٦. اهتمت العديد من الجامعات المصرية بتطوير مستودعات رقمية لنشر الأبحاث الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس فيها وهذا يعد نمط واحد من نشر الإتاحة الحرة ، أما النمط الآخر الخاص بتطوير دوريات الكترونية ذات إتاحة حرة لنشر أبحاث أعضاء هيئة التدريس ، فيجب وضعه فى الاعتبار أيضاً من خلال استغلال نظم إدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر محل الدراسة.
٧. قلة الدراسات عربية التي تناولت نوعية هذه البرامج بالتحليل والتقويم ، وتعد دراسة الباحث محاولة متواضعة للبدء في دراسة وتحليل مثل هذه البرامج.

1 Ruth Gallegos Samuels, Henry Griffy.Evaluating Open Source software for use in Library Initiative. http://escholarship.bc.edu/education.2014

٨. ستساعد نتائج عملية التقييم والمقارنة بين النظامين في إخبار أصحاب المصلحة بالنظام الذي قد يكون مناسب لاستضافه خدمة نشر دورية على الخط المباشر في المكتبات ، كما قد تساعد أي مؤسسة مهتمة بعملية النشر على اختيار النظام المناسب لاحتياجاتها وإمكانياتها ومواردها المتاحة.

٣/٢. حدود الدراسة

١. **الحدود الموضوعية** : تركز الدراسة على مفهوم نظم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر بشكل عام مع التركيز على عقد مقارنة بين برنامجى الدراسة بشكل خاص.

٢. **الحدود الزمنية** : تتناول الدراسة ظاهرة تطوير نظم نشر وإدارة الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر منذ ظهورها في أواخر التسعينات تقريباً وحتى كتابة البحث عام ٢٠١٦م.

٤/٢. منهج الدراسة

١. الجانب العملي من الدراسة اعتمد على منهج دراسة الحالة من خلال دراسة ووصف وتقويم كل برنامج على حده ، والأداة المستخدمة في عملية التقويم والمقارنة هي قائمة مراجعة تشتمل على المواصفات والمعايير الوظيفية والفنية المتصلة بنوعية برامج الدراسة والتي تم تجميعها بالطرق التالية:-

- العديد من الدراسات والمقالات والأبحاث التي تناولت نظم إدارة الدوريات الإلكترونية.
- من خلال التعامل المباشر مع بعض البرامج التجريبية بعد تحميلها على الحاسب الشخصي ، وقراءة وتحليل قوائم المساعدة الخاصة بها والتي تشتمل على وصف كامل للوظائف المتعلقة بها.
- مواقع الويب الرسمية للكثير من نظم إدارة الدوريات الالكترونية مثل مستودع PubMed Central ومستودع DAITSS ومستودع aDORe هذا بالإضافة إلى مواقع البرامج محل الدراسة نفسها.
- بعض الدراسات الأجنبية التي قامت بتحديد بعض المعايير الخاصة بتقييم نظم إدارة الدوريات الإلكترونية مثل دراسة مؤسسة RLG ، ودراسة الخبير كيومار [Siddharth Kumar] بجامعة Purdue ودراسة الباحث آندى بول [Andy Powell]([1]).

وقد استطاع الباحث من خلال هذه المصادر تجميع عدد كبير من الخصائص والمعايير التي وصلت إلى حوالي (١٥٨) معياراً ، ونظراً لكثرة هذه المعايير ومن أجل تحقيق عامل السهولة والبساطة في عرضها وتطبيقها فقد تم توزيع هذه المعايير على حوالي أربعة أقسام تمثل الوظائف الأساسية لنوعية برامج الدراسة وهى كالتالي :-

جدول (١) جدول بمعايير تقييم نظم إدارة الدوريات الإلكترونية

م	جوانب تقييم نظم نشر الدوريات الإلكترونية مفتوحة المصدر	عدد المعايير
1	التجهيزات المادية والبرمجية	33
2	التطوير والتبني	27
3	إبداع ووصف وتحرير المقالات	52
4	النشر والعرض وضبط الإتاحة	46

1.Adrian K. Ho. Library as Open Access Publisher: An Overview for Technical Service Librarians. http://www.threader.ecs.soton.ac.uk/lists/boaiforum/130.html.2012.

مجموع المعايير	158

وقد قام الباحث بالإجابة على قائمة المراجعة هذه من خلال العديد من المصادر أهمها ما يلي :

١. الدراسات الأجنبية الأخرى التي تناولت نظرياً كلا البرنامجين.
٢. تحليل مواقع الويب الرسمية لكلا النظامين بما تشمله من دراسات ومقالات وأبحاث تعريفية.
٣. تحميل وتحليل التوثيق الخاص بالبرنامجين ، وتحليل القوائم البريدية والمنتديات لمجتمعات البرنامجين.
٤. التعامل الفعلي مع هذه النظم حيث أنها نظم مجانية مفتوحة المصدر ومن الممكن تحميلها واستخدامها بسهولة.
٥. بالإضافة إلى ذلك فهناك العديد من دوريات الإتاحة الحرة المتاحة على الإنترنت والتي اعتمدت بالفعل على هذه النظم ، وبالتالي قام الباحث بالتعامل مع هذه الدوريات ، واستنبط العديد من النتائج ، وخاصة المتصلة بأدوات البحث والقراءة وواجهة الاستخدام وأدوات المساعدة وطرق البحث والاسترجاع وطرق العرض.

٥/٢. الدراسات السابقة

بالرغم من وجود بعض الدراسات العربية التي تتناول موضوع دوريات الإتاحة الحرة بشكل عام إلا أن الباحث لم يتمكن من الوصول إلى أي دراسة عربية تتناول نظم إدارة ونشر هذه الدوريات ، في المقابل لذلك هناك بعض الدراسات الأجنبية القليلة أيضا التي تناولت هذا الموضوع بشكل عملي ومن أهمها الدراسات التالية :.

1. Ruth Gallegos Samuels, Henry Griffy. Evaluating Open Source Software for Use in Library Initiatives: A Case Study Involving Electronic Publishing([1]).

هذه المقالة تناقش أفضل الممارسات لتقييم برامج المصدر المفتوح للاستخدام بواسطة مشاريع المكتبات ، اعتمادا على خبرة المؤلف في تقييم طرق النشر الالكتروني . وهو يعرض في البداية نظرة عامة مختصرة عن أدب الموضوع ويؤكد على الاحتياج إلى تقييم نظم المصدر المفتوح بدقة ، كما يصف العملية التي يمكن إن تستخدم للقيام بتقييم مقارن بين اثنين من نظم النشر الالكتروني مفتوحة المصدر ، مع إلقاء الضوء على بعض أساليب المقارنة غير متاحة في الدراسات الأخرى.

2. Jean-Gabriel Bankier and Courtney Smith. Establishing Library Publishing: Best Practices for Creating Successful Journal Editors([2]).

هذه الدراسة قامت بعرض نتائج لقاءات شخصية مع أمناء مكتبات ومحررين الذي حاليا قاموا بنشر دوريات من خلال نظم إدارة المحتوى الرقمي ، وتذكر الدراسة أن الدروس والاتجاهات التي تم تحديدها يمكن أن تخدم كخارطة طريق لكل أمناء المكتبات الذين يبحثون عن توفير خدمات نشر ناجحة لأعضاء هيئة التدريس ، وتوصى الدراسة بأن أمناء المكتبات يجب أن يستثمروا الوقت والجهد فى تطوير نظم نشر الكترونية تخدم أعضاء هيئة التدريس.

1 Ruth Gallegos Samuels, Henry Griffy. Evaluating Open Source Software for Use in Library Initiatives: A Case Study Involving Electronic Publishing http://www.libraries.psu.edu.2013.

2 Bankier, Jean-Gabriel and Smith, Courtney. Establishing Library Publishing: Best Practices for Creating Successful Journal Editors. http://www.jeffline.jefferson.edu.2014.

3. Ingrid Cutler. Creating a Library Service for Scholarly open Access Journal ([1]).

هذا البحث يركز على خبرة الباحث التي تم اكتسابها من خدمة توفير دوريات الإتاحة الحرة الأكاديمية في مكتبة جامعة Bergen ، وتحاول الدراسة أن تلقى الضوء على التحديات المتصلة بإنشاء هذه الخدمة ، وعلى معرفة مدى الدور الذي يمكن أن تعرضه المكتبات لعرض هذا النوع من خدمات النشر ، وما إذا كانت المكتبات الأكاديمية يجب أن تعمل كناشرين للدوريات الأكاديمية.

4. Adrian K. Ho. Library as Open Access Publisher: An Overview for Technical Service Librarians([2]).

هذه الدراسة الميدانية تحاول التحقق من معرفة مدى الدور الذي يمكن أن تلعبه المكتبات الأكاديمية لنشر الدوريات الالكترونية ، وقد انتهت الدراسة بأن هناك اتجاه متنامي خلال مكتبات الدراسة لتوفير خدمات نشر من أجل الدعم المباشر للإتاحة الحرة للاتصال العلمي ، وأن الاهتمام بخدمات النشر هذه يتنوع ويختلف وفقاً لحجم المؤسسة.

5. John Willinsky. Open Journal Systems An example of open source software for journal management and publishing([3]).

هذه الدراسة توضح تاريخ وتطوير وملامح نظم إدارة الدوريات الإلكترونية ، مع إلقاء الضوء بشكل خاص على خصائص ومميزات نظام OJS لإدارة الدوريات الإلكترونية من خلال الخبرة العملية لاستخدام هذا البرنامج بالإضافة إلى بعض نتائج الأبحاث المبكرة عنه ، وقد أنتهت الدراسة أن نظام OJS هو نظام مصدر مفتوح لإدارة ونشر الدوريات الأكاديمية على الخط المباشر والذي يمكن أن يقلل تكاليف النشر مقارنة بعمليات النشر المطبوعة أو التقليدية الأخرى.

6. Sal Muthayan. Open Access Research and the Public Domain in South African Universities The Public Knowledge Project's Open Journal Systems([4]).

هذه الدراسة قام فيها الباحث بدراسة تجريبية خلال ثلاث جامعات في جنوب أفريقيا ، لمحاولة التعرف على مدى تأثير العولمة على إنتاج المعرفة في جامعات جنوب أفريقيا . وما إذا كانت زيادة الإتاحة الحرة إلى الأبحاث الأكاديمية ، والذي يمكن أن تتاح بسهولة خلال التكنولوجيات الجديدة ، قد يحسن قدرة البحث في هذه الجامعات ، ففي هذه الدراسة قام الباحث بدراسة الوضع الحالي لإتاحة الأبحاث في الثلاث جامعات وما إذا كانت نظم نشر الإتاحة الحرة مثل نظم الدوريات الحرة Open Journal Systems المطورة بواسطة مشروع المعرفة العامة Public Knowledge Project في المكان للمساهمة في بناء قدرة بحثية في جامعات جنوب أفريقيا.

1 Cutler, Ingrid. Creating a library service for scholarly Open access Journal . http://www.pkp.sfu.ca/?q=ocs.2015.
2 Adrian K. Ho. Library as Open Access Publisher: An Overview for Technical Service Librarians. http://www.uknowledge.uky.edu/libraries_present.2012.
3 John Willinsky. Open Journal Systems An example of open source software for journal management and publishing.http:// www.dlib.org/dlib.2013.
4 Muthayan, Sal. Open Access Research and the Public Domain in South African Universities The Public Knowledge Project's Open Journal Systems. http://www.dfid.gov.uk.

7. Brian D. Edgar and John Willinsky. A Survey of the Scholarly Journals Using Open Journal Systems([1]).

تقوم الدراسة بمسح لحوالي ٩٩٨ دورية أكاديمية والتي تستخدم نظم الدوريات الحرة Open Journal Systems (OJS) لإدارة الدوريات الإلكترونية ، من أجل التقاط خصائص الفئة الحديثة لدوريات الإتاحة الحرة للناشرين الأكاديميين . المسح أيضا يوثق الدرجة التي عندها يمكن أن يغير برنامج المصدر المفتوح مجال الاتصال ، وانتهت الدراسة أن نظام OJS خلق طريق ثالث محدد لتعظيم الإتاحة إلى الأبحاث العلمية ، وكبديل لمجتمع الاتصال التقليدي وطرق النشر التجارية.

٦/٢.مصطلحات الدراسة

١. **الإتاحة الحرة Open Access :** إتاحة المقالات بالمجان على الإنترنت والسماح لأي مستخدم بقراءة وتحميل ونسخ وتوزيع وطبع وبحث وربط إلى النصوص الكاملة لهذه المقالات وزحفها من أجل تكشيفها ونقلها كبيانات إلى البرامج أو استخدامها لأي غرضاً قانونياً آخر بدون أي عوائق مالية أو قانونية أو فنية غير تلك المتصلة بالحصول على إتاحة إلى الإنترنت نفسها ، والقيد الوحيد على إعادة الإنتاج والتوزيع والدور الوحيد لحق الطبع في هذا المجال يتمثل في إعطاء المؤلفين تحكماً على سلامة أعمالهم والحق في أن يتم الاعتراف والإستشهاد بهم. وهناك طريقين أساسيين لتوصيل الإتاحة الحرة إلى مقالات الأبحاث الأكاديمية وهما:- دوريات الإتاحة الحرة التي يطلق عليها (الطريق الذهبي للإتاحة الحرة) ، والحفظ الذاتي للأبحاث والذي يطلق عليه (الطريق الأخضر للإتاحة الحرة) ([٢]).

٢. **الأرشفة الذاتية Self-Archiving :** إيداع وثيقة رقمية في موقع ويب متاح للجمهور العام وبشكل مفضل في مستودع مسودات الأبحاث المحكمة وغير المحكمة المتوافق مع مبادرة الأرشيفات الحرة ([٣]).

٣. **مبادرة الأرشيفات الحرة Open Archives initiative** : مبادرة لتطوير وترقية معايير التداخل والتي تهدف إلى تسهيل النشر الفعال للمحتوى ، ومن أهم انجازاتها تطوير بروتوكول مبادرة الأرشيفات الحرة لجني الميتاداتا OAI Protocol for Metadata Harvesting (OAI-PMH)، والذي يمكن المستودعات من كشف الميتاداتا التي تصف محتوياتها لموفري الخدمات الذين يحصدون الميتاداتا في مستودعات ضخمة ، يهدف هذا البروتوكول بالتالي إلى كشف الأعمال المودعة في المستودعات إلى أوسع جمهور ممكن ولضمان تداخل المستودعات([٤]).

٤. **التوافق مع مبادرة الأرشيفات الحرة OAI-compliant**: المستودع الذي يكون متوافق مع مبادرة الأرشيفات الحرة يكون قابل للتداخل مع محركات البحث وأدوات الاكتشاف المتعددة ، وهذا يسهل على المستخدمين النهائيين بحث واكتشاف المواد في المستودع.

1 Edgar, Brian D. and John, Willinsky. A Survey of the Scholarly Journals Using Open Journal Systems. http://www.oaspa.org.2014.
2 budapest open access initiative. open society institute & soros foundation network.http:// www.soros.org/openaccess.2015.
3 stevan, harnad .the self-archiving initiative nature: debates. http: //www. nature .com/nature/debates/e-access/articles/harnad.html.2012.
4 Open Archives Imitative. http://www.openarchives.org .2013.

٥. **المستودع الرقمي Digital Repository:** مؤسسة والتي تملك مسئولية الحفظ طويل المدى للمصادر الرقمية بالإضافة إلى جعلها متاحة إلى الجمهور العام أو مجموعات المستخدمين المتفق عليها بواسطة المنتج والسلطة الإدارية للمستودع [١].

٦. **جنى الميتاداتا Metadata harvesting :** تقنية لاستخراج الميتاداتا من مستودعات فردية وتجميعها في فهرس مركزي[٢].

٧. **مستودع DSpace :** اسم لمستودع (وللبرنامج الخاص به) والمستخدم خلال معهد ماساتشوستس للتكنولوجيا.

٨. **خطة دوبلن كور Dublin Core :** خطة ميتاداتا تضم (١٥) عنصر تهدف إلى تسهيل اكتشاف المصادر الإلكترونية [٣].

٩. **لغة التكويد الممتدة XML :** طور إتحاد الويب معيار اكس أم إلا لكي يكون عبر النظم cross-platform بحيث يمكن أن تقرأ الوثيقة المبنية باستخدام لغة اكس أم إلا على تنوع واسع من نظم الحاسبات وهذا يتضمن (كل نظم تشغيل ويندوز ، ونظام MacOS ، ونظام UNIX ، ونظام Linux) باستخدام معدل واسع من الأدوات البرمجية ، والمتصفحات الحديثة مثل الإصدارات الأخيرة من برنامج نتسكاب وإكسبلورر يمكن أن تقرأ وتعرض وثائق أكس أم إلا[٤].

١٠. **بروتوكول OpenURL :** طورت مؤسسة معايير المعلومات القومية NISO هذا المعيار كمعيار عالمي يطلق عليه Z39.88 والمصدق عليه من المعهد الأمريكي للمعايير القومية ANSI . تم تصميم معيار OpenURL لدعم الربط الوسيط من مصادر المعلومات (مصادر) إلى خدمات المكتبة (أهداف) ، والبرنامج الذي يطلق عليه "مترجم الرابط link resolver" يترجم عناصر رابط OpenURL ويوفر روابط إلى الخدمات المناسبة كما هو محدد بواسطة المكتبة ، والمصدر source عامة ما يكون استشهاد ببليوجرافي أو تسجيلة ببليوجرافية تستخدم لإنتاج رابط OpenURL ، والهدف target هو المصدر أو الخدمة التي تساعد في إرضاء احتياجات معلومات المستخدم مثل مستودعات النص الكامل وقواعد بيانات الاستخلاص والتكشيف والإستشهادات وفهارس المكتبات المباشرة ومصادر وخدمات الويب الأخرى[٥].

١١. **معيار معرف المساهمة والمادة المسلسلة SICI :** تقنية ممتدة للتعريف الفريد لكل من عدد لعنوان مسلسل أو المساهمة (المقالة) الموجودة خلال المسلسل بصرف النظر عن وسيط التوزيع (ورقى – إلكتروني - ميكروفيلم . الخ)[٦].

١٢. **خدمة خلاصات المواقع RSS :** هي إحدى أدوات الجيل الثاني لشبكة الويب والتي تمكنك من الحصول على آخر الأخبار فور ورودها على المواقع التي قمت بالاشتراك بها، فبدلاً من تصفح المواقع والبحث عن المواضيع الجديدة فإن خدمة RSS تخطرك بما يستجد من أخبار ومواضيع على تلك المواقع فور نشرها[٧].

1 Crow, Raym. (2002). The Case for Institutional Repositories: A SPARC Position Paper.http://www.arl.org/sparc/IR/ir.html.2015.
2 Introduction to Metadata Harvesting .http://www.guides.ands.org.2015.
3 DCMI Metadata Terms.http://www.dublincore.org.2014.
4 XML. Tutorial .http://www.w3schoole.com.2013.
5 The OpenURL Framework standard. http://www.oclc.org.2011.
6 Serial Item and Contribution Identifier. http://www.Wikipedia.com.2012.
7 What Is RSS.http://www.whatisrss.com.2014.

١٣. **بروتوكول SWORD :** من أجل جعل المستودعات متداخلة مع بعضها لبعض ومع النظم الخارجية ، فيجب أن تلتزم ببروتوكولات متفق عليها ، وبروتوكول SWORD هو واجهة مشتركة لإيداع المواد داخل المستودع ، ومصطلح SWORD اختصارا لـ جملة "خدمة الويب البسيطة لتقديم إيداع بالمستودع "Simple Web Service Offering Repository Deposit" ، ويسمح هذا البروتوكول بنوعين من التداخل مع المستودع وهما : (١) استفسار المستودع لتحديد المجموعات التي يمكن أن يقوم المستخدم بإيداع المواد داخلها ، (٢) وتنفيذ إيداع داخل مجموعة المستودع[١].

٣.تحليل نتائج الدراسة

من خلال تطبيق قائمة المراجعة على برامج الدراسة لمعرفة أهم الفروق الجوهرية بينهما ، يمكن الخروج بالنتائج التالية :-

١/٣ . المعايير المتصلة بالتجهيزات المادية والبرمجية

١. **نظام النشر الرقمي DPubS** تم تطويره بواسطة مكتبة جامعة كورنل ومكتبات جامعة ولاية بن Penn State من خلال منحة من مؤسسة Andrew W. Mellon Foundation ، وهو برنامج لإدارة المنشورات حرة الإتاحة Open Access . وهو برنامج مجاني يصدر تحت رخصة المجتمع التعليمي Educational Community License ، ونظراً لأن البرنامج من البرامج مفتوح المصدر ، فهذا يعنى أن كود البرنامج متاح للجميع وهذا يمكن المبرمجين من تطوير إضافات وتعديلات على البرنامج لأغراضهم الخاصة ، فمثلاً بعض المشروعات عدلت البرنامج لكي يسمح بمعالجة وتخزين المواد الأخرى غير الدوريات مثل المنفردات وأوراق المؤتمرات.

٢. **نظام الدورية مفتوح المصدر OJS** تم تطويره بواسطة مشروع المعرفة العامة Public Knowledge Project من خلال تعاون بين جامعة British Columbia وجامعة Simon Fraser ، وهو برنامج مجاني مفتوح المصدر لإدارة الدوريات الأكاديمية المحكمة ، ويصدر تحت نمط الرخصة العامة GNU General Public License ، ونظراً لأن البرنامج من البرامج مفتوح المصدر ، فهذا يعنى أن كود البرنامج متاح للجميع وهذا يمكن المبرمجين من تطوير إضافات وتعديلات على البرنامج لأغراضهم الخاصة[٢].

٣. **نظام النشر الرقمي DPubS مكتوب بلغة Perl 5.8+** ، ويستخدم قاعدة بيانات من نوع **SQLite** ، ويمكن أن يستضاف على خادم Apache/mod_perl ، **والمطلوب كحد أدانى خادم واحد** ، ومساحة التخزين المطلوبة للنظام سوف تعتمد أساساً على كمية ونوع المحتوى المرغوب نشره ، ولكن كود مصدر البرنامج نفسه يتطلب أقل من ١٠ MB ، والحد الأدنى من حجم الذاكرة المطلوب للنظام ٢٥٦MB .

٤. **نظام الدورية مفتوح المصدر OJS مكتوب بلغة PHP** ، ويستخدم قاعدة بيانات من نوع PostgreSQL أو MySQL ويمكن أن يستضاف على خادم ويب يونيكس Unix أو ويندوز Windows ، ويشير توثيق النظام أنه من المفضل استخدام خادم واحد لكل دورية. ومساحة التخزين المطلوبة للنظام سوف تعتمد أساساً على كمية ونوع المحتوى المرغوب نشره ولكن كود مصدر البرنامج نفسه يتطلب ١٤ MB ، والحد الأدنى من حجم الذاكرة المطلوب للنظام ٢٥٦MB .

1 SWORD. http://www.dictionary.com.2015.
2 Ingrid, cutler. creating a library service for scholarly open access journals. http://www.scholarlyexchange.org/index.html.2012.

٥. فيما يتعلق بالمهارات الفنية المطلوبة **لتهيئة وصيانة وتشغيل النظام ، نجد أنه بنظام النشر الرقمى ،** فهو يتطلب مهارات وخبرات في نظم linux و perl و html و css و xml و xsl و apache ، وفيما يتعلق ب**نظام الدورية مفتوح المصدر** فهو يتطلب مهارات وخبرات في نظم linux و php و html و css و xml و apache.

٦. لا يوجد أي معلومات في موقع الويب الإلكتروني لنظام النشر الرقمي DPubS تؤكد بأن هناك خدمات لاستضافة هذا النظام عن بعد ، ولكن توفر مؤسسة المعرفة العامة المطورة لنظام الدورية مفتوح المصدر OJS نظام استضافة للبرنامج كما هو مذكور على موقع النظام على الويب.

٧. فيما يتعلق بدعم المعايير فأن كلا البرنامجين يدعم معيار جني الميتاداتا لمبادرة الأرشيفات الحرة OAI-PMH وبروتوكول نقل الملفات FTP ومعيار Open URL ومعيار آر أس أس RSS ولغة التكويد الممتدة XML ونظام تكويد يونيكود (Unicode) UTF-8 ومعيار Z39.50 ومعيار SWORD ومعيار معرف المساهمة والمادة المسلسلة SICI.

٨. فيما يتعلق بالقدرة على التوسع Scalability في كلا النظامين بمعنى قدرة هذه التطبيقات على دعم دوريات متعددة عالية المرور بدون أن يضر ذلك بخبرة المستخدم ، فلم يتم اختبار ذلك في كلا النظامين ، ولكن تشير الدراسات أن النظامين مكنا من خلق العديد من الدوريات ، ولكن لم يتم تحميل محتوى كافي للوصول إلى التحميل المجهد.

٩. فيما يتعلق بقابلية المد Extensible في كلا النظامين ، يشير التوثيق الفني لنظام النشر الرقمي DPubS أنه يتمتع ببناء معياري مما يسمح بسهولة الامتداد والتهيئة ، والتوثيق الفني لنظام الدورية مفتوح المصدر OJS يشير بأن البرنامج يملك بناء يسمح بالإضافة 'plugin' architecture مماثل للمشروعات المجتمعية الأخرى مثل برنامج WordPress وهذا يسمح بدمج الملامح الجديدة بسهولة بدون الاحتياج إلى تغير قاعدة الكود الأساسية الكاملة[١].

١٠. هناك إمكانية لنقل وتصدير المحتوى والدوريات والميتاداتا للاستضافة في مكان آخر من كلا النظامين إلى النظم المعيارية الأخرى ، حيث استخدام نظام MySQL يمكن بذلك ، كما يشير توثيق نظام الدورية مفتوح المصدر **OJS** أن البيانات المخزنة داخل النظام قابلة للتصدير، مما يسمح لها بالتكامل مع قواعد البيانات الكبيرة مثل بوابات البحث الأكاديمية ، وهذا يفتح مجالاً أكبر أمام القراء المحتملين للتعرف على المجلات العلمية.

١١. فيما يتعلق بالقدرة على نقل النظام Platform أي إمكانية استضافة النظام بالكامل على آلات مختلفة ، يمكن أن يعمل نظام النشر الرقمي DPubS على أي نظام والذي يمكن أن يشغل Apache و mod perl ، ويمكن أن يعمل نظام الدورية مفتوح المصدر OJS على أي نظام والذي يمكن أن يشغل Apache و PHP .

١٢. لا يوجد تأثير متبادل في كلا البرنامجين حيث اعدادات الدورية Journal settings في دورية واحدة لا تؤثر على اعدادات دورية أخرى مستضافة على نفس الخادم.

١٣. فيما يتعلق بالقدرة على عمل التطبيق على نفس الخادم مع التطبيقات الأخرى ، يحتاج نظام النشر الرقمي DPubS إلى خادم مخصص له ، ولا يجب تشغيل تطبيقات ويب أخرى على الخادم والذي

1 Kopak, Rick. An interactive reading environment for online scholarly journals: The Open Journal Systems Reading Tools. http://www.educopia.org/programs/lpc.2015.

يشغل هذا النظام ، ولا يتطلب نظام الدورية مفتوح المصدر OJS خادم مخصص له ، حيث من الممكن تشغيل تطبيقات ويب أخرى على الخادم الذي يشغل هذا النظام.

١٤. من الصعب تحميل نظام النشر الرقمى DPubS حيث بعض امتدادات لغة **Perl** المطلوبة قديمة إلى حداً ما ومن الصعب إيجادها وبالتالي يحتاج التحميل إلى متخصص في الحاسب ، ومن السهل تحميل نظام الدورية مفتوح المصدر OJS على أي جهاز **linux** وبالتالي لا يحتاج التحميل إلى متخصص في الحاسب.

١٥. كلا البرنامجين يدعم النسخ الاحتياطية ، حيث يمكن إعادة المحتوى بسهولة من النسخة الاحتياطية backup في حالة أي كارثة.

٢/٣. المعايير المتصلة بالتطوير والتبني

١. فيما يتعلق بالمعيار الأول والخاص بوجود مجتمع تطويري قابل للاستمرار :-

أ- فى نظام النشر الرقمي DPubS فمن أجل تحقيق تطوير أبعد قامت مكتبة جامعة كورنل ومكتبات جامعة بنسلفانيا بالتعاون مع مؤسسات عديدة والتي سوف تستخدم هذا النظام من أجل توفير تغذية راجعة عن النظام ، ففي ابريل ٢٠٠٧ هذا التعاون كان مع الجامعة القومية الاسترالية وجامعة بيلفيلد Bielefeld بألمانيا وجامعة كانساس وجامعة يوتاه وجامعة ويسكونسين Wisconsin وجامعة فانديربيلت Vanderbilt ، كما هناك دوريات عديدة تم دعمها بواسطة نظام النشر الرقمي DPubS وهذا يتضمن دورية Medieval Philosophy and Theology وهى دورية نصف سنوية محكمة عن فلسفة القرون الوسطى وهذا يتضمن العلوم الطبيعية والمنطقية والعلوم الدينية الإسلامية والمسيحية والبهودية ، ودورية تاريخ بنسلفانيا Pennsylvania History وهى المنشور الرسمي لاتحاد بنسلفانيا التاريخي ، ودورية Indonesiaوهى دورية نصف سنوية عن الثقافة الاندونيسية والتاريخ والحكومة والاقتصاد والمجتمع الإندونيسي من عام ١٩٦٦ حتى الآن ، وكذلك دورية Cornell Technical Reports and Papers وهى مجموعة من المنشورات من مركز كورنل النظري وقسم كورنل لعلوم الكمبيوتر وأقسام ووحدات أخرى. ويشير موقع النظام أن هناك تسع دوريات مستقلة يعملون من خلال هذا النظام ، بالإضافة إلى مشروع Euclid وهو تجميع لحوالي ٥٣ دورية في الرياضيات ومنفردات عديدة[1] .

ب- أما فيما يتعلق بنظام الدورية مفتوح المصدر **OJS** ، فقد تم تطوير مجتمع مستخدمين حول البرنامج ، مع مشاركين فاعلين وتحسينات يتم المساهمة بها لتطوير النظام من معهد البرازيليين للمعلومات في العلوم والتكنولوجيا Brazilian Institute for Information in Science and Technology (IBICT) ودورية أبحاث الانترنت الطبية Journal of Medical Internet Research ومؤسسات أخرى . وهناك العديد من المنشورات والوثائق متاحة على الموقع الالكتروني للمشروع ، وفي ديسمبر عام ٢٠١١ فأنه تم استخدام نظام الدورية مفتوح المصدر OJS بواسطة على الأقل ١١٥٠٠ دورية حول العالم ، حيث ١١٦٠ في آسيا الشرقية وحوالي ١٣١٨ في أوربا وحوالي ١٩٥٩ في أمريكا اللاتينية ومنطقة الكاريبى وحوالي ١١٠ في أفريقيا الشمالية وحوالي ٧٣١ في أفريقيا الجنوبية وحوالي ٧٣١ في أمريكا الشمالية و٢٠٨ في أمريكا الجنوبية . كما أن مشروع المعرفة العامة تعاون أيضاً مع الشبكة العالمية لإتاحة المنشورات العلمية International Network for the Availability of Scientific Publications

1 Digital Publishing System. http://www.developing-oa-journals.org/

(INASP) لتطوير بوابات بحث أكاديمية في أفريقيا وبنجلادش ونيبال وفيتنام ، ولتطوير بوابات أكاديمية في العلوم الاجتماعية الكندية والإنسانيات ، ويستخدم النظام أيضاً لتطوير بوابات بحثيه في البرازيل وأسبانيا وإيطاليا واليونان.

٢. بدأ مشروع تطوير نظام النشر الرقمي **DPubS** عام ٢٠٠٠ ، وتم إطلاق أول إصدارة عام ٢٠٠٤ وبالتالي فهو متواجد في السوق منذ حوالي عشر سنوات وخلال هذه المدة تم إطلاق حوالي ١٢ إصدارة حتى صدور آخر إصدارة منه برقم ٢.٣ عام ٢٠١٠ ، ولا يوجد معلومات عن عدد تحميلات البرنامج . وقد بدأ مشروع تطوير نظام الدورية مفتوح المصدر OJS عام ٢٠٠٠ وتم إطلاق أول إصدارة عام ٢٠٠١ وبالتالي فهو متواجد في السوق منذ حوالي ثلاث عشر سنة ، وخلال هذه المدة تم إطلاق حوالي ٣٢ إصدارة حتى صدور آخر إصدارة منه برقم ٢.٤.٥ عام ٢٠١٣م ، ويذكر موقع النظام أن هناك ٢٤ ألف تحميل للبرنامج لاستخدامات مختلفة حتى عام ٢٠١٤.

٣/٣. المعايير المتصلة بإيداع وتحرير ووصف المقالات

١. فيما يتعلق بسهولة استخدام النظام من قبل المستخدمين ، فنظام النشر الرقمي DPubS أجزاء منه سهلة ولكن الكثير من أجزاء النظام الأخرى صعبة وبعض العمليات غير مدركة وغير موثقة ، أما نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فهو بسيط إلى حدا ما ، ومن الممكن القيام بالعديد من المهام بدون الرجوع إلى التوثيق المتاح دائماً.

٢. لا يتم الطلب من المؤلف في كلا البرنامجين باختيار نوع المادة ، على أساس أن الاختيار يؤثر على حقول إدخال البيانات اللاحقة التي ستعرض ، بحيث لا يتم عرض كل الحقول إلا الحقول المناسبة لنوع المادة ، كما لا يوجد إمكانية لرفض أو قبول المواد أثناء عملية الإيداع في كلا النظامين.

٣. كلا النظامين لا يدعما فقط إيداع وتخزين ونشر الدوريات والمقالات ولكن يدعما أيضاً الأنواع الأخرى من المنشورات غير الدورية مثل الكتب وأوراق المؤتمرات ، ويرجع ذلك لأن هذه النظم من النظم مفتوحة المصدر ، وهذا يعنى أن كود البرنامج يكون متاح للجميع وهذا يمكن المبرمجين من تطوير إضافات وتعديلات على البرنامج لأغراضهم الخاصة ، فمشروع Euclid مثلاً استخدم نظام النشر الرقمي DPubS لتجميع حوالي ٥٣ دورية في الرياضيات والمنفردات أيضاً ، فهذا النظام كما يشير التوثيق تم تطويره لنشر الدوريات والمنفردات وأوراق المؤتمرات والدراسات ويمكن أن يهيأ لنشر أشكال أخرى. أما توثيق نظام الدورية مفتوح المصدر **OJS** فيشير إلى أن النظام يمكن أن يستخدم ليس فقط للدوريات المحكمة ولكن أيضاً للصحف الإخبارية والمجلات ، وخاصة أن النظام يتمتع بالمرونة الكافية مما يسمح بتعديل النص والعرض وبناء كثير من المعلومات باستخدام واجهة الويب الإدارية ، كما يوفر النظام عملية إيداع سهلة للمقالات تسمح للمحررين من تخطى دورات من المراجعة والتحرير وبسرعة إضافة المقالات إلى الموقع ، وهذا قد يكون ملائم أكثر للصحف الإخبارية والمجلات.

٤. لا تتوافر القدرة في كلا البرنامجين على النسخ والاستيراد من وثيقة أخرى خلال النظام نفسه ، حيث كل المحتوى يجب أن يعد خارج النظام نفسه وباستخدام برامج أخرى مثل معالج الكلمات ومحرر html ..الخ ، والأمر نفسه ينطبق على عمليات تنسيق النص مثل تكبير الحروف ، وتغيير البنط ، ولون البنط ، والجداول ، والعناوين ، والفقرات ، واللون ، وجدول المحتويات ، حيث جميع أنواع التنسيق على النص في كلا البرنامجين تتم خارج النظام.

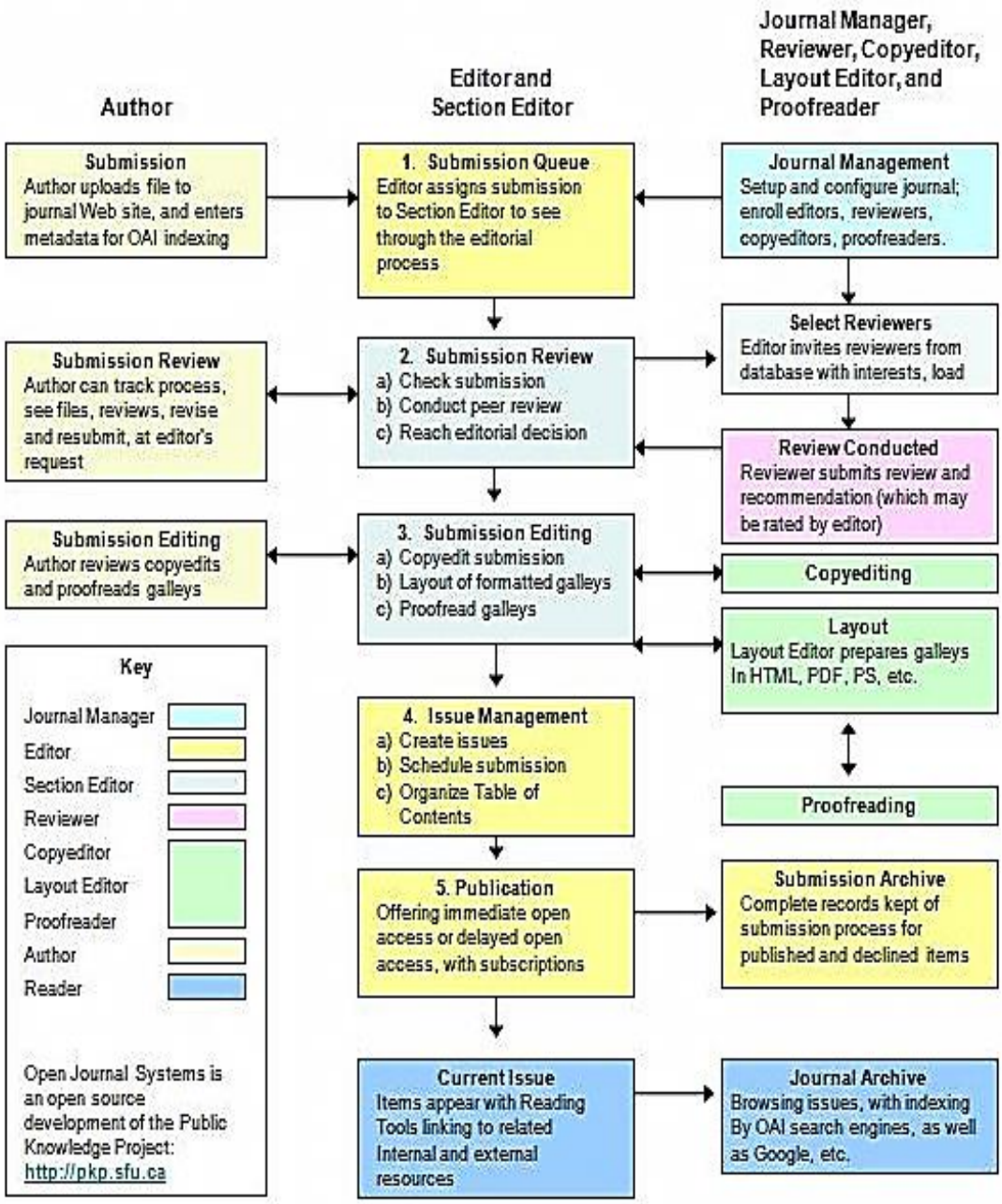
٥. يتميز نظام النشر الرقمى DPubS بأنه لا يوجد قيود في كمية النص وحجم الوثيقة التي يتم إيداعها ، على عكس نظام الدورية مفتوح المصدر OJS حيث هناك حدود في كمية النص وحجم الوثيقة ، ويمكن التحميل الصاعد للملفات المضغوطة في كلا النظامين.

٦. يدعم كلا النظامين أشكال مختلفة من الملفات حيث هناك معالجة مرنه وممتدة لأشكال الملفات ، وهذا يسمح بسهولة استخدام ملفات PDFs و HTML وملفات وورد وعروض باور بوينت وغيرها من الملفات ، كما يدعما الكيانات البسيطة والمعقدة أيضاً ، حيث يمكن التحميل على النظامين أي نوع من الملفات.

٧. فيما يتعلق بكيفية تقديم المحتوى والمقالات من خلال المؤلف إلى النظام فخلال نظام النشر الرقمى DPubS فأن المحتوى يتم تقديمه بواسطة الإداري خلال عملية تحميل بالدفعة وهذا ما تم ذكره في العديد من الدراسات والمقالات ، وخلال توثيق النظام فمن غير الواضح كيفية معالجة النظام لعملية تقديم المقالات بواسطة المؤلف ، حيث لا يشير التوثيق عن كيفية تقديم المؤلفين لمقالاتهم وإيداعها بالنظام ، أما في نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فأن المحتوى الفردي يمكن أن يتم تقديمه بواسطة أدوار للمستخدمين مختلفة وعديدة خلال واجهة ويب .

٨. المحتوى خلال النظامين قد يوفر إتاحة مباشرة إلى محتوى آخر خلال النظام ، حيث يمكن اضافة روابط داخل أى ملف تشير إلى محتوى داخلى آخر ، كما أن المحتوى خلال النظام قد يوفر إتاحة مباشرة إلى مواقع ويب خارجية ، ففي كلا النظامين يمكن إضافة روابط إلى محتوى خارجي في أي ملف.

٩. فيما يتعلق بالوظائف الأساسية المتاحة من خلال كلا النظامين المتصلة بإعداد ونشر المقالات والأعداد والدوريات ، فنظام النشر الرقمي DPubS يدعم ما يسمى الخدمة التحريرية The Editorial Service والتي تدعم إدارة مخطوطات المقالات وعملية التحكيم والتي تسمح للمحررين بتجميع المقالات المقدمة ، وبدء عملية التحكيم وخلق عدد ونشر المحتوى كعدد . أما نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فيتميز بأن تصميمه ونظمه الفرعية وتدفقات عمله تساير تسلسل عملية نشر المقالات وذلك منذ قبول المقالة وحتى نشرها مرورا بعمليات التحرير والتحكيم والتدقيق والتصميم والنشر كما هو واضح في الشكل التالي ، وبالتالي فهو يوفر وظائف خاصة بالمؤلف (إيداع المقالات وإدخال الميتاداتا وتعقب عملية تقديم الأبحاث وقبول المراجعات وإعادة تحميل النسخ المنقحة) ، ووظائف خاصة بالمحرر (قبول وتعقب الأبحاث المقدمة ، وإدارة عملية التحرير واختيار المحكمين وتقييم توصياتهم والتنبيه الأوتوماتيكي للمحكمين عند قرب انتهاء مدة التحكيم) ، ووظائف خاصة بمدير الدورية (تشكيل الدورية وتحديد المحكمين والمحررين والمدققين) ، ووظائف خاصة بالمحكمين (تحكيم المقالات وإرسال الاقتراحات) ، ووظائف خاصة بمحرر النسخة Copy editor (التنسيق النهائي للمقالة) ، ووظائف خاصة بمصمم النسخة Layout Editor (تشكيل الملف النهائي سواء في شكل HTML – PDF ..) ، ووظائف خاصة بالمدقق Proofreader (تدقيق الأخطاء الكتابية).

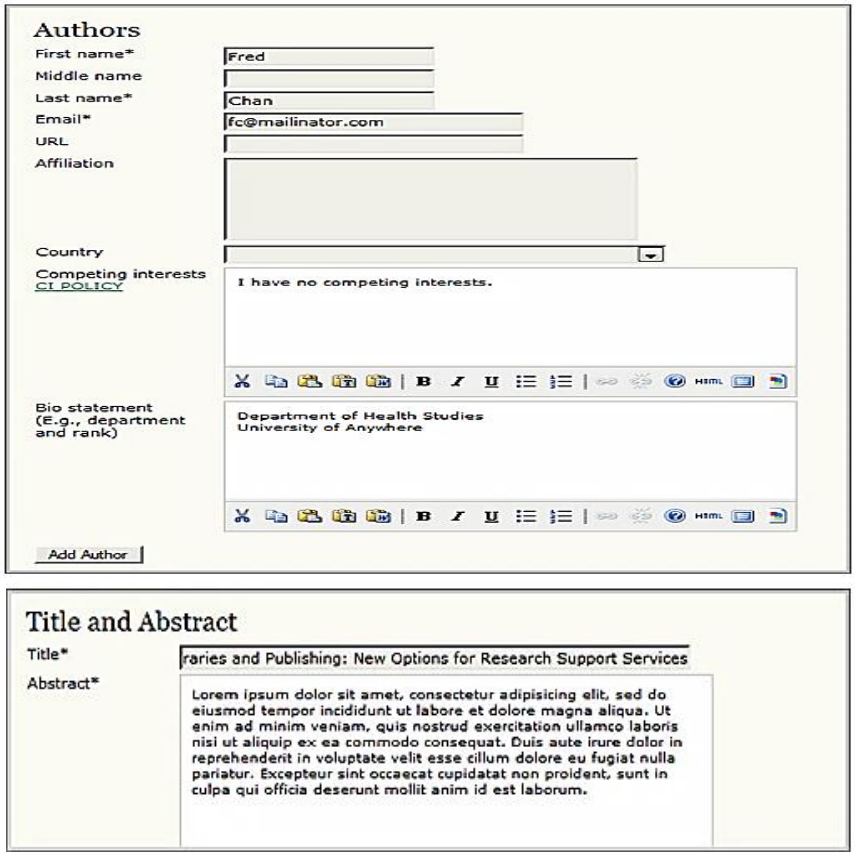


شكل (٢) وظائف نظام الدورية مفتوح المصدر([1])

1 John, Willinsky. Open Journal Systems An example of open source software for journal management and publishing. http:// www.educause.edu/eli.2015.

١٠. في كلا النظامين هناك تدفق عمل ثابت ومفصل لكل مرحلة من المراحل التي تمر بها المقالة من الإيداع حتى النشر ، ومن الممكن تهيئة تدفقات العمل هذه بشكل عام ، أي السماح لمدير الدورية بتحديد المراحل التي تمر بها المقالة من مرحلة الإيداع إلى مرحلة النشر ، كما من السهل إلغاء مرحلة من المراحل تماماً مثل إلغاء مرحلة التحكيم فيما يتعلق بنشر الكتب ، كما يمكن تهيئة الرسائل الالكترونية في كلا النظامين.

١١. في نظام الدورية مفتوح المصدر OJS يستطيع المؤلف تحميل المقالة على نظام الدورية وتحرير الميتاداتا الخاصة بها ، حيث هناك شاشات بعد عملية التحميل تظهر للمؤلف لإدخال الميتاداتا الخاصة بالمؤلف والخاصة بالمقالة نفسها. وفى نظام النشر الرقمي DPubS فهناك خدمة التكشيف The Index Service والتي تجمع الميتاداتا والنص الكامل وتدعم وظائف البحث عبر هذه البيانات ، ولكن المؤلف لا يستطيع إدخال الميتاداتا بنفسه. ولكن لا يوجد إمكانية في كلا النظامين لتحديد بنود الترخيص وقيود الإتاحة بواسطة المؤلف عند إيداع المادة حيث ذلك يحدد على مستوى الدورية ككل وليس على مستوى المقالة[١].

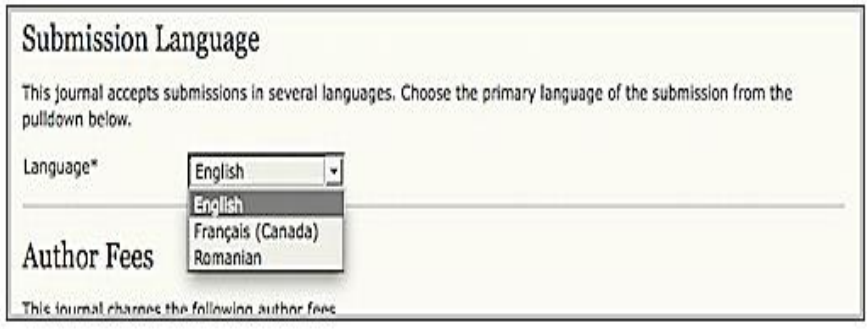


شكل (١،٢) شاشات لإدخال الميتاداتا الخاصة بالمؤلف والخاصة بالمقالة بنظام الدورية مفتوح المصدر

1 Edgar ,Brian D. and John ,Willinsky. A Survey of the Scholarly Journals Using Open Journal Systems. http://www.pkp.sfu.ca/ojs.2014.

شكل (٣) شاشات إدخال الميتاداتا بنظام النشر الرقمي

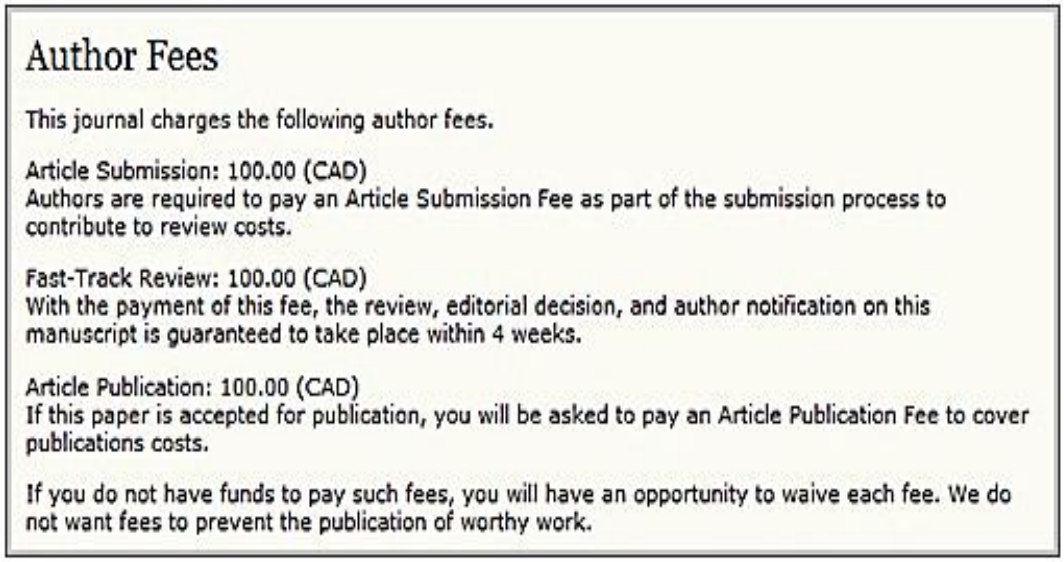
١٢. يتميز نظام الدورية مفتوح المصدر OJS بأنه يعطى للمؤلف إمكانية تحديد لغة المقالة قبل تحميلها على النظام كما هو واضح من الشكل التالي ، وهى اللغة التي يجب أن تظهر بها المقالة للقراء ، حيث يشير توثيق النظام أنه إذا كانت الدورية تسمح بإيداع المحتوى في أكثر من لغة فأنه يجب اختيار اللغة المحددة لإكمال عملية تحميل المقالة ، ويجب أن تقوم بإكمال كل الحقول المطلوبة المتعلقة بلغة المقالة التي اخترتها ، كما تستطيع أيضاً بشكل اختياري ملء الحقول الاختيارية والمطلوبة للغات الأخرى المدعمة بواسطة الدورية ، فمثلا لو أنك اخترت اللغة الفرنسية على إنها لغة المقالة المحملة فأنت سوف توفر مقالة وعنوان في اللغة الفرنسية ، ولكنك قد توفر أيضاً هذه المعلومات في اللغة الإنجليزية أو أي لغة أخرى مدعمة بواسطة دوريتك ، بالإضافة إلى أي ميتاداتا أو كلمات مفتاحية أخرى..الخ . أما نظام النشر الرقمي DPubS فلا يوفر إمكانية إيداع المقالات في أكثر من لغة بالدورية.



شكل (٤) شاشة اختيار لغة المقالة في نظام الدورية مفتوح المصدر

١٣. هناك بعض الدوريات التي تطلب رسوم من المؤلفين لنشر مقالاتهم ، ودوريات الإتاحة الحرة المعتمدة على دفع رسوم النشر من قبل المؤلفين تعد من أنماط التمويل المختلفة المتاحة لدوريات الإتاحة الحرة ، ينظر البعض إلى هذا النمط على أنه البديل الذي يمكن أن ينافس نمط الاشتراك التقليدي ربما لأنه الوحيد الذي يوفر للدورية مصدر للدخل بعيداً عن المنح أو الرعاية ، وبالرغم من ذلك لم ينتشر هذا النمط بشكل كبير وتم تبنيه بواسطة أقل من نصف دوريات الإتاحة الحرة. ويتميز نظام الدورية مفتوح المصدر OJS عن نظام النشر الرقمي DPubS بأنه وضع ذلك النمط في الاعتبار ، حيث يوفر النظام شاشات إلى المؤلف إثناء عملية الإيداع تتطلب منه دفع الرسوم المطلوبة لنشر المقالة كما هو واضح من الشكل التالي ، وتجدر الإشارة أن ذلك يعتمد على طبيعة الدورية ، حيث الدورية التي

تطلب رسوم تظهر هذه الشاشات إلى المؤلفين ، أما الدورية التي لا تتطلب رسوم فهي لا تعرض هذه الشاشات للمؤلفين ، حيث النظام كما ذكرنا يمكن أن ينشر العديد من الدوريات بسياسات مختلفة[١].



Author Fees

This journal charges the following author fees.

Article Submission: 100.00 (CAD)
Authors are required to pay an Article Submission Fee as part of the submission process to contribute to review costs.

Fast-Track Review: 100.00 (CAD)
With the payment of this fee, the review, editorial decision, and author notification on this manuscript is guaranteed to take place within 4 weeks.

Article Publication: 100.00 (CAD)
If this paper is accepted for publication, you will be asked to pay an Article Publication Fee to cover publications costs.

If you do not have funds to pay such fees, you will have an opportunity to waive each fee. We do not want fees to prevent the publication of worthy work.

شكل (٥) نمط رسوم المؤلفين خلال نظام الدورية مفتوح المصدر OJS

١٤. لا يوفر كلا النظامين تعليمات وملفات مساعدة أثناء عمليات الإيداع ، وهناك تمييز بين الحقول المطلوبة والحقول الاختيارية في شاشات إدخال البيانات ، ولا يوجد دعم لوظيفة التحكم في أشكال الإدخال ، وهذا يتضمن التحكم في شكل إدخال التاريخ وإدخال الأسماء بشكل صحيح ، ولا يوجد إمكانية التكميل الآلي للمفردات المحكمة لحقول معينة لسهولة الإدخال الثابت للحقول التي تطلب ضبط استنادي مثل أسماء المؤلفين.

١٥. هناك إمكانية بنظام الدورية مفتوح المصدر OJS تسمح للمحرر بفحص عملية الإيداع للمقالة وتسمح للمؤلف بتعقب عملية إيداع المقالة بحيث يرى الملفات والمراجعات وينقح ويعيد إيداع المقالة وفقاً لطلب المحرر ، ويستطيع تعقب مدى التقدم الذي يحدث على المقالة المقدمة خلال عملية المراجعة والتحرير ، وهذا يتطلب الدخول على موقع الويب للدورية واختيار دوره (كمؤلف) ، والضغط على رابط العنوان للوصول إلى تسجيله المقالة المحملة ، ومن هنا يتعرف على كافة المعلومات المتصلة بالمقالة سواء كانت في مرحلة التحرير أو مرحلة التحكيم وهكذا ، ويستطيع المحرر أيضاً في نظام النشر الرقمى DPubS بفحص عملية الإيداع للمقالة ويستطيع المؤلف الحصول على تقرير عن حالة الإيداع من خلال خدمة تدعى الخدمة المرجعية Referral Service بالنظام .

١٦. فيما يتعلق بنمط التحكيم الالكتروني المفتوح open reviews أو نمط تحكيم ما بعد النشر - post publication review ، فأن تكنولوجيا النشر الإلكتروني سمحت بتطوير أنواع عديدة من المراجعة المفتوحة والذى فيها يسمح لكل القراء بمراجعة وتحكيم الورقة وليس فقط المراجعين المختارين من جانب محرر الدورية ، ومراجعة بعد النشر هذه يمكن أن تحدث مع أو بدون المراجعة التي تتم قبل

1 John, Willinsky. Open Journal Systems: A Complete Guide to Online Publishing. http://www.pkp.sfu.ca/support/forum/viewforum.php?f=28.

النشر . ومن ضمن فوائد هذا أيضاً أنه يتم الحصول على التعليقات من معدل واسع من الأشخاص ويجعل المراجعة عملية أكثر حيوية ، وقد أصدرت مجموعة من الأكاديميين عام ٢٠٠٦ بالمملكة المتحدة دورية مباشرة تدعى Philica والتي تحاول أن تخاطب العديد من مشكلات عملية التحكيم ، حيث كل المقالات التي تقدم إلى هذه الدورية المباشرة تنشر في الحال بحيث تتم عملية التحكيم بعد ذلك على عكس عملية التحكيم التقليدية حيث لا تنشر المقالات إلا بعد عملية التحكيم ، والمراجعات في هذه الدورية تظل مجهولة ولكن بدلا من أن يتم اختيار المحكمين بواسطة المحرر فأن أي باحث يأمل في أن يراجع المقالة فأنه يمكن أن يقوم بذلك ، والمراجعات تعرض في نهاية كل ورقة أو مقالة ، وتستخدم كذلك لكي تعطى للقارئ نقد أو توجيه أو إرشاد عن العمل بدلاً من التقرير سواء أن يتم نشر العمل أم لا ، وهذا يعنى أن المراجعين لا يمكن أن يخمدوا أفكار المؤلفين لو أنهم مختلفين معهم في وجهات النظر[١].

١٧. وفيما يتعلق بتوفير نمط التحكيم الإلكتروني المفتوح في كلا النظامين ، فلا يوجد هذه الإمكانية في نظام النشر الرقمي DPubS ، وهذا النمط أيضاً لم يعد بعد في نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ، حيث يشير موقع النظام أنه في غياب نمط التحكيم الناجح بوضوح حتى الآن فأنه تم الابتعاد حاليا عن تطوير أي شيء يتعلق بنمط التحكيم هذا ، وبمجرد أن يتضح أهمية نمط التحكيم المفتوح بوضوح فسوف يتم دمج هذا النمط في النظام ، وبالرغم من ذلك وضح توثيق النظام أنه يمكن إتباع بعض الخطوات لتوفير نمط التحكيم المفتوح في نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ، مثل تطوير قسم جديد في الدورية يدعى مثلاً الإيداع المفتوح Open Submissions ، يتم فيه قبول إيداعات جديدة في الحال مع تمكين القراء من إضافة تعليقات على هذه الإيداعات ، وتنبيه المؤلف أن عمله سوف يقبل في نظام التحكيم المفتوح open peer review ، مع توضيح مفهوم هذه العملية له ، وإخباره أنه بالرغم أن مقالته سوف تظهر في الدورية في الحال ، فأن تعليقات القراء قد تتطلب تنقيح أو رفض المقالة ، ثم يجب أن يتم إدارة تعليقات القراء ، وإذا اشارت التعليقات بأن المقالة يجب أن تنشر ، فهنا يتم إضافة أي تنسيق إضافي والقيام بإعادة نشرها في العدد المناسب ، ولو التعليقات أشارت بأن المقالة تحتاج إلى مراجعات و/أو إعادة تحكيم ، يجب هنا تغير القرار التحريري والقيام بتنبيه المؤلف ، ثم إتباع عملية التحرير المعيارية للنظام ، ولو أشارت التعليقات بأن المقالة لا يجب أن تنشر يجب تغير القرار التحريري وتنبيه المؤلف وإتباع العملية المعيارية للنظام[٢] .

١٨. في كلا النظامين يمكن للمحرر نقل المقالة أوتوماتيكياً إلى المحكم المناسب من خلال قاعدة بيانات بأسماء المحكمين معدة مسبقاً ، والمحكم أيضاً يستطيع إرسال التوصيات والاقتراحات الكترونياً إلى المحرر ، مع توفير إمكانية للمحرر بتقدير هذه التوصيات وتخطى مرحلة التحكيم والبدء في مراحل التحرير والنشر ، وخلال عملية التحرير يسمح النظام للمحرر بتحديد العدد وتصميم جدول المحتويات ، وهناك إمكانيات في كلا النظامين تسمح للمحرر بتجهيز المقالات لكي تظهر في أعداد متعددة ، وتوفر له القدرة على تعقب المحتوى (في مرحلة التصديق أو في مرحلة التحكيم) ، ويتميز نظام الدورية مفتوح المصدر OJS عن نظام النشر الرقمى DPubS بتوفير إمكانية التنبيه الأوتوماتيكي للمحكمين عند قرب انتهاء مدة التحكيم.

١٩. فى كلا النظامين هناك سجل كامل عن عملية الإيداع سواء للمقالات التي تم نشرها أو التي تم رفضها ، وهناك مكان لتخزين الإيداعات غير الكاملة أو التي لم يتم الموافقة عليها بعد ، وهناك مجموعة من

1 Peter, Suber .Open Access Overview: Focusing on Open Access to Peer-Reviewed Research Articles and Their Preprints. http://www.earlham.edu/~peters/fos/overview.htm.2014.

2 Crow, Raym and Goldstein, Howard. Guide to business planning for launching a new open access journal. Open Society Institute Version 2, July 2003, http://www.soros.org/ openaccess/oajguides/business_planning.pdf .2015.

وظائف المراجعة والإدارة (مثل الموافقة على المحتوى – مراجعة الميتاداتا – تحرير الميتاداتا - الموافقة على الميتاداتا) ، مع إمكانية إرسال تنبيه بالبريد الإلكتروني إلى المستخدم يتعلق بحالة عملية الإيداع (على سبيل المثال : تم قبول المقالة أو لم يتم قبولها) ، وإلى المحررين أو المدققين عند إيداع أي مقالة جديدة.

٢٠. فيما يتعلق بضبط الإتاحة أي تحديد سلطة معتمدة على الدور لكل من المؤلف / المحرر ففي نظام النشر الرقمى DPubS يملك النظام بعض القدرات المتصلة بدور محدد ، ومع ذلك بعض المهام يمكن أن تنفذ فقط بواسطة إداري واحد ، وفي نظام الدورية مفتوح المصدر OJS هناك نظام لتوزيع الأدوار شامل (٩ أدوار للتحرير) ، ومن السهل تعين أدوار للمستخدمين ، وإداري النظام في كلا النظامين قادر بسهولة على تحديد وإدارة الأدوار وضبط التصرفات المسموح بها اعتمادا على الدور.

٢١. فيما يتعلق بدعم عملية التصدير بالدفعة في كلا النظامين ، فأن التصدير بالدفعة أمر ضروري للمؤسسة التي تتحرك من تكنولوجيا إلى الأخرى أو في حالة إرجاع المواد المودعة إلى المؤلف ، فالمواد الأرشيفية والميتاداتا الخاصة بها من المحتمل أن تتحرك إلى إصدارة تالية من النظام ، وبعيدا عن ذلك فسوف تهاجر يوما ما إلى نظام جديد تماماً ، لذلك يجب توفير إمكانية الهجرة بسهولة للكيانات والميتاداتا ، والأفضلية يجب أن تكون بالتالي لتجهيزات معايير الميتاداتا التي يتم تبنيها بشكل مفتوح وواسع ، وكلا النظامين من النظم المعيارية التي تدعم معيار لغة التكويد الممتدة XML وبالتالي من السهل تصدير المحتويات بالدفعة منهما إلى أي نظم معيارية أخرى.

٢٢. فيما يتعلق بمعايير الميتاداتا التي يتم دعمها فأن نظام النشر الرقمى DPubS لا يدعم معايير الميتاداتا مثل مارك ودوبلن كور ومعيار نقل وتكويد الميتاداتا METS ، أما نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فيدعم معيار دوبلن كور فقط ، ويتميز نظام النشر الرقمى DPubS بتوفير القدرة على وصف المحتوى خلال ميتاداتا غير تلك المتاحة في خطة النظام الأساسية.

٢٣. في كلا النظامين فإن محتويات حقول الميتاداتا يجب أيضاً أن تتوافق مع لغة اكس أم إلا XML وهذا له أهمية كبيرة حيث يسمح بتصدير الميتاداتا بسهولة إلى أي نظم معيارية أخرى تدعم أشكال الميتاداتا المكودة في لغة التكويد الممتدة.

٢٤. فى نظام النشر الرقمي DPubS لا يمكن تهيئة الميتاداتا لكل دورية على حدة ، حيث خطة واحدة في هذا النظام تغطى كل إيداعات الميتاداتا ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS يتم معالجة الميتاداتا طبقاً لتعريف نوع وثيقة واحد DTD لكل النظام.

٢٥. في نظام النشر الرقمي DPubS يمكن إدخال الميتاداتا خلال خلق الدوريات ، وخلق الأعداد ، وإيداع المحتوى ولكن هذا متاح فقط خلال التحميل بالدفعة ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فأن هذا يمكن أن يتم خلال التحميل بالدفعة وخلال عملية تقديم المحتوى. وهناك إمكانية في كلا النظامين تسمح بتعديل الميتاداتا ، وإمكانية التحميل بالدفعة للملفات مع الميتاداتا.

٤/٣. المعايير المتصلة بالنشر والعرض وضبط الإتاحة

١. هناك القدرة على معالجة أدوار إدارية مختلفة في كلا النظامين ، ولكن وضع هذا الترخيص في نظام النشر الرقمى DPubS يتطلب العديد من الخطوات خلال واجهة الأوامر النهائية back-end command-line interface ، وبعض المهام يمكن أن تتم فقط بواسطة مستخدم إداري واحد ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS من الممكن لأي حساب مستخدم أن يعمل كمدير للدورية (سواء

لدورية واحدة أو عدة دوريات) ويمكن أن تملك الدورية الواحدة مديرين متعددين ، ومن السهل لذلك إضافة امتيازات ومسئوليات لستة مستويات وظيفية أخرى[١].

٢. فيما يتعلق بالقدرة على تعيين وتفويض مهام وتعقب التقدم ، ففي نظام النشر الرقمي DPubS يمكن القيام بذلك ولكن الاحتياج من مستخدم النظام بأن يقوم ببعض التهيئة يقيد ذلك ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS يمكن القيام بذلك ، فمثلاً محرري الدورية يمكن أن يعينوا المحكمين والمراجعين ..الخ.

٣. كلا النظامين يوفرا رؤية عالية للمنشورات بسبب دعم بروتوكول جنى الميتاداتا لمبادرة الأرشيفات الحرة OAI-MHP -Open Access Initiative Metadata Harvesting Protocol مما يسمح بحصد الميتاداتا من المحتوي المدعم بواسطة هاذين النظامين ومشاركته مع المستخدمين خلال خدمات مثل جوجل العلمي.

٤. في كلا النظامين هناك القدرة على نشر أشكال متعددة مثل HTML – PDF وملفات معالج الكلمات والعروض التقديمية ، ولكن في نظام النشر الرقمي DPubS يجب أن يتم تسجيل الأشكال في النظام قبل أن يتم إيداع الملفات وعرضها من هذا النوع ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS أي أنواع من الملفات يمكن تحميلها وعرضها على النظام بدون إعداد سابق ، كما يتميز هذا النظام عن نظام النشر الرقمي DPubS بتوفير إمكانية عرض المقالات داخل الدورية الواحدة في أكثر من لغة[٢].

٥. هناك إمكانية في كلا النظامين لبناء قوالب بسهولة لتوفير مظهر موحد أثناء العرض مع القدرة على تعديل قوالب الصفحات إذا تطلب الأمر ذلك لتغير مظهر المنشور بالكامل أو الأقسام.

٦. فيما يتعلق بالتكامل مع النظم الأخرى مثل فهرس المكتبة ونظام DSpace ونظام فيدورا Fedora فأن نظام النشر الرقمي DPubS لدية القدرة على التداخل مع المستودعات المؤسساتية العالمية مثل مستودع Fedora ومستودع DSpace ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS هناك برنامج إضافي Plug-ins وهو واجهة SWORD plugin والتي تسمح للمؤلفين ومديري الدوريات من إيداع المحتوى في المستودعات الرقمية المتوافقة مع معيار SWORD مثل مستودع Fedora ومستودع DSpace ونظام PubMed .

٧. فيما يتعلق بالقدرة على تهيئة شكل ومظهر كل منشور على حدة ، ففي نظام النشر الرقمي DPubS فأن مظهر المنشورات الفردية قابل للتهيئة وذلك خلال صحائف النمط XSL stylesheets . وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS فأن مدير الدورية يتحكم فى مظهر كل دورية فردية على حدة خلال صحائف النمط stylesheets وتهيئة HTML header. وبالتالي هناك ملامح عرض غنية بكلا النظامين تسمح لمالكي المحتوى من تفصيل مظهر وهوية المنشور باستخدام قدرات العرض المعتمدة على XSL الغنية للنظام ، حيث منشورات مختلفة على نفس النظام يمكن أن تملك مظهرها الخاص بها ، مما يعطى للناشر ومالكي المحتوى فرص مرنة وقوية ، ولكن هذه المرونة في تهيئة المظهر تنطبق على كل دورية فردية ولا تنطبق على العدد أو المقالة داخل الدورية.

٨. يتميز نظام الدورية مفتوح المصدر OJS عن نظام النشر الرقمى DPubS بأنه يوفر إمكانية للمستخدمين بالتعليق على المقالات خلال النظام وهذا الخيار يمكن تفعيله بواسطة واجهة مدير

1 Kosavic, Andrea. The York Digital Journals Project: strategies for institutional Open Journal Systems implementations. http://www.earlham.edu/~peters/fos/.

2 John ,Willinsky .Open journal systems: An example of open source software for journal management and publishing, Library Hi Tech 23 no. 4 (2005): 504-19

الدورية ، وهناك القدرة خلال النظامين على التواصل مع مؤلفي المقالات من خلال توفير طريقة سهلة للاتصال بمؤلفي المقالات ففي نظام النشر الرقمى DPubS من الممكن عرض عنوان البريد الإلكتروني للمؤلف وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS ينتج النظام شكل ويب (اتصال بريد الكتروني بالمؤلف) من ميتاداتا المقالة بدون عرض عنوان البريد الإلكتروني للمؤلف.

٩. فيما يتعلق بضبط الإتاحة من حيث منع غير المشتركين من الحصول على المحتوى والسماح للمشتركين الحصول على المحتوى ، ففي نظام النشر الرقمي DPubS يتم التحكم في الإتاحة بواسطة عرض أو إخفاء الروابط إلى المحتوى ، وليس بواسطة توثيق authenticating الطلبات إلى المواد ، وفى نظام الدورية مفتوح المصدر OJS يتم التحقق من كل طلب إلى المحتوى ، فالروابط المباشرة إلى المحتوى تؤدى إلى شاشات تسجيل login screens للمستخدمين غير المشتركين.

١٠. يوفر كلا النظامين إمكانيات ضبط الإتاحة بواسطة كلمات السر ، ففي كلا النظامين لا يوجد رابط مباشر إلى المواد بدون التحقق من كلمات السر ، وهناك إمكانيات لتغير وتعديل وتنبيه المستخدمين بالبريد الإلكتروني والحصول على كلمات السر المنسية.

١١. كلا النظامين يوفر خدمات الاشتراك في الدورية ، حيث نظام النشر الرقمى DPubS يوفر خدمات الاشتراك ويوفر وظيفة ضبط الإتاحة على أساس كل مستخدم على حدة ، وهناك نظام فرعى إداري كامل في نظام الدورية مفتوح المصدر OJS لإدارة خدمات الاشتراكات لكل دورية فردية على حدة والتي يمكن أن يتم تنشيطها بواسطة مدير الدورية ، ومن السمات المتصلة بخدمات الاشتراك هي : تحديد نوع الاشتراك (مثلا للفرد أو للمؤسسة) ، وسياسات الاشتراك ، وتذكير عن انتهاء مدة الاشتراك ، وإتاحة حرة متأخرة وذلك لدوريات الاشتراكات . ويتوفر لمديري الدوريات واجهة إدارية لخلق الاشتراكات ، وهذه الواجهة تتضمن : نوع الاشتراك ، وبداية ونهاية الاشتراك ، ومتطلبات العضوية في المجموعات المشتركة ، وكيفية تقيد الإتاحة إلى المنشورات التي يتم الاشتراك فيها.

١٢. وفيما يتعلق بضبط الاشتراك على مستوى المقالة ، بحيث يتم ضبط الإتاحة الفردية والمؤسساتية على مستوى المقالة ، ففي نظام النشر الرقمي DPubS يمكن تحديد التكلفة لكل مادة لكي تكون (٠) لكي تسمح بالإتاحة الحرة لكل مقالة على حدة ، وفي نظام الدورية مفتوح المصدر OJS يمكن تحديد مقالات خلال الدورية لكي تكون إتاحة حرة بعد فترة محددة من الوقت. ولا يدعم كلا النظامين وظائف وخدمات التجارية الإلكترونية ، والمعلومات عن الاشتراكات يمكن أن تحمل على النظام بالدفعة في كلا النظامين.

١٣. تعمل الدوريات وفقا لأنماط عمل مختلفة حيث البعض يعمل من خلال نمط الاشتراكات والأخرى وفقا لمفهوم الإتاحة الحرة وهكذا ، وهناك مرونة في التكيف مع أنماط العمل business models المتنوعة في النظامين ، حيث يدعما أنماط عمل متنوعة ، مثل الدفع لكل محتوى ولكل مادة ، وأنماط اشتراكات متنوعة ، وحتى الإتاحة الحرة. وهذا المرونة تسمح لمحرر الدورية بعد الانتهاء من عملية التحرير بنشر المقالة وفقاً لخيارات عديدة (إتاحة حرة مباشرة– إتاحة حرة بعد فترة محددة– باشتراك) ، والاهم من ذلك إن هناك إمكانية في كلا النظامين بتهيئة أنماط العمل داخل الدورية الواحدة (مثل إمكانية جعل إصدارة واحدة أو مقالة واحدة في نمط الإتاحة الحرة اعتمادا على احتياجات المستخدمين) ، وبالتالي يمكن التحكم في الإتاحة على مستوى الدورية والعدد والمقالة ، ويمكن تحديد تواريخ يتم فيها عرض المواد والدورية والعدد في نمط الإتاحة الحرة.

١٤. تتميز واجهة نظام الدورية مفتوح المصدر OJS عن نظام النشر الرقمى DPubS بأنها تدعم اللغات المختلفة ، كما يتميز النظام بالسماح بتكشيف والبحث عن الوثائق متعددة اللغات ، وكلا النظامين يدعم البحث في النص الكامل وفى حقول الميتاداتا المفتاحية ، وتوفير إمكانيات البحث المنطقي والبحث باستخدام البتر وجذر الكلمة ، والتصفح بأسماء المؤلفين والموضوعات والعناوين والدوريات ، ولكن كلا النظامين لا يدعما إمكانيات التصفح بالتاريخ وفقاً لتواريخ إيداع المقالات ، أو وفقاً لنوع الملفات ووفقا لأحدث الإضافات ، ولا يوجد إمكانيات لفرز النتائج بأسماء المؤلفين وبالعناوين وبالتاريخ ووفقاً لدرجة الدقة ، ونظرا لأن كلا النظامين يدعم المعايير وخاصة بروتوكول جني الميتاداتا فأن تكشيف المحتوى بالنظامين يتم بواسطة محرك البحث جوجل والمحركات الأخرى ، ولا يدعم النظامين المراجعة المصغرة Thumbnail Previews للملفات.

١٥. ينتج كلا النظامين مجموعة من التقارير والإحصائيات ، ونظراً لأن هذه النظم قابلة للتهيئة فمن الممكن بسهولة تعديلها لإنتاج التقارير والإحصائيات المطلوبة محلياً. ونظام الدورية مفتوح المصدر OJS بدأ في الإصدارة ٢.٣.٣ بإضافة وظيفة عمل التقارير عن عرض المقالات والتي تمكن مديري الدورية من إنتاج تقارير عن عدد مرات عرض أو تحميل ملخصات المقالات . وهذا التقرير يوفر حسابات منفصلة لكل أنواع أشكال المعلومات التي تستخدمها الدورية -DOC - PDF HTML.

توصيات الدراسة

يوصى الباحث بالتوصيات التالية :-

١. إعداد الدراسات التقويمية والتحليلية الأخرى التي تتناول نظم أخرى لإدارة الدوريات الالكترونية ، وخاصة أن هذه النوعية من النظم انتشرت بشكل كبير في الآونة الأخيرة ، وهذه الدراسات ستوضح أهم خصائص هذه النظم مما يساعد المؤسسات على اختيار المناسب لاحتياجاتها المختلفة.

٢. كما اهتمت الجامعات العربية بتطوير مستودعات رقمية للأبحاث الأكاديمية لدعم حركة الإتاحة الحرة ، فيجب عليها أيضاً الاهتمام بالطريق الآخر لدعم هذه الحركة المتمثل في نشر دوريات حرة الإتاحة خاصة أن هناك العديد من النظم المجانية المتاحة التي تمكنها من ذلك بأقل التكاليف.

٣. استخدام نظم إدارة الدوريات الالكترونية السابق ذكرها لا يقتصر على نشر الدوريات فقط حيث يمكن أن تستخدمها الجامعات لنشر الصحف والمنفردات والمواد العلمية الأخرى، كما يمكن استخدام هذه النظم لإدارة عملية التحكيم والتحرير فقط.

٤. المكتبات الجامعية الحديثة أصبحت تتحمل مسئولية النشر في العديد من الجامعات ، وبالتالي يوصى الباحث بتدريب أمناء المكتبات الجامعية على عمليات النشر الإلكتروني عامة ونشر الدوريات الالكترونية خاصة ، وتدريبهم على نظم إدارة المحتوى الرقمي ونظم نشر الدوريات الإلكترونية.

٥. يجب أن يهتم المطورون والمبرمجون في العالم العربي ببرمجة مثل هذه النظم لكي تتوافق مع البيئة العربية ، أو تعريب النظم الهامة منها ، وخاصة أن كود المصدر لهذه البرامج متاحة بحرية للتعديل ، ويمكن أن يتم ذلك من خلال جهود تعاونية بين المؤسسات العربية ، على أن يتم مراعاة النتائج التي انتهت إليها هذه الدراسة.

٦. على مجتمع التطوير لكلا النظامين مراعاة نتائج الدراسات التقويمية التي يقوم بها الباحثين الأكاديميين مثل نتائج دراسة الباحث ، من حيث تلافى نقاط الضعف وإضافة الوظائف والمعايير المطلوبة لتطوير هذه النظم والتي تتمثل في :-

أ- فيما يتعلق بالنظامين :-

- توفير إمكانيات لفرز النتائج بأسماء المؤلفين وبالعناوين وبالتاريخ ووفقاً لدرجة الدقة.
- توفير تعليمات وملفات مساعدة أثناء عمليات الإيداع.
- دعم لوظيفة التحكم في أشكال الإدخال ، وهذا يتضمن التحكم في شكل إدخال التاريخ وإدخال الأسماء بشكل صحيح.
- إمكانية التكميل الآلي للمفردات المحكمة لحقول معينة لسهولة الإدخال الثابت للحقول التي تطلب ضبط استنادي مثل أسماء المؤلفين.
- توفير إمكانية تحديد بنود الترخيص وقيود الإتاحة بواسطة المؤلف عند إيداع المادة وذلك على مستوى المقالة.
- دعم القدرة على النسخ والاستيراد من وثيقة أخرى خلال النظام نفسه ، وتوفير عمليات تنسيق النص مثل (تكبير الحروف ، وتغيير البنط ، ولون البنط ، والجداول ، والعناوين ، والفقرات ، واللون ، وجدول المحتويات) من داخل النظام.
- السماح للمؤلف باختيار نوع المادة ، بحيث لا يتم عرض كل الحقول إلا الحقول المناسبة لنوع المادة التي سيتم إيداعها.
- توفير إمكانية رفض أو قبول المواد أثناء عملية الإيداع.
- توفير إتاحة إلى أولويات التطوير والجداول الزمنية للتطوير على مواقع الويب لكلا البرنامجين.
- توفير نمط التحكيم الالكتروني المفتوح.
- تهيئة المظهر يجب أن تنطبق على كل عدد أو مقالة داخل الدورية وليس على الدورية كلها فقط.
- إمكانيات التصفح بالتاريخ وفقاً لتواريخ إيداع المقالات أو وفقاً لنوع الملفات أو لأحدث الإضافات وتوفير إمكانيات لفرز النتائج بأسماء المؤلفين وبالعناوين وبالتاريخ ووفقاً لدرجة الدقة.
- توفير إمكانية إنتاج العديد من التقارير والإحصائيات وفقاً للدورية أو المؤلف أو المقالة أو المحكم.

ب- فيما يتعلق بنظام الدورية مفتوح المصدر:-

- لا يجب أن يكون هناك قيود تتصل بكمية النص أو حجم الوثيقة التي يتم إيداعها.
- وصف المحتوى خلال ميتاداتا غير تلك المتاحة في خطة النظام الأساسية.
- توفير إمكانية عرض المقالات داخل الدورية الواحدة في أكثر من لغة.
- عرض عنوان البريد الإلكتروني للمؤلف للتواصل معه.

ت- فيما يتعلق بنظام النشر الرقمي DPubS:-

- ضرورة ترجمة النظام إلى الكثير من اللغات الأخرى كما هو الحال مع نظام الدورية مفتوح المصدر.
- تحميل التوثيق الكامل أثناء تحميل البرنامج.
- توفير شاشات في التوثيق وتوفير توثيق للمستخدم العادي.
- توفير استشارات بالمجان أو برسوم للمساعدة في التجهيز.
- تسهيل التعامل مع جميع وظائف النظام من قبل المستخدم العادي.
- توفير إمكانية تقديم المحتوى والمقالات من خلال المؤلف إلى النظام بدلاً من الإداري فقط.
- توفير إمكانية للمؤلف بإدخال الميتاداتا بنفسه.
- توفير إمكانية تحديد لغة المقالة قبل تحميلها على النظام.
- توفير إمكانية إيداع المقالات في أكثر من لغة بالدورية.
- توفير شاشات إلى المؤلف أثناء عملية الإيداع تتطلب منه دفع الرسوم المطلوبة لنشر المقالة.

- توفير إمكانية التنبيه الأوتوماتيكي للمحكمين عند قرب انتهاء مدة التحكيم.
- دعم معايير الميتاداتا مثل مارك ودوبلن كور ومعيار نقل وتكويد الميتاداتا METS.
- تهيئة الميتاداتا لكل دورية على حدة.
- كل أنواع الملفات يمكن تحميلها وعرضها على النظام بدون إعداد سابق.
- توفير إمكانية للمستخدمين بالتعليق على المقالات.
- واجهة النظام يجب أن تدعم اللغات المختلفة ، والسماح بتكشيف والبحث عن الوثائق متعددة اللغات.

قائمة المراجعة

م	المعيار	DPubS	OJS
	أولا : التجهيزات المادية والبرمجية		
١.	ما هو نمط رخصة البرنامج : مصدر مفتوح - تجارى	مصدر مفتوح	مصدر مفتوح
٢.	نوع خطة الشراء: (مجاني – تجارى - رخصة مرة واحدة - رخصة متجددة)	مجاني	مجاني
٣.	نوع رخصة المصدر المفتوح للبرنامج	رخصة المجتمع التعليمى	الرخصة العامة
٤.	تهيئة الكود : من الممكن تعديل التطبيق محليا.	نعم	نعم
٥.	اسم المؤسسة المسئولة عن تطوير البرنامج	مكتبة جامعة كورنل	مشروع المعرفة العامة
٦.	هل هناك استضافة عن بعد remote hosting	×	√
٧.	نظام التشغيل المطلوب : Unix- - -Windows Solaris -MacOSX	Unix - Solaris	Windows Linux- Unix
٨.	لغة البرمجة المستخدمة لبرمجة النظام (Java – Perl – Python-PHP ..)	+Perl 5.8	+PHP 4.2
٩.	نوعية قاعدة البيانات : MySQL – Oracle – SQL Server- McKoi – PostgreSQL - Berkeley database ..)	SQLite	-MySQL 2.23 +PostgreSQL 7.1
١٠.	متطلبات خادم الويب : (Apache PHP- Python – Tomcat- Jetty ..أي خادم)	Apache	خادم ويب Unix أو Windows
١١.	مساحة التخزين المطلوبة لكود مصدر البرنامج	١٠ MB	١٤ MB
١٢.	الحد الأدنى من حجم الذاكرة المطلوب للنظام	٢٥٦MB	٢٥٦MB
١٣.	ما هي المهارات المطلوبة لتهيئة وصيانة وتشغيل النظام	-	-
١٤.	دعم استخدام جميع متصفحات الويب (Netscape, Mozilla, IE, Lynx3 ...)	√	√
١٥.	دعم معيار OAI-PMH	√	√
١٦.	دعم بروتوكول SWORD	×	×

م	المعيار	DPubS	OJS
١٧.	دعم معيار Z39.50	×	×
١٨.	دعم معيار FTP	√	√
١٩.	دعم لغة التكويد الممتدة XML	√	√
٢٠.	دعم معيار Open URL	√	√
٢١.	دعم معيار معرف المساهمة والمادة المسلسلة SICI	×	×
٢٢.	دعم معيار مشاركة محتوى الويب RSS	√	√
٢٣.	يدعم النظام نظام تكويد UTF-8 (Unicode)	√	√
٢٤.	القدرة على التوسع Scalability : يدعم التطبيق دوريات متعددة عالية المرور بدون أن يضر ذلك بخبرة المستخدم.	-	-
٢٥.	البرنامج قابل للمد Extensible بسهولة.	√	√
٢٦.	القدرة على نقل المحتوى : إمكانية نقل الدوريات وتصدير كل المحتويات والميتاداتا للاستضافة في مكان آخر.	√	√
٢٧.	القدرة على نقل النظام Platform : إمكانية استضافة النظام بالكامل على آلات مختلفة.	√	√
٢٨.	عدم الاتكال المتبادل : أوضاع الدورية Journal settings في دورية واحدة لا تؤثر على أوضاع دورية أخرى مستضافة على نفس الخادم.	√	√
٢٩.	يمكن أن يعمل التطبيق على نفس الخادم مع التطبيقات الأخرى	×	√
٣٠.	القدرة على التوافق مع التطبيقات الأخرى : القدرة على التداخل والاتصال بتطبيقات ومستودعات النشر الأخرى.	√	√
٣١.	سهولة التحميل من موقع الويب للبرنامج	×	√
٣٢.	لا تتطلب عملية التحميل متخصص في الحاسب الآلي	×	√
٣٣.	دعم النسخ الاحتياطية ، يجب أن يتم إعادة المحتوى بسهولة من النسخة الاحتياطية backup في حالة أي كارثة.	√	√

		DPubS	OJS
ثانياً : التطوير والتبني			
١.	مجتمع تطوير البرنامج قوى بشكل كافي ويعكس تعهد قوى لإبقاء واستمرار البرنامج على المدى الطويل.	√	√
٢.	وجود مستخدمين مماثلين للنظام في جميع إنحاء العالم.	√	√
٣.	النظام مترجم في العديد من اللغات.	×	√
٤.	قائمة بالمواقع التي تم فيها تحميل البرنامج وتجهيزه بنجاح متاحة على موقع	√	√

		DPubS	OJS
ثانياً : التطوير والتبني			
	البرنامج على الويب.		
٥.	عدد سنوات وجود البرنامج في السوق منذ إطلاقه.	١٤	١٣
٦.	عدد الإصدارات التي تم إطلاقها.	١٢	٣٢
٧.	تاريخ إطلاق الإصدارة الأولى.	٢٠٠٤	٢٠٠١
٨.	تاريخ إطلاق الإصدارة الأخيرة.	٢٠١٠	٢٠١٣
٩.	رقم آخر إصدارة من البرنامج.	٢.٣	٢.٤.٥
١٠.	عدد مرات تحميل البرنامج من موقع الويب.	-	٢٤٠٠٠
١١.	توفير استشارات وتدريب على النظام وللمساعدة في التجهيز (بمقابل – بالمجان) من قبل المؤسسة المطورة.	×	√
١٢.	توفير معلومات لأغراض التخطيط حيث هناك إتاحة إلى أولويات التطوير والجداول الزمنية للتطوير على مواقع الويب.	√	√
١٣.	توفير دليل للمطورين لكي يستطيعون بدأ العمل مع البرنامج.	√	√
١٤.	توفير توثيق عالي الجودة مناسب للجمهور	√	√
١٥.	يتضمن التوثيق كود المصدر للبرنامج.	√	√
١٦.	تحميل التوثيق الكامل للبرنامج أثناء القيام بتحميل البرنامج.	×	√
١٧.	يشتمل التوثيق على لقطات من الشاشات.	×	√
١٨.	وجود مجموعات استخدام قومية وعالمية.	√	√
١٩.	دليل عمل على الخط المباشر Online Manual	√	√
٢٠.	توفير مساعدة على الخط المباشر Online Help	√	√
٢١.	وجود قائمة مناقشة Discussion List	√	√
٢٢.	وجود قائمة بريدية Listserv	√	√
٢٣.	وجود منتديات على الخط المباشر online forums	√	√
٢٤.	نظام تعقب الأخطاء Bug track/feature request system	√	√
٢٥.	مساعدة بالبريد الإلكتروني Helpline Email	√	√
٢٦.	هناك مساعدة مبنية داخليا بالنظام.	×	√
٢٧.	وجود دعم من الشركات التجارية.	√	√

ثالثاً : إيداع ووصف وتحرير المقالات			
١.	سهولة استخدام النظام بدون أن يتطلب خبرة فنية كبيرة من المستخدمين.	×	√
٢.	يبدأ البرنامج بسؤال المؤلف باختيار نوع المادة ، على أساس أن الاختيار يؤثر على حقول إدخال البيانات اللاحقة التي ستعرض ، بحيث لا يتم عرض كل الحقول إلا الحقول المناسبة لنوع المادة.	×	×
٣.	إمكانية رفض أو قبول المواد أثناء عملية الإيداع.	×	×
٤.	يدعم إيداع وتخزين ونشر أنواع مختلفة من المحتويات.	√	√
٥.	القدرة على النسخ / الاستيراد من وثيقة أخرى.	×	×
٦.	القدرة على تنسيق النص : تكبير الحروف ، وتغيير البنط ، ولون البنط ،	×	×

ثالثاً : إيداع ووصف وتحرير المقالات			
	والجداول ، والعناوين ، والفقرات ، واللون ، وجدول المحتويات .		
٧.	لا يوجد قيود في كمية النص وحجم الوثيقة التي يتم إيداعها.	√	لا
٨.	التحميل الصاعد Upload للملفات المضغوطة	√	√
٩.	القدرة على دعم أشكال مختلفة من الملفات.	√	√
١٠.	إمكانية التحميل بالدفعة للملفات مع الميتاداتا.	√	√
١١.	يدعم البرنامج الكيانات البسيطة والمعقدة مثل صورة داخل مقالة HTML	√	√
١٢.	القدرة على تقديم محتوى إلى النظام من خلال واجهة الويب بواسطة المؤلف	×	√
١٣.	توفير روابط داخلية إلى مواد الدورية الأخرى : المحتوى خلال النظام قد يوفر إتاحة مباشرة إلى محتوى آخر خلال النظام.	√	√
١٤.	روابط خارجية إلى مواقع ويب : المحتوى خلال النظام قد يوفر إتاحة مباشرة إلى مواقع ويب خارجية.	√	√
١٥.	يدعم البرنامج الوظائف الأساسية التالية :- ١. وظائف خاصة بالمؤلف (إيداع المقالات) ٢. وظائف خاصة بالمحرر (إدارة عملية التحرير واختيار المحكمين وتقييم توصياتهم) ٣. وظائف خاصة بمدير الدورية (تشكيل الدورية وتحديد المحكمين والمحررين والمدققين) ٤. وظائف خاصة بالمحكمين (تحكيم المقالات وإرسال الاقتراحات) ٥. وظائف خاصة بمحرر النسخة Copy editor (التنسيق النهائي للمقالة) ٦. وظائف خاصة بمصمم النسخة Layout Editor (تشكيل الملف النهائي سواء في شكل HTML – PDF ..) ٧. وظائف خاصة بالمدقق Proofreader (تدقيق الأخطاء الكتابية)	√	√
١٦.	القدرة على امتلاك تدفق عمل خاص للمراحل المختلفة : الإيداع والمراجعة والتصديق والنشر .	√	√
١٧.	يدعم البرنامج تدفق عمل قابل للتهيئة ، أي السماح لمدير الدورية بتحديد المراحل التي تمر بها المقالة من مرحلة الإيداع إلى مرحلة النشر.	√	√
١٨.	القدرة على الدمج مع البريد الالكتروني لإرسال التنبيهات ، مع القدرة على تهيئة رسائل البريد الإلكتروني لكل مراحل تدفق العمل.	×	√
١٩.	يستطيع المؤلف تحميل المقالة على نظام الدورية وتحرير الميتاداتا الخاصة بها.	×	√
٢٠.	بنود الترخيص وقيود الإتاحة في البرنامج تضع بواسطة المؤلف عند إيداع المادة	×	×
٢١.	إمكانية تحديد لغة المقالة قبل تحميلها على النظام.	×	√
٢٢.	إمكانية طلب رسوم من المؤلفين عند إيداعهم للمقالات ، وذلك ضمن تدفق عمل عملية إيداع المقالات.	×	√
٢٣.	توفير تعليمات وملفات مساعدة أثناء عمليات الإيداع	×	×
٢٤.	التميز بين الحقول المطلوبة والحقول الاختيارية في شاشات إدخال البيانات.	√	√
٢٥.	دعم وظيفة التحكم في أشكال الإدخال ، وهذا يتضمن التحكم في شكل إدخال التاريخ وإدخال الأسماء بشكل صحيح.	×	×
٢٦.	إمكانية التكميل الآلي للمفردات المحكمة لحقول معينة لسهولة الإدخال الثابت	×	×

ثالثاً : إيداع ووصف وتحرير المقالات			
	للحقول التي تطلب ضبط استنادي مثل أسماء المؤلفين.		
٢٧.	السماح للمؤلف بتعقب عملية إيداع المقالة بحيث يرى الملفات والمراجعات وينقح ويعيد إيداع المقالة وفقاً لطلب المحرر.	√	√
٢٨.	السماح للمحرر بفحص عملية الإيداع للمقالة.	√	√
٢٩.	يدعم النظام نمط التحكيم الإلكتروني المفتوح open peer review	×	×
٣٠.	يستطيع المحرر نقل المقالة أوتوماتيكياً إلى المحكم المناسب.	√	√
٣١.	توفير إمكانية التنبيه الأوتوماتيكي للمحكمين عند قرب انتهاء مدة التحكيم	×	√
٣٢.	يستطيع المحكم إرسال التوصيات والاقتراحات الكترونياً إلى المحرر.	√	√
٣٣.	يعطى النظام فرصة للمحرر بأن يقدر توصيات واقتراحات المحكم.	√	√
٣٤.	خلال عملية التحرير يسمح النظام بتحديد العدد وتصميم جدول المحتويات.	√	√
٣٥.	إمكانية تجهيز المقالات لكي تظهر في أعداد متعددة	√	√
٣٦.	القدرة على تعقب المحتوى (في مرحلة التصديق أو في مرحلة التحكيم)	√	√
٣٧.	يسمح النظام بحفظ سجل كامل عن عملية الإيداع سواء للمقالات التي تم نشرها أو التي تم رفضها.	√	√
٣٨.	توفير مكان لتخزين الإيداعات غير الكاملة أو التي لم يتم الموافقة عليها بعد.	√	√
٣٩.	توفير مجموعة من وظائف المراجعة والإدارة (مثل الموافقة على المحتوى – مراجعة الميتاداتا – تحرير الميتاداتا - الموافقة على الميتاداتا).	√	√
٤٠.	إرسال تنبيه بالبريد الإلكتروني إلى المستخدم يتعلق بحالة عملية الإيداع (على سبيل المثال : تم قبول المقالة أو لم يتم قبولها).	√	√
٤١.	إرسال رسالة تنبيه بالبريد الإلكتروني إلى المحررين أو المدققين عند إيداع أي مقالة جديدة.	√	√
٤٢.	ضبط الإتاحة : تحديد سلطة معتمدة على الدور لكل من المؤلف / المحرر	√	√
٤٣.	ضبط الإتاحة : إداري النظام يجب أن يكون قادر على تحديد وإدارة الأدوار وضبط التصرفات المسموح بها اعتمادا على الدور.	√	√
٤٤.	يدعم البرنامج وظيفة التصدير بالدفعة.	√	√
٤٥.	يدعم معايير الميتاداتا (مارك – دوبلن كور- معيار METS)	×	√
٤٦.	تهيئة خطط الميتاداتا : القدرة على وصف المحتوى خلال ميتاداتا غير تلك المتاحة في خطة النظام الأساسية.	√	×
٤٧.	محتويات حقول الميتاداتا يجب أن تتوافق مع لغة اكس ام إلا XML	√	√
٤٨.	إمكانية تهيئة الميتاداتا لكل منشور على حده ، مثلا تحديد الحقول المطلوبة وما يجب أن تحتويه.	×	×
٤٩.	النظام يسهل إدخال الميتاداتا خلال خلق الدوريات ، وخلق الأعداد ، وإيداع المحتوى.	√	√
٥٠.	إمكانية تعديل الميتاداتا ، إمكانية الإتاحة إلى أى ميتاداتا وتعديلها .	√	√
٥١.	إمكانية التحميل بالدفعة للملفات مع الميتاداتا.	√	√

رابعاً : النشر والعرض وضبط الإتاحة			
١.	القدرة على دعم منشورات متعددة مختلفة.	√	√
٢.	القدرة على معالجة أدوار إدارية مختلفة.	√	√
٣.	القدرة على تعيين وتفويض مهام وتعقب التقدم.	√	√
٤.	توفير رؤية عالية للمنشورات.	√	√
٥.	القدرة على نشر أشكال متعددة من الملفات مثل HTML – PDF .الخ	√	√
٦.	القدرة على عرض المقالات داخل الدورية الواحدة في أكثر من لغة.	×	√
٧.	قوالب الصفحات : القدرة على خلق قوالب بسهولة لتوفير مظهر موحد.	√	√
٨.	القدرة على تعديل قوالب الصفحات إذا تطلب الأمر ذلك لتغير مظهر المنشور بالكامل أو الأقسام.	√	√
٩.	التكامل مع النظم الأخرى مثل فهرس المكتبة والمستودعات العالمية مثل مستودع DSpace ومستودع فيدورا Fedora.	√	√
١٠.	القدرة على تهيئة شكل ومظهر كل منشور على حده.	√	√
١١.	توفير القدرة على التحكم في مظهر وشكل كل عدد.	×	×
١٢.	توفير القدرة على التحكم في مظهر وشكل كل مقالة.	×	×
١٣.	تعليقات المستخدمين : توفير إمكانية للمستخدمين بالتعليق على المقالات خلال النظام.	×	√
١٤.	القدرة على التواصل مع مؤلفي المقالات : يوفر النظام طريقة سهلة للاتصال بمؤلفي المقالات.	√	√
١٥.	القدرة على ضبط الإتاحة : منع غير المشتركين من الحصول على المحتوى والسماح للمشتركين الحصول على المحتوى.	√	√
١٦.	ضبط الإتاحة بواسطة كلمات السر. في كلا النظامين لا يوجد رابط مباشر إلى المواد بدون التحقق من كلمات السر	√	√
١٧.	الإدارة الذاتية لكلمات السر – تغير وتعديل وتنبيه بالبريد الالكتروني.	√	√
١٨.	توفير خدمات الاشتراك في الدوريات.	√	√
١٩.	ضبط الاشتراك على مستوى المقالة : ضبط الإتاحة الفردية والمؤسساتية على مستوى المقالة.	√	√
٢٠.	توفير وظائف التجارة الإلكترونية.	×	×
٢١.	التحميل بالدفعة لمعلومات الاشتراكات	√	√
٢٢.	مرونة في التكيف مع أنماط العمل business models المتنوعة.	√	√
٢٣.	بعد الانتهاء من عملية التحرير يسمح النظام بنشر المقالة وفقاً لخيارات عديدة (إتاحة حرة مباشرة– إتاحة حرة بعد فترة محددة– باشتراك).	√	√
٢٤.	تهيئة أنماط العمل داخل الدورية (مثلا إمكانية جعل إصدارة واحدة أو مقالة واحدة في نمط الإتاحة الحرة اعتمادا على احتياجات المستخدمين).	√	√
٢٥.	تدعم واجهة البرنامج اللغات المختلفة	×	√
٢٦.	السماح بتكشيف والبحث عن الوثائق متعددة اللغات	×	√
٢٧.	البحث عبر حقول الميتاداتا المفتاحية	√	√
٢٨.	توفير إمكانيات بحث النص الكامل للمستخدمين النهائيين	√	√
٢٩.	إمكانية البحث في حقل محدد	√	√

رابعاً : النشر والعرض وضبط الإتاحة			
٣٠.	البحث المنطقي Boolean logic	√	√
٣١.	البحث باستخدام البتر Truncation/wildcards	√	√
٣٢.	البحث باستخدام جذر الكلمة Word stemming . وهذا يسمح للبحث بأن يسترجع النتائج اعتمادا على الشكل الجذري للكلمة ، فمثلا كلمة"land" سوف تطابق أيضاً landed و landing و lands و landed	√	√
٣٣.	إمكانية التصفح بأسماء المؤلفين	√	√
٣٤.	إمكانية التصفح وفقاً للدورية	√	√
٣٥.	إمكانية التصفح وفقاً لموضوعات المقالات	√	√
٣٦.	إمكانية التصفح بالتاريخ وفقاً لتواريخ إيداع المقالات	×	×
٣٧.	إمكانية التصفح وفقاً لعناوين المقالات	√	√
٣٨.	إمكانية التصفح وفقاً لنوع الملفات	×	×
٣٩.	إمكانية التصفح وفقاً لأحدث الإضافات	×	×
٤٠.	فرز وترتيب النتائج بأسماء المؤلفين	×	×
٤١.	فرز وترتيب النتائج بالعناوين	×	×
٤٢.	فرز وترتيب النتائج بالتاريخ	×	×
٤٣.	فرز وترتيب النتائج وفقا لمدى الملائمة	×	×
٤٤.	تكشيف المحتوى بالنظام بواسطة محرك البحث جوجل والمحركات الأخرى	√	√
٤٥.	يدعم البرنامج المراجعة المصغرة Thumbnail Previews للملفات التالية : (ملفات الصور - ملفات الفيديو - الملفات النصية / PDF)	×	×
٤٦.	القدرة على إنتاج التقارير والإحصائيات	√	√