

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات: دراسة ميدانية

أ.م.د. أحمد جابر حامد

أستاذ المكتبات والمعلومات المساعد

كلية الآداب - جامعة أسوان

Dr.ahmedgaberhamed@yahoo.com

المستخلص:

تهدف هذه الدراسة إلى التقييب عن نماذج من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يمكن استخدامها في معالجة المعلومات، والتعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام هذه النوعية من التطبيقات؛ ولهذا اتبعت المنهج الميداني، اعتماداً على: المقابلات الشخصية، والاستبيان الذي وُزِعَ على عينة طبقية عشوائية من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان. وتوصلت إلى عدة نتائج أهمها: قلة استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان لهذه الأدوات (يستخدمها 26.8%، ولا يستخدمها 73.2%)، وكان الاستخدام الأكثر لذوى التخصصات العلمية 71.8% في مقابل 28.2% للتخصصات الأدبية، ويستخدم الفريقان منها: متصفحات الويب، محركات البحث، منصات هذه الأدوات، واستُخدمت هذه الأدوات لأغراض مثل: توليد وتحرير وإعادة صياغة وترجمة المحتوى، خدمة وتنظيم الأوراق البحثية، تحليل البيانات الكمية والنوعية، صياغة الاستشهادات المرجعية، تحديد نسبة الاقتباس وأصالة النص، التعامل مع الملفات، مواد الأطفال، التعليم، وبناء مواقع الويب لنشر وإتاحة المعلومات. ومن ثمَّ أوصت باهتمام أقسام المكتبات والمعلومات العربية بتدريس تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المجال؛ لإعداد أخصائيين يمكنهم العمل في سوق العمل الرقمي الجديد.

الكلمات المفتاحية:

الذكاء الاصطناعي؛ الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي؛ معالجة المعلومات؛ جامعة أسوان.

1/0 تمهيد:

اخترع الإنسان الآلة لتساعده في مهامه المرهقة ذهنياً أو بديناً، سواءً بدلاً عنه أو بمعيته، ولكن تحت قيادته منفرداً، وبعد تطور احتياجاته وصل الأمر إلى أن تساعده الآلة أو تتوب عنه في التفكير واتخاذ القرارات، وهو ما يُسمى ب"الذكاء الاصطناعي"، ويشير هذا المصطلح إلى تقنيات الحوسبة والبرمجة التي تُمكن الأنظمة والآلات من محاكاة قدرات عقل الإنسان، لتنفيذ مهام تتطلب ذكاء مماثل أو أفضل. وتتضمن تطبيقات مثل: التعلم الآلي Machine Learning، التعرف على الصوت والصورة Speech and Image Recognition، معالجة اللغة الطبيعية Natural Language Processing، الروبوتات الذكية Smart Robots، تحليل البيانات الضخمة Big Data Analytics، ونواتجها من الأدوات مثل (متصفحات ويب، أنظمة، محركات بحث، روبوتات الدردشة، المساعد الشخصي، وغيرها) المبنية على الذكاء الاصطناعي في مختلف المجالات. وهي الأدوات والمجالات التي زادت مؤخراً عدداً وقيمةً اقتصادية، فإن الذكاء الاصطناعي في مجال التعليم على سبيل المثال، طوّر أنظمة التعلم (الذكائية) و(التكيفية) (المخصصة) بشكل متزايد، لنشرها في المدارس والجامعات حول العالم، مما خلق سوقاً يُتوقع أن تبلغ قيمته 6 مليارات دولار أمريكي هذا العام 2024م، وأن يضيف الذكاء الاصطناعي نحو 15.7 تريليون دولاراً إلى الاقتصاد العالمي في 2030. وإن تزايد القيمة الاقتصادية لسوق الذكاء الاصطناعي؛ جعل شركات تكنولوجيا كثيرة مثل: Microsoft، open AI، Google، Alibaba، Baidu،

Kunlun Tech، وContent Technologies Inc.، ... وغيرها، تحاول- منفردة أو بالشراكة مع غيرها- التواجد والمنافسة والاستحواد على حصة كبيرة في سوق الذكاء الاصطناعي (Miao, et al, 2021, p7).

2/0 ظاهرة الدراسة:

أدى التطور الكبير في تقنيات الذكاء الاصطناعي مؤخراً؛ إلى تضاعف الأدوات المدعومة به، ونمو استخدامها في الحياة اليومية، وفي عدة مجالات كالطب والنقل والتجارة والترفيه والأمن... وغيرها، بسبب إمكاناتها ونجاحها في تحقيق الهدف منها؛ فانقلبت إلى واجهة مناقشات البحث العلمي في بلاد عدة (اليونسكو، 2021، ص7). وقد ساعد في زيادة استخدامها، أن بعضها متاح مجاناً ومفتوح المصدر من خلال الويب. كما نتج عن قدرة الذكاء الاصطناعي على معالجة الكميات الكبيرة من البيانات والمعلومات بدقة وسرعة، وحل المشكلات وتنفيذ المهام؛ أن ظهرت الكثير من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي تساعد في معالجة المعلومات من حيث: البحث عنها وتجميعها، معالجتها وتحليلها وإنتاجها، وبثها للآخرين.

ورغم أنه يجب على أعضاء هيئة تدريس الجامعات- باعتبارهم من أكثر المتعاملين مع المعلومات- الاستفادة من إمكانات الذكاء الاصطناعي في أنشطتهم الحياتية العامة، إلى جانب أنشطتهم الخاصة بتحقيق وظائف الجامعة الثلاث: التعليم، البحث العلمي، وخدمة المجتمع. إلا أن الباحث لاحظ ابتعاد عدد كبير من أعضاء هيئة تدريس جامعة أسوان عن استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، رغم أنه من المفترض أنهم الأكثر وعياً وإدراكاً لها، بسبب إمكانات هذه الأدوات في معالجة المعلومات.

وقد لفتت هذه المشكلة انتباه الباحث لإعداد دراسة تتناول اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، وتقديم التوصيات التي تعزز إفادتهم من هذه الأدوات.

3/0 أهمية الموضوع:

تتضح أهمية موضوع الدراسة فيما يأتي:

أ- أهمية دور أعضاء هيئة تدريس الجامعات في إنتاج المعرفة، ولا يتسنى لهم ذلك إلا من بعد البحث عن وتجميع وتحليل ومعالجة وإنتاج وبث المعلومات الجديدة. فإنهم يدورون في سلسلة متصلة من الأدوار بين باحثٍ ومعالجٍ ومنتجٍ للمعلومات.

ب- أهمية دور أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان في المجتمع المحيط بهم، ودعم دور الجامعة في التعليم والبحث العلمي وتنمية المجتمع، بما يمتلكونه من مقومات المعرفة، ودورهم في ذلك هو الأساس بين فئات الوظائف الأخرى بالمجتمع.

ج- أهمية الدعم الذي تقدمه أدوات الذكاء الاصطناعي لأعضاء هيئة تدريس الجامعة، في جمع ومعالجة المعلومات وإنتاج المعرفة وبثها للآخرين، لما تتميز بها من إمكانات ومميزات كثيرة، منها (; American Library Association, 2022): (IFLA, 2022)

1- القدرة على تحليل ومعالج كميات كبيرة من البيانات التي قد لا يقدر عليها الإنسان، وذلك بشكل أفضل وأسرع، حيث تستطيع النماذج والشبكات العصبية الاصطناعية تعلم آليات معقدة، واكتشاف العلاقات والأنماط التي قد لا يلاحظها الإنسان.

2- المساعدة في تحسين كفاءة العمليات واتخاذ القرارات الأكثر تحقيقاً للأهداف، وإيجاد حلول للمشكلات.

3- تخفيف الكثير من المخاطر والضغوط النفسية، وإنجاز عملياتٍ صعبةٍ بأقل وقت وجهد وموارد، وما يتم توفيره، يمكن لعضو هيئة التدريس أن يستغله في تنفيذ البحوث وغيرها من المهام.

4- هذه الأدوات لا تتأثر كالأإنسان بالعواطف والمؤثرات النفسية، مما قد تؤثر على قدرتها على التفكير واتخاذ القرارات المنطقية.

5- أدوات الذكاء الاصطناعي تساعد في التعلم التفاعلي النشط، وتكيف طرائق وأنشطة التدريس، بما تتضمنه من وسائل مقروءة ومسموعة ومرئية وتقويمية، تتلاءم مع خصائص وقدرات المتعلم، والتعامل مع الدروس والمحاضرات عدة مرات، دون التقيد بوقت أو مكان محدد؛ ويساعد ذلك في تحقيق الإتقان والتعلم الذاتي، والتحول إلى جامعات ذكية تعتمد على التعلم القائم على المعرفة.

6- تتنوع في أداء العمليات التي تخدم مختلف مهام أعضاء هيئة تدريس الجامعات، وتتميز بفاعلية الاستخدام، مما يزيد من كفاءتهم العملية، ومن ثمَّ التطور البحثي والعلمي.

د- هذه الدراسة لها أهمية نظرية، تتمثل في: تزويد المهتمين بموضوع "استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات" بمعارف جديدة، وعرض أمثلة لهذه الأدوات، وتقديم مقترحات تدعم الاستخدام وتعالج معوقاته. وأهمية عملية، تتمثل في: توجيه اهتمام أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام إمكانات هذه الأدوات في معالجة المعلومات وتحسين العملية التعليمية والبحثية وإنتاج المعرفة... وغيرها، كخطوة نحو تحقيق الجامعات الذكية، ونشر الثقافة التقنية في المجتمع المصري. وقد تقيد هذه الدراسة: الباحثين، أعضاء هيئة التدريس، القيادات الجامعية، المعنيين بالمؤسسات التعليمية والتعليم العالي في مصر والعالم العربي؛ في تقديم رؤى حول استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لتطوير مهارات وأداء الأفراد والمؤسسات التعليمية، وزيادة كفاءتهم في تحقيق الأهداف المرجوة منهم.

4/0 أهداف الدراسة:

الهدف العام لهذه الدراسة هو "التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات"، ويتولد من الهدف العام الأهداف الفرعية الآتية:

أ- بحث الويب؛ لاستكشاف أمثلة من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، التي يمكن استخدامها في معالجة المعلومات.

ب- الكشف عن مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات.

ج- التعرف على الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان في معالجة المعلومات.

د- تحديد الأغراض التي تُستخدم لأجلها الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي من جانب أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان.

هـ- توضيح معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات.

و- تقديم المقترحات اللازمة لتنمية استخدام أعضاء هيئة تدريس الجامعة للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات اللازمة لهم في مختلف أنشطتهم.

5/0 تساؤلات الدراسة:

بناء على الأهداف السابقة؛ تسعى الدراسة إلى الإجابة عن الأسئلة الآتية:

- أ- ما أمثلة الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، التي أنتجت للاستخدام في معالجة المعلومات؟
- ب- إلى أي مدى يستخدم أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات؟
- ج- ما الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان في معالجة المعلومات؟
- د- ما الأغراض التي تُستخدم لأجلها الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي من جانب أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان؟
- هـ- ما معوقات استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات؟
- و- كيف يمكن تنمية استخدام أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات؟

6/0 حدود الدراسة:

تتنوع بين الحدود الآتية:

- الحدود الموضوعية:

تعتمد الدراسة إلى الكشف عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في عمليات معالجة المعلومات، التي تشمل: بحث وتجميع، معالجة وتحليل، إنتاج، نشر وإتاحة المعلومات. وفي ناحية أخرى تقتصر الدراسة على الأدوات العامة فقط (الموجهة في الأساس للاستخدام العام من قِبَل عامة المستخدمين، وليست الأدوات المتخصصة الموجهة أساساً لخدمة المتخصصين في مجال محدد، مثل الأدوات الموجهة للمجال الطبي أو الأمنى أو الأرصاد الجوية... إلخ)

- الحدود النوعية:

تتعرف الدراسة على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، وهي الأدوات التي تستعين (منذ إعدادها أو بعد إنتاجها) بتقنيات الذكاء الاصطناعي لتحسين كفاءتها في تحقيق العمليات المرجوة منها، وتشمل: منصات وأدلة الذكاء الاصطناعي، متصفحات الويب، محررات وأدلة البحث، صناعة المحتوى، ... وغيرها من الأدوات.

- الحدود المكانية:

تتوجه الدراسة إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لمعالجة المعلومات، وذلك في جامعة أسوان فقط؛ حيث يعمل الباحث، ولخدمة أهداف هذه الجامعة في البحث العلمي.

7/0 منهج الدراسة:

يستوجب استجلاء ظاهرة هذه الدراسة، الحصول على بيانات آنية تتعلق باتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، وهي البيانات التي لا مصدر لها سوى ميدان الدراسة، المتمثل في هؤلاء الأعضاء أنفسهم؛ ولهذا اعتمدت الدراسة على المنهج الميداني.

8/0 أدوات جمع البيانات:

اعتمد الباحث في استكشاف أمثلة من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، التي يمكن استخدامها في معالجة المعلومات على محركات وأدلة بحث الويب، مثل: Google, Yahoo, AltaVista, Bing, Lycos, Yandex, Refseek, Ask.com, Flickr, Baidu, Ayna, Maktoob, You.com, Yep.com, WolframAlpha, DuckDuckGo.5، أما الشق الميداني فيها، فقد اعتمد على الاستبيان والمقابلات الشخصية. حيث صمّم الباحث له استبياناً مبدئياً، لتحقيق أهداف الدراسة واستقصاء جوانب الموضوع، ثم طبّق صدق المحكمين Trustees Validity عليه، للتأكد من فعاليته وكفاءته في تحقيق الأغراض المرجوة منه؛ فعرضه على مجموعة من الأساتذة في تخصصي: المكتبات والمعلومات، والذكاء الاصطناعي (الملحق الأول للدراسة: أسماء السادة المحكمين لاستبيان الدراسة الميدانية). وبعد إجراء التعديلات المقترحة؛ استقر الاستبيان في 6 محاور، تتناول 168 سؤالاً، وهو ما يوضحه الجدول الآتي:

جدول(1): عناوين وعدد ومجموع محاور وأسئلة استبيان الدراسة.

م	عنوان المحور	عدد الأسئلة	م	عنوان المحور	عدد الأسئلة
1	بيانات شخصية	5	4	أغراض استخدام الأدوات	52
2	مدى استخدام الأدوات	4	5	مميزات استخدام الأدوات	52
3	الأدوات المستخدمة المدعومة بالذكاء الاصطناعي	52	6	المعوقات وطرائق التغلب عليها	3
				مجموع الأسئلة	
				168	

كما اتجه الباحث إلى قياس صدق وثبات Stability الاستبيان، بطريقتين: **أولاهما** إعادة تطبيق الاستبيان بعد فاصل زمني 15 يوماً، على 10 أعضاء من مجتمع الدراسة، ثم حساب معامل الارتباط سييرمان براون بين نتائج التطبيقين. **وثانيتهما** حساب معامل ألفا كرونباخ للاتساق الداخلي لأسئلة الاستبيان Cronbach's Coefficient Alpha والكشف عن التباينات بينها. علماً أن نتائج الطريقتين تكون قِيماً تتراوح بين الصفر والواحد الصحيح، وتشير القيمة أقل من 0.6 إلى عدم وجود ثبات، أما إذا كانت 0.6 أو أكثر فإن الاستبيان يتصف بالثبات، ويزيد الثبات كلما اقتربت القيمة من الواحد الصحيح (Tavakol & Dennick, 2011, p.54). وتشير نتائج التطبيقين في الجدول الثاني إلى ثبات استبيان الدراسة بدرجة عالية، بلغت 0.864 في الطريقة الأولى، و 0.88 في الطريقة الثانية؛ ومن ثمّ صلاحيته للتطبيق والاستخدام.

جدول(2): قيم معامل الثبات لاستبيان الدراسة بعد إجراء تعديلات المحكمين.

الطريقة	ثبات إعادة التطبيق	ألفا كرونباخ
معامل الثبات	0.864	0.88

واعتمد الباحث في توزيع الاستبيان على المقابلات الشخصية؛ للحصول على إجابات كاملة، والرد على أى استفسار حول الاستبيان، أما من صعب مقابله؛ فقد تواصل معه الباحث بالاتصال التليفوني المباشر، وارسال الاستبيان له بالواتساب. وقد تم جمع البيانات اللازمة للدراسة في الفترة بين 2023/12/1 و 2024/2/1م.

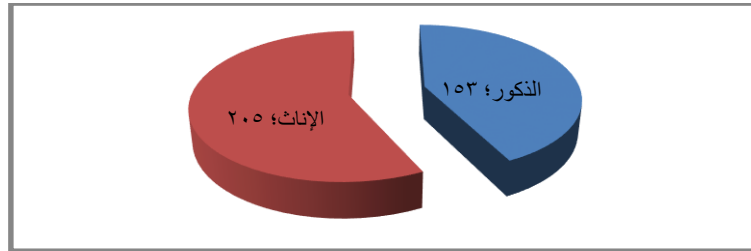
9/0 مجتمع وعينة الدراسة:

يعمل في جامعة أسوان 1791 عضو هيئة تدريس وهيئة معاونة، موزعون في 18كلية، تنتوع بين: الكليات العلمية(العلوم، الهندسة، الطب البيطرى، الطب البشرى، التمريض، الزراعة والموارد الطبيعية، هندسة الطاقة، تكنولوجيا المصايد والأسماك)، والأدبية(الحقوق، دار العلوم، الآداب، الألسن، الآثار، التجارة، التربية، التربية النوعية، الخدمة الاجتماعية، التربية الرياضية)، إلى جانب معهدين(البحوث والدراسات الأفريقية ودول حوض النيل، والفنى للتمريض)

جدول (3) التوزيع الوظيفى لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة فى جامعة أسوان.

الدرجة	أستاذ	أستاذ مساعد	مدرس	مدرس مساعد	معيد	الإجمالى
العدد	146	264	508	411	462	1791
حجم العينة	29	52	102	83	92	358

ويتنوع أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان والهيئة المعاونة وظيفياً فى الدرجات العلمية، بين: 146أستاذاً، 264أستاذاً مساعداً، 508مدرساً، 411مدرساً مساعداً، و462معيداً(جامعة أسوان. الإدارة العامة لنظم المعلومات والتحول الرقمى، 2023)، وقد اختار الباحث عينةً طبقية عشوائيةً، مقدارها 20% من مجتمع الدراسة، تم تحديد حجمها باستخدام موقع Sample Size Calculator، باعتبار أن مستوى الصدق = Confidence level 95%، وهامش الخطأ Margine of Error 5%؛ وبذلك تتكون عينة الدراسة من 358عضواً لتطبيق الاستبيان عليهم، موزعين وظيفياً: 29أستاذاً، 52أستاذاً مساعداً، 102مدرساً، 83مدرساً مساعداً، و92معيداً. وموزعين بحسب نوع الجنس، إلى: 153ذكراً، و205أنثى.



شكل (1) توزيع عينة الدراسة من أعضاء هيئة التدريس فى جامعة أسوان بحسب نوع الجنس.

10/0 مصطلحات الدراسة:

يقدم الباحث تعريفاً لعدد من المصطلحات المتعلقة بالدراسة، وهى:

- أخلاقيات الذكاء الاصطناعى Artificial Intelligence Ethics: هى مجموعة من المبادئ والقيم والأساليب التى توجه السلوك الأخلاقى فى تطوير واستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعى(الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعى، 2022، ص42).

- شبكة عصبية اصطناعية(ANN) Artificial Neural Network: هى نموذج محسب للذكاء الاصطناعى، مُستوحى من الشبكات العصبية البيولوجية لأدمغة الحيوانات، للمساعدة فى أداء مهام بشرية(الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعى، 2022، ص42).

- تعلم الآلة (Machine Learning (ML): أحد مجالات الذكاء الاصطناعي التي تهتم بتعلم الأنماط من البيانات المتاحة، لإعداد تنبؤات أو قرارات بناءً على بيانات جديدة دون برمجة صريحة (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص84).

- خوارزمية تعلم الآلة (Machine Learning Algorithm): خوارزمية/ طريقة تتشئ نماذج لتعلم الآلة باستخدام بيانات التدريب (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص84).

- نموذج توليدي (Generative Model): نموذج تعلم آله، يمكنه إنشاء أمثلة جديدة مشابهة لبيانات التدريب المقدمّة لأدوات الذكاء الاصطناعي (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص72).

- توليد اللغات الطبيعية (Natural Language Generation (NLG): عملية تحويل البيانات المهيكلة إلى لغة طبيعية (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص88).

- معالجة اللغات الطبيعية (Natural Language Processing (NLP): أحد مجالات الذكاء الاصطناعي، المعنى بفهم و توليد لغة الإنسان، سواء كانت على شكل نص أو كلام (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص88).

- بوت محادثة (Chatbot): برنامج ذكاء اصطناعي يستخدم أساليب معالجة اللغات الطبيعية للتفاعل مع المستخدمين، من خلال المحادثات الصوتية أو النصية بطريقة تحاكي الإنسان (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص49).

11/0 الدراسات السابقة:

توجّه الباحث إلى عدة مصادر؛ لبحث فيها عن الدراسات السابقة، هي: الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية، قواعد البيانات المتاحة بينك المعرفة المصري، الدليل البيولوجرافي للإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات، الدوريات المتخصصة العربية والأجنبية في مجال المكتبات والمعلومات، ومحركات وأدلة بحث الويب (سبق ذكرها في أدوات جمع البيانات)، لاسيما محركات البحوث العلمية؛ لبحث عن الدراسات السابقة والإطار النظري للموضوع، مستخدماً مصطلحات: الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence)، أو الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي (AI-Powered Tools)، مع معالجة المعلومات (Information Processing)؛ فوجد كثيراً من الدراسات السابقة في مختلف المجالات العلمية، ويُمكن تصنيف أقربها إلى الدراسة الحالية في المحاور الآتية:

1- استخدام الذكاء الاصطناعي في عمليات مؤسسات المعلومات: حيث كانت أقربها إلى الدراسة الحالية ما يأتي:

- دراسة (الضويني، 2023) التي استهدفت بناء نموذج تطبيقي لمساعد افتراضي (Chatbot)، وبيان أثره على الخدمة المرجعية بالمكتبات الجامعية، ومدى فاعلية وكفاءة مستوى الخدمة قبل وبعد استخدام (Chatbot)؛ ولهذا استخدمت المنهج التجريبي بالمجموعة الواحدة (مكونة من 29 عضو هيئة تدريس ومعاونيهم، و110 طالباً) مع القياسين القبلي والبعدي، بعد إعداد مساعد افتراضي (Chatbot) على (Facebook Messenger) لمكتبة كلية تكنولوجيا الإدارة ونظم المعلومات بجامعة بورسعيد، الذي استُخدمت فيه منصات الذكاء الاصطناعي. وأظهرت النتائج أن المجموعة التجريبية كانت أكثر إيجابية في تحقيق أهدافهم المعرفية والبحثية مقارنة باستجاباتهم قبل استخدام التقنية.

- دراسة (Hussain, 2023) التي تسلط الضوء على واقع استخدام الذكاء الاصطناعي في عمليات المكتبة، وتطبيقاته المجانية، لتبرز إيجابياته وسلبياته، وتقديم الحلول الممكنة لمشكلات تطبيقه. فاستخدمت المنهج الميداني اعتماداً على المقابلات الشخصية؛ وتوصلت إلى وجود استخدام لبعض تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المكتبات محل الدراسة، لاسيما في تقديم خدمات المكتبة، ويُواجه ذلك ببعض العقبات مثل: نقص الأموال الكافية، سلبية اتجاه الأخصائيين نحوها، ضعف مهارات استخدامها.

- دراسة (الجابري و الهنائية، 2023) التي هدفت إلى إبراز مدى استفادة مكتبات جامعات: السلطان قابوس بعمان، ليدزبكت بالمملكة المتحدة، وكوالالمبور بماليزيا من تقنيات الذكاء الاصطناعي، وتأثيرها على نوعية الخدمات المقدمة. فطبقت المنهج الوصفي التحليلي لمواقع هذه المكتبات. وتوصلت إلى وجود استخدامات متعددة من قبل المكتبات لتقنيات الذكاء الاصطناعي سواء في الخدمات الفنية والمعلوماتية.

- دراسة (ناجي، 2022) التي هدفت للتعرف على دور تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحليل المحتوى وعمليات التكشيف، واستخدامات معالجة اللغة الطبيعية لاسيما في المكتبات، ورصد منصات وأدوات الذكاء الاصطناعي التي يمكن الاستفادة منها في هذا المجال. فاعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي؛ وكان من أهم نتائجها: إمكانية استخدام معالجة اللغة الطبيعية في المكتبات للحصول على المصادر ومعالجة المحتوى وإحاطة المستفيدين بالمصادر والإجابة على الاستفسارات، ويمكن استخدام منصة IBM Watson Knowledge Studio لإنشاء نموذج لتعلم الآلة، واختباره باستخدام أداة Watson Discovery، الذي اتضح كفاءته في البحث والاسترجاع للمصادر باللغة الإنجليزية، أما التي باللغة العربية فإن الأداة تحتاج لمزيد من التحسينات.

- أعد (أحمد و سالم، 2022) دراسة استشرافية، تناقش تقنيات الذكاء الاصطناعي، وتأثيراتها على فاعلية محتوى وخدمات مؤسسات المعلومات، وتلقى الضوء على الرؤى والآفاق المستقبلية للتوجهات الجارية في تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتبين سبل توظيفها وتأثيرها على فاعلية إدارة المحتوى الرقمي وخدمات مؤسسات المعلومات، من خلال استعراض نماذج تطبيقية للقطاعات والمحاور التي يمكن توظيفها فيها.

- وتهدف دراسة (Wheatley & Hervieux, 2019) إلى التعرف على استخدامات الذكاء الاصطناعي في 27 مكتبة أمريكية وكندية، باستخدام المنهج الوصفي التحليلي. فخلصت إلى عدم تضمين الذكاء الاصطناعي في الخطط الاستراتيجية لأي من هذه المكتبات، بالرغم من تدريسه بشكل أو آخر في الجامعات المسؤولة عنها، وأن الذكاء الاصطناعي مضمن في برامج خمس مكتبات فقط، وأن عدد قليل من المكتبات لديها تعاون مع وحدات أخرى داخل وخارج الجامعة فيما يخص الذكاء الاصطناعي.

2- اتجاهات وتصورات أخصائيي المكتبات والمعلومات نحو استخدام الذكاء الاصطناعي: كان أقربها إلى الدراسة الحالية:

- دراسة (يوسف والفضلي، 2023) التي هدفت إلى التعرف على اتجاهات أخصائيي المكتبات والمعلومات العرب نحو توظيف Chat GPT في تقديم الخدمة المكتبية المدرسية، واعتمدت على المنهج الميداني، باستخدام مقياس الاتجاهات نحو توظيف Chat GPT بالمكتبات المدرسية من إعداد الباحثان، على عينة من 314 أخصائياً من الجنسين العاملين في المدارس الحكومية والخاصة في مصر والكويت؛ فتوصلت إلى وجود اتجاهات إيجابية نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي داخل المكتبات المدرسية، ووجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أخصائيي المكتبات في الاتجاه نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعي داخل هذه المكتبات تعود إلى المتغيرات الديموجرافية.

- أعد (Subaveerapandiyan, Sunanthini & Anees, 2023) دراسة ميدانية تهدف إلى تحديد مدى معرفة وإدراك تطبيقات الذكاء الاصطناعي بين المتخصصين في علوم المكتبات والمعلومات بزامبيا، من خلال استبيان وُجِّه إلى 245 منهم، أُختيروا عشوائياً. فاستنتجت أن أفراد العينة لديهم نظرة إيجابية نحو الذكاء الاصطناعي، وأنهم قلقون بشأن استبدال الذكاء الاصطناعي لأدوار المكتبيين ومعوقات التطبيق في المكتبات الزامبية.

- دراسة (Azimi, Mohammadi & Rafieinasab, 2022) الاستقصائية لتصورات واتجاهات 79 أخصائي مكتبة بجامعة شهيد شامران الإيرانية، نحو تقنيات الذكاء الاصطناعي، استخدمت المنهج الميداني من خلال الاستبيان؛ فأشارت نتائجها إلى استخدام 4% من الأخصائيين للذكاء الاصطناعي والمساعدين الافتراضيين في أعمال المكتبة، ويعتقد 53.2% منهم أن الذكاء الاصطناعي سيكون له تأثير إيجابي على العمل وأنه يدعم دور الأخصائي، ويرى 58.2% أنه يحسن جودة الخدمات، إلا أنه لا تتوافر البنية التحتية والتدريب اللازم لتطبيقه.

- أما دراسة (Yoon, Andrews & Ward, 2022) فسعت إلى التعرف على مدى تقبل واستخدام المكتبيين للذكاء الاصطناعي في المكتبات العامة والأكاديمية الأمريكية، بتطبيق المنهج الميداني من خلال استبيان عبر الإنترنت. وتوصلت إلى انتشار الوعي بأهمية الذكاء الاصطناعي والتقنيات المرتبطة به بين هؤلاء المكتبيين، ويرى 67% أن الذكاء الاصطناعي والتقنيات الحديثة ستحوّل وظائف المكتبة العامة إلى الأفضل، ويهتم 68% بالتدريب على استخدام التقنيات الحديثة.

- وتتحرى دراسة (Harisanty, et al, 2022) مستوى الوعي بالذكاء الاصطناعي بين علماء ومديري وأخصائيي المكتبات الأكاديمية الإندونيسية، من حيث فوائده والبيئى التحتية اللازمة والتحديات. فاعتمدت على المنهج الميداني وعينة مقصودة من 38 مشاركاً؛ فتوصلت لوجود نظرة إيجابية لدى العينة للذكاء الاصطناعي، وتطبيقاته في المكتبات الذكية ومرافقها، ويعيقه نقص الموارد المالية والإنسانية، وكفاءة القيادات وأخصائيي المكتبات، الناتجة من نقص التدريبات عن هذه التكنولوجيا الجديدة.

- دراسة (Hervieux & Wheatley, 2021) التي تهدف إلى تقييم تصورات أخصائيي المكتبات الأكاديمية الأمريكية والكندية عن استخدام الذكاء الاصطناعي في مكتباتهم. استخدمت لذلك المنهج الميداني والاستبيان الإلكتروني؛ لتتوصل إلى عدم اتفاق المكتبيين على تعريف الذكاء الاصطناعي، وأنهم يحتاجون إلى تدريبات متنوعة عنه وتطبيقاته في المكتبات، ويرون أنه سيساعد في تحسين أعمال وخدمات المكتبات.

3- استخدام الذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، توصل الباحث منها إلى:

- دراسة (عبد العزيز، 2023) التي هدفت إلى التعرف على طرائق استثمار الذكاء الاصطناعي في تطوير أساليب بحث واسترجاع المعلومات؛ لبناء محرك بحث باستخدام أداة واتسون ديسكفري Watson Discovery؛ فاعتمدت على المنهج الوصفي التحليلي، باستخدام تحليل محتوى هذه الأداة. وخلصت إلى إمكانية الإستفادة من أداة واتسون ديسكفري في بناء محرك بحث، يحلل النصوص ويتعرف على محتويات الملفات بتقنية Smart Document Understanding ويحسن نتائج البحث، ويحدد مدى ملاءمة نتائج الاسترجاع لعملية البحث بتقنية Train Watson to Improve Results، وأنه يمكن لمؤسسات المعلومات الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في بحث واسترجاع المعلومات، وتقديم خدماتها بكفاءة وجودة عالية.

- وتستكشف دراسة (الرخ، 2023) برمجيات صناعة المحتوى المعتمدة على الذكاء الاصطناعي، ولهذا استخدمت منهج الوصف التحليلي المقارن لعينة قسدية من خمس برمجيات لصناعة المحتوى. وتوصلت إلى: قلة برمجيات الكتابة بالذكاء الاصطناعي التي تدعم اللغة العربية رغم كثرتها للغة الإنجليزية، تشترك هذه البرمجيات في جودة تصميم الموقع ومرونة التنقل بين الروابط ومجانيتها، وتختلف فيما بينها في طبيعة ما تقدمه من خدمات وإمكانات، وحصل Grammarly على أعلى درجة تقييم من وجهة نظر المستخدمين، وكان أذنها Writewise.

- وتستقصى دراسة (Pisica, et al., 2023) وجهات نظر الأكاديميين حول تطبيق الذكاء الاصطناعي في التعليم العالي برومانيا، من حيث إيجابيات وفرص وسلبيات وتهديدات التطبيق؛ بناءً على آراء ثمانية عشر أكاديمياً من خمس جامعات رومانية. فتبين لها ارتباط إيجابيات التطبيق ب: مكاسب عملية التعلم والتدريس، تحسين مهارات وكفاءة الطلاب، كفاءة المهام الإدارية. بينما ترتبط سلبيات التطبيق ب: التكاليف، ضعف الرؤية الاستراتيجية، أمن البيانات، الجوانب الأخلاقية، وتهديدات البطالة.

- وأعد (خليفة، 2021) دراسة وصفية تحليلية لتطبيق الذكاء الاصطناعي Talk to Books، وآلية البحث والاسترجاع بأداة T.T.B من خلال بيانات الإدخال Input Data والتنبؤ Prediction والنموذج Model، مع عرض أهم المشاريع المشابهة مثل Tensorflow وخوارزمية الطائر الطنان. فاستنتجت أن Talk to Books أداة استرجاع ابداعية أكثر من كونها وسيلة للعثور على إجابات محددة، صُممت من مليارات الأزواج من العبارات عن طريق بيانات الإدخال Input Data، والتنبؤ Predicting بالإجابات المطلوبة لجمل البحث، وذلك باستخدام نموذج Model مدرب لإدخال العبارات لصنع التنبؤات، التي تختار الاستجابة الأكثر دقة للاسترجاع.

- كما أعد (Biswal & Gouda, 2020) دراسة حالة تستقصى آراء صحفيي وكالة Xinhua الصينية حول تأثير الذكاء الاصطناعي على عملهم، باستخدام استبيان يحقق هذا الهدف. فتوصلت إلى أن الذكاء الاصطناعي يسر كثيراً العمل الصحفي، لاسيما فيما يتعلق بجمع وتحرير والتحديث الآلي للمعلومات والبيانات، والتحقق من الشائعات والأخبار الكاذبة المنشورة في مواقع التواصل الاجتماعي، ووفر كثيراً من وقت وجهد العمل الصحفي بالوكالة.

التعليق على الدراسات السابقة:

يتبين من خلال العرض السابق للدراسات السابقة ما يأتي:

- لم تهدف أي دراسة سابقة إلى البحث عن أمثلة للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يمكن استخدامها في معالجة المعلومات، والتعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدامها؛ وهو ما يبرر إجراء الدراسة الحالية.

- لم يجد الباحث (قدر ما استطاع) أي دراسات تتناول دور الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، ربما يرجع ذلك إلى حداثة الموضوع؛ وهو أيضاً ما يبرر إجراء الدراسة الحالية من هذا المنظور.

- بسبب الطبيعة الآنية لموضوع الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته في مجالات الدراسات السابقة؛ فقد اتفقت غالبيتها مع الدراسة الحالية في استخدام المنهج الميداني لتحقيق أهدافها، وهي دراسة كل من: (يوسف والفضلي، 2023)، (Hussain, 2023)، (Pisica, et al., 2023)، و (Tella, Odunola & Lawal, 2023)، (Subaveerapandiyana, Sunanthini & Anees, 2023)، (Azimi, Mohammadi & Rafieinasab, 2022)، (Yoon, Andrews & Ward, 2022)، و (Harisanty, et al., 2022)، و (Hervieux & Wheatley, 2021). ولنفس السبب السابق أيضاً استخدم عددٌ منها منهج الوصف التحليلي، هي: (الجابري و الهنائية، 2023)، (عبد العزيز،

(2023)، (الرخ، 2023)، (ناجي، 2022)، (خليفة، 2021)، (Wheatley & Hervieux, 2019). ومنها ما كانت دراسة استشرافية (أحمد و سالم، 2022)، أو استخدمت منهج دراسة الحالة (Biswal & Gouda, 2020)، أو المنهج التجريبي (الضويني، 2023).

- اتفقت الدراسة الحالية في الاعتماد على الاستبيان لجمع مادتها العلمية؛ بسبب الطبيعة الميدانية لموضوع (اتجاهات أعضاء هيئة التدريس) والأنية لموضوع (الذكاء الاصطناعي)، مع كثير من الدراسات السابقة، هي: (يوسف والفضلي، 2023)، (Subaveerapandiyana, Sunanthini & Anees, 2023)، (Pisica, et al., 2023)، (Azimi, (Harisanty, et al., (Yoon, Andrews & Ward, 2022)، (Mohammadi & Rafieinasab, 2022)، (Hervieux & Wheatley, 2021)، و (Wheatley & Hervieux, 2019). واعتمد قليل منها على المقابلات الشخصية، هي دراسات: (Hussain, 2023)، و (Tella, Odunola & Lawal, 2023). أو تحليل مضمون المواقع الإلكترونية للمكتبات عينة الدراسة أو تطبيقات الذكاء الاصطناعي، وهي: (الجابري و الهنائية، 2023)، (ناجي، 2022)، (عبد العزيز، 2023)، (الرخ، 2023)، و (خليفة، 2021). أو التجربة الدراسية، هي دراسة (الضويني، 2023).

- ذهبت غالبية الدراسات السابقة في مجال المكتبات، إلى التعرف على دور الذكاء الاصطناعي في المكتبات، مثل (Wheatley & Hervieux, 2019)، أو ركزت في عمليات محددة لاسيما خدمات المعلومات، مثل (الضويني، 2023)، (Hussain, 2023)، (الجابري و الهنائية، 2023)، و (أحمد و سالم، 2022)، أو الفهرسة والتصنيف، مثل (Tella, Odunola & Lawal, 2023)، أو التشفيف وتحليل المحتوى، مثل (ناجي، 2022)، أو التعرف على اتجاهات المكتبيين نحو الذكاء الاصطناعي، مثل: (يوسف والفضلي، 2023)، (Subaveerapandiyana, Sunanthini)، (Anees, 2023)، (Harisanty, et al., 2022)، (Yoon, Andrews & Ward, 2022)، (Azimi, (Mohammadi & Rafieinasab, 2022)، (Hervieux & Wheatley, 2021).

- اتفقت نتائج الدراسات السابقة على فعالية استخدام الذكاء الاصطناعي في المجال الذي تتناوله كل منها.

1- الإطار النظري للدراسة:

تشتمل الدراسة على عدة مفاهيم، هي: معالجة المعلومات، الذكاء الاصطناعي، والأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي. وهي المفاهيم التي يُوجزها الباحث كما يأتي:

1/1 معالجة المعلومات Information Processing:

يُشير هذا المصطلح إلى عملية جمع وحفظ البيانات والمعلومات المناسبة لحاجة ما، ثم تنظيمها ومعالجتها وتحليلها وترجمتها وبثها... وغيرها من العمليات التي تجعل المعلومات قابلة للاستخدام وتحقيق أهداف محددة. وتبرز أهمية هذه العملية في أن البيانات أو المعلومات قد لا تكون مفيدة للأفراد أو الهيئات في صورتها الأصلية، ما لم تُعالج بشكل مناسب لاستخداماتهم؛ ونتيجة لذلك فإن معالجة المعلومات أمرٌ ضروري للأفراد والهيئات، لزيادة فهم واستخدام المعلومات بصورة تحقق أهداف الجميع، وإنشاء استراتيجيات عمل أفضل بناء عليه (Piccinini & Scarantino, 2021, p2).

2/1 الذكاء الاصطناعي (AI): Artificial Intelligence

كان الأمريكي جون مكارثي Jon McCarthy أول من استخدم مصطلح الذكاء الاصطناعي عام 1956 بكلية دارتموث، في ورشة عمل عن مشروع دارتموث البحثي حول الذكاء الاصطناعي" تهدف لإيجاد وسائل تُمكن الآلة من محاكاة كل واحدة من مختلف قدرات الذكاء الإنساني، ثم ترجمة هذه القدرات إلى ما يوازئها من عمليات محسبة تساعد الحاسب في حل المشكلات ومعالجة المعلومات. وشهد هذا المجال تطورات وانتشار حتى دخل كثير من مظاهر حياتنا اليومية. إلا أنه يصعب وضع تعريف شامل للذكاء الاصطناعي، بسبب تغير محتوى هذا المجال باستمرار، وطبيعته متعددة التخصصات، التي تشمل علوم: الحاسب الآلي والنظم، التحكم الآلي، الهندسة، الرياضيات، علم النفس، الأعصاب، اللغويات، الأنثروبولوجيا، الأحياء، الفلسفة، والمنطق. حيث يقدم كل تخصص رؤيته وتعريفاته الخاصة (Verma, 2018, p6)؛ ولهذا تعددت تعريفات AI، التي كان منها ما يأتي:

- هو فرع من علوم الحاسب الآلي، يُمكن به تصميم برمجيات تحاكي أسلوب ذكاء الإنسان، وأداء بعض المهام التي تتطلب التعلم والتفكير والتفهم والاستنباط والاستنتاج والإدراك والتحدث والحركة بأسلوب منطقي (الأسفل وعقل والأغا، 2021، ص746).

- هو علم هندسة إنشاء الآلات الذكية، المعنى بأجهزة وبرامج الحاسب، القادرة على التفكير بطريقة دماغ الإنسان، فتقرر وتتصرف كما يتصرف الإنسان، بالرجوع إلى العديد من العمليات الاستدلالية المتنوعة التي عُذِيَ بها البرنامج، ويعتمد الذكاء الاصطناعي على الحاسب الآلي بسبب سرعته الفائقة في إعطاء الاستدلالات (عبد اللاوي، 2021، ص194).

- هو مجال يركز على إنشاء آلات أو برامج محسبة، تؤدي المهام التي تتطلب ذكاء الإنسان، مثل: الإدراك السمعي و/ أو البصري، فهم ومعالجة اللغة الطبيعية، التعلم الآلي، إدراك البيانات،... وغيرها؛ لحل المشكلات واتخاذ القرارات وتحليل البيانات ومعالجة المعلومات (Bird, et al, 2020, p1).

وبذلك اتفقت هذه التعريفات على أن الذكاء الاصطناعي انبثق من علم الحاسب الآلي، يهدف لتصميم أنظمة وبرمجيات محسبة، تحاكي أسلوب ذكاء الإنسان؛ لتتمكن من أداء المهام التي تطلب من الإنسان مثل حل المشكلات واتخاذ القرارات... وغيرها. وبذلك يعرفه الباحث تعريفاً إجرائياً بأنه: أحد فروع علم الحاسب الآلي، المعنى بابتكار وتصميم آلات وأنظمة وبرمجيات محسبة ذكية، تحاكي مهام الذكاء الإنساني، مثل التعلم والتفكير والإدراك العقلي أو الحسي والتفهم والاستنتاج والتحدث والحركة بأسلوب منطقي... وغيرها، اعتماداً على قاعدة المعرفة Knowledge base وخوارزميات الذكاء الاصطناعي Artificial intelligence algorithms ومعالجة اللغة الطبيعية Natural language processing والتعلم الآلي Machine Learning والنظم الخبيرة Expert systems والشبكات العصبية Neural Networks، بعد تغذيتها بالعديد من العمليات الاستدلالية اللازمة لتنفيذ هذه المهام.

1/2/1 أهداف الذكاء الاصطناعي:

- يرمى الذكاء الاصطناعي AI إلى تحقيق أهداف متعددة، منها:
- تحسين كفاءة وفعالية العمليات المطلوبة، بما يقدمه الذكاء الاصطناعي من إمكانيات وقدرات من خلال الحاسب الآلي.
- المساهمة في حل المشكلات والمسائل واتخاذ القرارات، من خلال: خوارزميات AI، قواعد المعرفة التي تحفظ عدد ضخم من المعلومات والبيانات المستقاة من عقل الإنسان، الأنظمة الخبيرة، التعلم الآلي، والشبكات العصبية... وغيرها.
- سرعة تنفيذ العمليات، ومعالجة كم كبير من البيانات والمعلومات آلياً (Deshpande & Manish, 2018, p52).

- إنجاز المهام المعقدة التي تتطلب قدراً كبيراً من التفكير والاستنتاج والاستنباط والإدراك والاستدلال المنطقي... وغيرها من العمليات المعتمدة على ذكاء الإنسان، بناء على ما تم تغذية برمجيات الذكاء الاصطناعي به (خوالد، 2019، ص21).

- التعامل مع المعطيات والفرضيات بشكل متزامن، ودقة وسرعة عالية، والاستجابة السريعة للمواقف والظروف الجديدة.
- القدرة على اكتساب وتطبيق وتقديم وتصور وإبداع المعرفة، وتعلم وفهم التجارب والخبرات السابقة؛ لتوظيفها في مواقف جديدة.

- يعمل بمستوى ثابت، وحُكْم موضوعي دقيق؛ لخلوها من النسيان والإرهاق والمشاعر وهوى النفس الإنسانية (زروقي، 2020، ص6).

2/2/1 أنواع الذكاء الاصطناعي:

تُقسّم أنواع الذكاء الاصطناعي بحسب قدراته إلى ثلاثة أنواع رئيسية، هي (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص42 و88 و108):

1- الضيق/ الضعيف Narrow/ Weak AI: هو أبسط أنواع الذكاء الاصطناعي، الذي يُبرمج لتنفيذ مهام محددة في ظروف محددة، ويُعتبر أداؤه بمثابة ردة فعل لما طُلب منه. ويُمثّل كثيراً من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي نماذج لهذا النوع، لأن المجال الذي تعمل فيه مقيد ومحدود بمهام محددة، ولا يمكن تطبيق الأداة لمهام أخرى لم تُبرمج لها، إلا أنها تمتلك قدرات في معالجة كمية هائلة من البيانات والمعلومات بكفاءة تفوق قدرات الإنسان في كثير من الأحيان.

2- العام/ القوي General/ Strong AI: الذي يتميز بقدرته على جمع وتحليل المعلومات، وحفظ الخبرات المكتسبة من المواقف السابقة، مما يُمكنه من حل المشكلات واتخاذ قراراتٍ مستقلةً وذكية، والقدرة على الإبداع، ومن أمثلتها روبوتات الدردشة الفورية.

3- فائق الذكاء/ الخارق Super AI: الذي يسعى إلى محاكاة الإنسان، ويشمل نمطين أساسيين: الأول يحاول تفهم الأفكار والانفعالات التي تؤثر على سلوك الإنسان، ويملك قدرة محدودة على التفاعل الاجتماعي. ويُمثّل الثاني نموذجاً لنظرية العقل، لأن نماذجه تستطيع التعبير عن حالتها الداخلية، وتتنبأ وتتفاعل مع مشاعر ومواقف الآخرين.

3/1 الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي AI-powered tools:

هي أدوات تستعين بالذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي لأداء المهام الموكلة إليها، سواء أنشئت من البداية مدعومة به، أو تم تطويرها بإدخال تقنياته فيها، مثل: منصات وأدلة AI، أدلة ومحركات البحث، متصفحات الويب، روبوتات الدردشة أو برمجيات توليد النصوص، برمجيات معالجة المعلومات... وغيرها (Nazaretsky, et al., 2022, p914). وقد استغل المبرمجون تطورات الذكاء الاصطناعي؛ ليطوّروا كثيراً من الأدوات والبرمجيات المبنية على خوارزميات الذكاء الاصطناعي، بهدف مساعدة المستخدمين في تنفيذ مهامهم بسهولة وسرعة ودقة أعلى. ومن الممكن أن تكون الأدوات والأنظمة المدعومة بالذكاء الاصطناعي: قائمة على البرمجيات فقط وتعمل افتراضياً (مثل: المساعد الصوتي، برامج تحليل الصور، أدلة ومحركات البحث، وأنظمة التعرف على الكلام أو الوجه)، أو توضع في الواجهة (مثل: الروبوتات المتقدمة، السيارات المتحركة، الطائرات بدون طيار)، أو الذكاء الاصطناعي التوليدي Genative AI الذي يمكنه خلق وتوليد مجموعة

كبيرة من البيانات، مثل: النص، الصور، الصوت، الفيديو، النماذج ثلاثية الأبعاد... إلخ؛ من خلال تعلم أنماط من النماذج والبيانات المتاحة في قاعدة المعرفة، تُستخدم في توليد/ إنتاج محتوى/ نواتج إبداعية جديدة تحاكي إبداع الإنسان، مما جعله أداة أساسية في مجالات عدة، مثل الألعاب والترفيه وتصميم المنتجات والفن والبحث العلمي. ومن أمثله Chat GPT وGenative Pre-Medjourney وMidjourney (Bird, et al., 2020, p1).

- وتُرى الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي الأهمية السابقة للذكاء الاصطناعي بحكم النسب، أضف إلى ذلك أنها:
- 1 - تستخدم معالجة اللغات الطبيعية، التي تقدم إجابات أكثر كفاءة، بناء على سؤال يطرحه المستخدم، كما يمكنها الاستفادة من الخبرات والأسئلة السابقة، والتعلم منها بمرور الوقت؛ فتُضيف فعالية وقيمة أكبر للمحتوى والتفاعل مع المستخدم.
 - 2 - تساعد في تحليل المعلومات والمهام دون الحاجة إلى خبراء، وتقديم إجابات وتوصيات منطقية، تتوافق وحاجات المستخدم.
 - 3- تغطي مهام متعددة لمعالجة المعلومات، كالبحث والترجمة والتدقيق اللغوي والتلخيص... إلخ (Ross, 2022, p26).

2- الدراسة الميدانية:

يستعرض الباحث ما توصلت إليه الدراسة الميدانية، فيما يأتي:

1/2 نسب الاستخدام:

بلغ حجم عينة الدراسة 358 عضو هيئة تدريس، موزعين بحسب الجنس إلى: 153 ذكر، و 205 أنثى. تتوزع معدلات استخدامهم للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي كما يتبين في الجدول الآتي:

جدول (4) نسب استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، لدى عينة الدراسة بحسب الجنس.

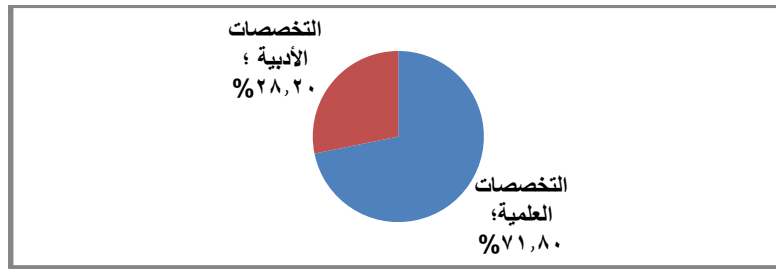
النوع	يستخدم		لا يستخدم		المجموع	
	العدد	النسبة	العدد	النسبة	العدد	النسبة
ذكر	40	%26.1	113	%73.9	153	%100
أنثى	56	%27.3	149	%72.7	205	%100
المجموع	96	%26.8	262	%73.2	358	%100

1/2 نسب الاستخدام الفعلي:

أجاب 40 من أعضاء هيئة التدريس الذكور بأنهم يستخدمون هذه الأدوات في معالجة المعلومات اللازمة لهم، بنسبة 26.1% منهم، وأجابت 56 من الأعضاء الإناث بأنهن يستخدمن هذه الأدوات في معالجة المعلومات، بنسبة 27.3% منهن. وتشير هذه النسب إلى قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان على استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، وأنه لا يوجد فرق واضح بين نسب الذكور والإناث في ذلك.

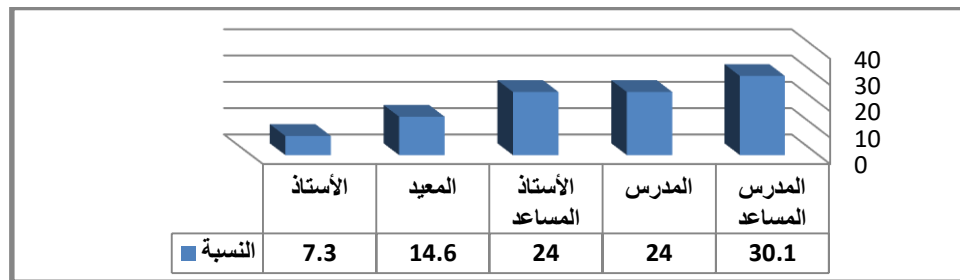
وانتمت النسبة الأكبر من مستخدمي هذه الأدوات إلى التخصصات العلمية بمجموع 69 عضواً بنسبة 71.8%، وشملت الكليات: الطبية 27 عضواً، الهندسية 23 عضواً، العلوم 11 عضواً، الزراعة 6 أعضاء، والمصايد والأسماك 2 عضواً. بينما قلت نسبة التخصصات الأدبية إلى مجموع 27 عضواً بنسبة 28.2%، وشملت الكليات: التربوية 11 عضواً، التجارة 3 أعضاء، الآداب 3 أعضاء، و 2 عضواً لكل من: الحقوق، دار العلوم، الألسن، الآثار، والخدمة الاجتماعية؛ حيث ارتبطت هذه النسب باستخدام تلك الأدوات في تدريس المقررات في كل كلية منها، وحاجة الأعضاء فيها إلى أحدث المعلومات لأغراض البحث

العلمي (لا سيما في التخصصات العلمية والتكنولوجية، فضلاً عن التربوية)؛ المهتمين باستخدام الواقع المعزز والافتراضي في مجال التعليم والمقررات.



شكل (2) نسب استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي بحسب التخصص العلمي.

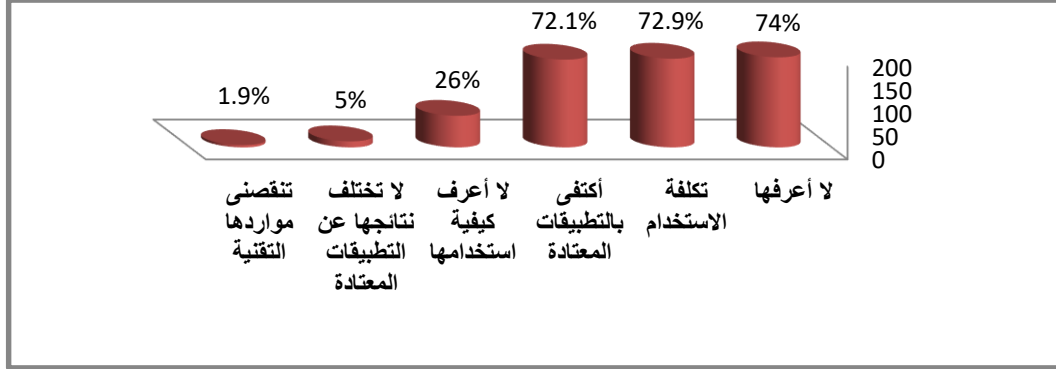
وكانت أكثر الدرجات الوظيفية استخداماً لهذه الأدوات، هي المدرس المساعد بنسبة 30.1%، ثم المدرس فالأستاذ مساعد بنسبة 24%، ثم المعيد بنسبة 14.6%، والأستاذ 7.3%. ويعمل الباحث هذه النسب بالانغماس الكامل للوظائف الثلاثة الأولى في المهام الأكاديمية بحثاً وتدریساً ودراسةً (وهو ما ينطبق على الأستاذ، ويقل عند المعيد)، والسعى الدؤوب نحو الترقية إلى الدرجة الأعلى (ينطبق على الدرجات من المعيد إلى الأستاذ المساعد)، أضف إلى ذلك أن الأجيال الأصغر يكونون أكثر تقبلاً وإقبالاً على استخدام التقنيات الأحدث.



شكل (3) نسب استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي بحسب الدرجة الوظيفية.

2/1/2 نسب عدم الاستخدام:

أجاب 113 من الأعضاء الذكور بأنهم لا يستخدمون هذه الأدوات في معالجة المعلومات اللازمة لهم، بنسبة 73.9% منهم، وأجابت 149 من الأعضاء الإناث بأنهم لا يستخدمون هذه الأدوات في معالجة المعلومات، بنسبة 72.7%. وتشير هذه النسب إلى أن النسبة الأكبر من أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان لا يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، وأنه لا يوجد فرق واضح بين الذكور والإناث في ذلك. وكان عدم استخدام هذه الأدوات من جانب عينة الدراسة، يرجع إلى الأسباب التي يوضحها الشكل الآتي:



شكل (4) أسباب عدم استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات لدى عينة الدراسة.

أ- أجاب 194 عضواً، بنسبة 74% ممن لا يستخدمون هذه الأدوات، أنهم لم يعرفوها من قبل، بسبب حداثةها، وأنهم لم يتعرضوا لمواقف تحتاجها من قبل، ولم تُعرض عليهم دوراتٍ تدريبية عنها ليعرفوها من خلالها ويتعلموا كيفية استخدامها. والحقيقة أن هذا المبرر يمثل قصوراً من جانب أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان تجاه أنفسهم، وكان يجب عليهم المبادرة للالتحاق بدوراتٍ تدريبية عن هذا الموضوع، أو على أقل تقدير مشاهدة الفيديوهات التدريبية عنها على اليوتيوب. كما أنه قصور من جانب الجامعة، لأنها لم تهتم بعقد دوراتٍ تدريبية عن هذا الموضوع؛ فأدى كل ذلك إلى عدم معرفة نسبة كبيرة من أعضائها بأدوات الذكاء الاصطناعي.

ب- يعتقد 191 عضواً، بنسبة 72.9% ممن لا يستخدمون هذه الأدوات أن استخدامها بمقابل مادي مكلف، فعرفوا عنها لكثرة التزاماتهم الأخرى، أو لاكتفائهم بنتائج التطبيقات المعتادة المجانية تماماً.

ج- يكتفى 189 عضواً، بنسبة 72.1% ممن لا يستخدمون هذه الأدوات بإمكانات التطبيقات المعتادة (غير المدعومة بالذكاء الاصطناعي)، ويرون أن إمكاناتها مرضية لهم وكافية لاحتياجاتهم، لاسيما بعد اعتيادهم استخدامها، ومجانيتها.

د- رغم علمهم بوجود الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي من قبل، إلا أن 68 عضواً، بنسبة 26% ممن لا يستخدمونها، لا يعرفون كيفية استخدامها، ونتج ذلك من تقصير الأعضاء والجامعة في هذا الشأن، كما سبقت الإشارة.

هـ- يرى 13 عضواً، بنسبة 5% ممن لا يستخدمون هذه الأدوات، أن نتائجها لا تختلف كثيراً عن التطبيقات المعتادة، ولهذا يفضلون استخدام التطبيقات المعتادة لهم؛ لأنها مجانية، وكافية لاحتياجاتهم، واعتادوا استخدامها.

و- يعتقد 5 أعضاء، بنسبة 1.9% ممن لا يستخدمون هذه الأدوات، أنها تحتاج مواردٍ تقنية لا تتوفر لديهم، مثل إمكانات الأجهزة وأنظمة التشغيل وسرعة الإنترنت... وغيرها.

والحقيقة أن هذه الأسباب هينة، كان من الممكن التغلب عليها بسهولة، وإزالة الاعتقادات الخاطئة عن الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، من خلال الدورات التدريبية وورش العمل، التي يجب أن يبادر أعضاء هيئة التدريس بالالتحاق بها، وأن تهتم الجامعة بعقد الدورات التي تتناول: الذكاء الاصطناعي وأهميته وإمكاناته وتطبيقاته، والتعريف ب: الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لا سيما المجانية مفتوحة المصدر منها، أهميتها ومميزاتها، متطلبات الاستفادة منها، وإمكاناتها وكيفية الاستفادة منها.

2/2 مدى الاستخدام:

أجاب الأعضاء الذين يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، أن مدى استخدامهم لها يتراوح بين: "أستخدمها دائماً" لدى 83 عضواً بنسبة 86.5% منهم، و"أستخدمها كثيراً" لدى 13 عضواً بنسبة 13.5% منهم، ولم يُجب أيٌّ منهم

ب"أستخدامها أحياناً"، ويمثل ذلك مدى كبير لدى من يستخدم تلك الأدوات في معالجة المعلومات، ويشير إلى أنه ستزيد نسبُ الاستخدام وبمدى كبير لدى الأعضاء غير المستخدمين لها، إذا تدربوا عليها واقتنعوا بإمكاناتها ومميزاتها.

3/2 أسباب الاستخدام:

تعددت أسباب استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات، لتشمل أبرز الأسباب التي يوضحها الجدول الآتي:

جدول (5) أسباب استخدام عينة الدراسة للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في معالجة المعلومات.

العدد	السبب	العدد	السبب
66	حل المشكلات وتنفيذ المهام واتخاذ القرارات	94	انجاز عمليات صعبة ومعقدة بأقل جهد
65	فاعلية الاستخدام في مختلف مهام أعضاء هيئة التدريس	88	السرعة في تنفيذ العمليات
52	تحسين كفاءة وفعالية العمليات	87	الدقة في معالجة المعلومات
39	تساعد في التعلم التفاعلي النشط	81	معالجة كمية كبيرة من البيانات والمعلومات آلياً
39	القدرة على التعامل مع أنواع مختلفة من المحتوى	73	القدرة على الإبداع وتوليد المحتوى

1- يرى 94 عضواً بنسبة 97.9% من المستخدمين، أن هذه الأدوات تساعد في إنجاز عمليات صعبة ومعقدة تتطلب التفكير والإدراك والاستنتاج والاستدلال المنطقي،... وغيرها من العمليات المعتمدة على ذكاء الإنسان، وبناء على ما تم تغذية هذه الأدوات به، وذلك بأقل مجهود من جانب الإنسان، وهو السبب الذي يتوافق مع نتائج دراسة (خوالد، 2019، ص 21).

2- تتميز بسرعة تنفيذ العمليات، ولو كانت صعبة ومعقدة، وهذا ما لمسها فيها 88 عضواً بنسبة 91.7% من مستخدمي هذه الأدوات، وأكدته أيضاً دراسة (Deshpande & Manish, 2018, p52).

3- أكد 87 عضواً بنسبة 90.6% من المستخدمين أن هذه الأدوات تتميز بالدقة في معالجة المعلومات، يرجع ذلك إلى اعتمادها على حوسبة العمليات التي تتميز بالدقة، وعدم تأثرها بالعواطف أو الأهواء والمؤثرات النفسية أو النسيان والإرهاق كالإنسان، مما قد يؤثر في دقة عملياتها. وذلك ما أكدته دراسة (زروقي، 2020، ص 6).

4- أجاب 81 عضواً بنسبة 84.4% من المستخدمين، بأن هذه الأدوات لديها القدرة على تحليل ومعالجة كميات كبيرة من البيانات آلياً بسرعة ودقة، بصورة لا يقدر عليها الإنسان إلا بشق الأنفس، بسبب قدرة الخوارزميات والنماذج العميقة والشبكات العصبية الاصطناعية التي تمتلكها، على تعلم نماذج معقدة واكتشاف العلاقات والأنماط التي قد لا يلاحظها الإنسان. وهو ما أكدته أيضاً دراسة (Deshpande & Manish, 2018, p52).

5- القدرة على إبداع وتوليد المحتوى والمعرفة، حيث إنها تتعامل مع المعطيات، وتفهم التجارب والخبرات السابقة؛ لتوظفها في مواقف ومحتويات جديدة. وهي الميزة التي يدرکها 73 عضواً بنسبة 76% من مستخدمي هذه الأدوات (Biswal & Gouda, 2020).

6- يدرك 66 عضواً بنسبة 68.8% من المستخدمين، أنها تساعد في حل المشكلات والمسائل واتخاذ القرارات وتنفيذ المهام. يرجع ذلك إلى مكوناتها: خوارزميات الذكاء الاصطناعي، قواعد المعرفة التي تحفظ عدداً ضخماً من المعلومات والبيانات المستقاة من العقل الإنساني، الأنظمة الخبيرة، والشبكات العصبية... وغيرها، وقدرات كل منها في أداء هذه المهمة، وهو ما يتفق مع رأي (عبد الهادي، 2000، ص 37).

7- يقتنع 65 عضواً بنسبة 67.7% ممن يستخدموا هذه الأدوات، بقدرتها على تنفيذ كثير من مهام أعضاء هيئة تدريس الجامعة؛ وهذا ما أدى إلى تطوير أدائهم العلمى والبحثى والتدريسى، وتخفيف كثير من المخاطر والضغوط النفسية عنهم، وإنجاز عملياتٍ معقدةٍ صعبةٍ بأقل وقت وجهد وموارد. وهو ما أكدته أيضاً دراسة (Pokrivcakova, 2019, p150).

8- نتيجة للسبب الأخير؛ يقتنع 52 عضواً بنسبة 54.2% من المستخدمين، بأنها تساعد فى تحسين كفاءة العمليات واتخاذ القرارات الأكثر تحقيقاً للأهداف لديهم، ويتم ذلك بفاعلية وكفاءة كبيرة، وهو ما ذهبت إليه دراسة (Azimi, Mohammadi, & Rafieinasab, 2022).

9- أجاب 39 عضواً بنسبة 40.6% من مستخدمى هذه الأدوات، بأنها تساعد فى التعلم التفاعلى النشط، يرجع ذلك إلى قدرتها على تكييف طرائق وأنشطة التدريس، وتزويده بوسائل مقروءة ومسموعة ومرئية وتقويمية، لتتلاءم مع خصائص وقدرات المتعلم، وتلقى الدروس والمحاضرات عدة مرات، دون التقييد بوقت أو مكان محدد؛ ويساعد ذلك فى التحول إلى جامعات ذكية تعتمد على التعلم القائم على المعرفة، وهو ما ذهبت إليه أيضاً دراسة (Pokrivcakova, 2019, p150).

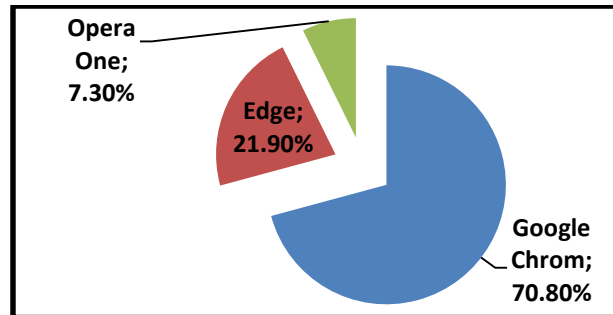
10- يرى 39 عضواً بنسبة 40.6% من مستخدمى هذه الأدوات، أن لديها القدرة على التعامل مع أنواع مختلفة من المحتوى: المقروء والمسموع والمرئى، ومعالجته بالطريقة التى يحتاجها المستخدم. وهو ما يتفق مع دراسة (أحمد وسالم، 2022، ص54 و61).

4/2 أنواع الأدوات:

يمكن تقسيم الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعى بحسب الوظيفة التى تقدمها فى عمليات معالجة المعلومات إلى: متصفحات الويب، منصات الذكاء الاصطناعى، محركات البحث، والبرمجيات المدعومة بالذكاء الاصطناعى. وهى ما تعرضه الدراسة مقروناً باتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحوها، فيما يأتى:

1/4/2 متصفحات/ مستعرضات الويب Web Browsers:

هى برامج محسبة تعرض وتتصفح المعلومات ومصادرها (بما تشمله من روابط تشعبية) الموجودة فى الإنترنت، وتقدمها للمستخدم، لتمكنه من الاطلاع والتنقل بسهولة وسرعة بين المصادر ذات الصلة بمجال بحثه. وأشهرها حالياً: Google Chrome، Mozilla Firefox، Microsoft Edge، Apple Safari، Opera one، و Opera Browser (Garcia, et al., 2023). وقد تبين من خلال الإجابات على الاستبيان أن أكثر متصفحات الويب المدعومة بالذكاء الاصطناعى استخداماً لدى عينة الدراسة، أتت بالترتيب الذى يوضحه الشكل الآتى:



شكل (5) نسب استخدام متصفحات الويب المدعومة بالذكاء الاصطناعى لدى عينة الدراسة.

*Google Chrome: الذى يستخدمه 68 عضواً بنسبة 70.8% من مستخدمى الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعى، للاستفادة من مميزات الإضافات التى دُعِمَ بها مؤخراً، التى تهدف إلى تعزيز الإنتاجية وتسهيل أداء عدد من المهام أثناء التصفح، مثل: التلخيص، الترجمة، تدوين الملاحظات،... وغيرها. وأبرز هذه الإضافات هى:

- ChatGPT for Google: لمقارنة نتائج البحث في Chrome بالمحتوى المتاح بواسطة ChatGPT، ثم تدمجها في نتائج البحث بجوجل، مما يدعم نتائج البحث بموثوقية ومحتوى أكثر، مع إمكانية مشاركة النتائج مع الآخرين، مجاناً كاملة.

- Grammarly: لفحص وتحسين وتحرير صياغة النص، وإنشاء ردود في LinkedIn و Gmail، وكتابة نص في Google Doc.

- Upword: لتدوين الملاحظات وإنشاء ملخصات لصفحات الويب وفيديوهات اليوتيوب، لتسريع فهم المحتوى، مجاناً.

- Merlin AI: المدعومة ب ChatGPT و GPT-4 و Claude2 و Llama2 لتيسير: الاستفسارات والمحادثات مع المستخدم، البحث في المتصفح، إنشاء ردود في Gmail و LinkedIn، كما تضم ميزة DocChat لتحميل وتلخيص الملفات والمستندات بأنواعها، وتوليد محتوى إبداعي، والبحث والوصول إلى معلومات محدّثة عن الموضوعات، وذلك مجاناً بلا مقابل.

- Jasper AI: لإنشاء وترجمة وتحرير صياغة أنواع عدة من المحتوى، مثل: المقالات، تعليقات وسائل التواصل الاجتماعي، الإعلانات، ورسائل البريد الإلكتروني، وذلك مجاناً أو باشتراك.

- GetVoila: بديلاً ل ChatGPT وتدعم اللغة العربية، لتيسير الوصول إلى المحتوى العربي على الويب وترجمته، كما تشمل قاموساً عربياً شاملاً.

* Edge من مايكروسوفت: الذي يستخدمه 21 عضواً بنسبة 21.9% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لأنه متوافر لأنظمة تشغيل windows و macOS و Android و iOS، ويتميز بوجود:

- روبوت Bing Chat: للدرشة وطرح الأسئلة وتقديم الأفكار وإنشاء المحتوى وكتابة رسائل البريد الإلكتروني أو المدونات.

- ميزة Collections: لتنظيم صفحات وصور وروابط الويب في مجموعات، لتيسير الرجوع إليها وقت الحاجة.

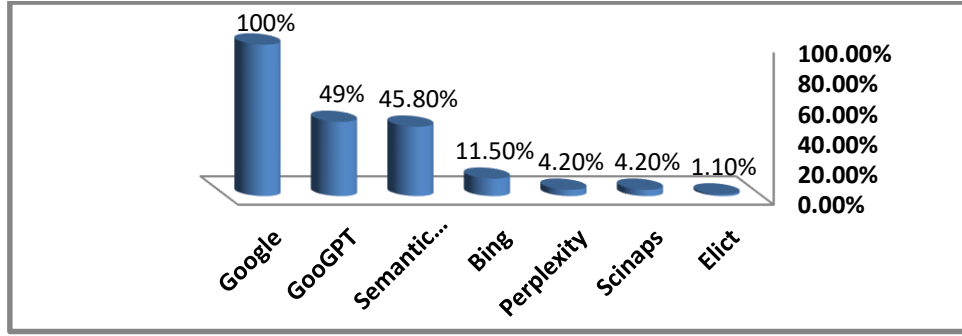
- ميزة Edit Image: لتحرير وتعديل الصور، بطريقة أسهل وأسرع، مثل: السطوع والتباين، وإضافة تعليق، الاقتطاع... وغيرها.

* Opera One من شركة أوبرا: الذي يستخدمه 7 أعضاء بنسبة 7.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لما يتميز به من: موجهات الذكاء الاصطناعي AI Prompts التي تحسن التصفح عندما يحدد المستخدم نصاً في الويب؛ فيجد توجيهاً فورياً يتيح له نسخة أو اختصاره أو شرحه أو اقتراح محتوى مشابه، وإتاحة الوصول المباشر إلى ChatGPT و ChatSonic لتوليد أو تلخيص أو ترجمة المحتوى. وتتوافر أيضاً مميزات الذكاء الاصطناعي التوليدي في متصفح الشركة: Opera Browser و Opera GX.

2/4/2 محركات البحث Search Engines:

هي برامج محسبة صممت للعمل في بيئة الانترنت، للبحث عن المعلومات والمصادر المطلوبة، باستخدام أساليب بحثٍ محددة وتقنياتٍ تشمل: برنامج العنكبوت، برنامج الفهرس/ قاعدة البيانات، برنامج محرك البحث. وتظهر أهمية محركات البحث في ظل تضخم وتيرة النشر في الانترنت، فكان الوصول والفرز والتحليل والتقييم للمصادر المنشورة أمراً غير دقيق وصعب في المحركات المعتادة؛ ولهذا وجب عليها التطور والاستعانة بأدوات الذكاء الاصطناعي لزيادة فعاليتها ودقتها في

البحث والاسترجاع، كما أن من بينها ما يساعد الباحثين والمؤلفين في النشر وإعداد المراجعات العلمية والتلخيص والترجمة. ومن أمثلة محركات البحث المدعومة بالذكاء الاصطناعي: Ask. AI, AutoGPT, Bard, Bing, Citationgecko, Connected Papers, Elicit, Google, GooGPT, Open Read, Perplexity, RefSeek, Research Rabbit, Scinaps, Search Labs, Searcholic, Semantic Scholar, Talk to Books, Writesonic, and You.com. (شلتوت، 2023، ص9-17؛ Shrestha, 2019). واتضح للدراسة أن أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان يستخدمون أكثر من محرك بحث مدعوم بالذكاء الاصطناعي، ولا يكتفون بواحد منهم؛ لتكامل نتائج أحدهم الآخر، وأن أكثرها استخداماً لديهم، هي بالترتيب كما يوضحها الشكل الآتي:



شكل (6) نسب استخدام محركات البحث المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى عينة الدراسة.

- * محركا بحث جوجل وجوجل العلمي Google Scholar: اللذان يستخدمهما كل الأعضاء، نتيجة لمميزاتها الآتية:
 - تضم صفحة نتائج البحث شريط البحث المعتاد، إلا أن وظيفته صارت تشبه وظيفة شريط Prompt في بوتات الدردشة مثل ChatGPT و Bing Chat، أي أن مصطلح البحث لم يعد يمر فقط على فهرس المحرك؛ لإظهار نتائج البحث، بل يمر أيضاً على نموذج ذكاء اصطناعي، لتوليد إجابة فورية عن الاستفسار الذي يبحث عنه المستخدم.
 - الاستعانة بمزايا الذكاء التوليدي، في ميزة Search Generative Experience، وبها يظهر جزء جديد يسبق النتائج، ويعرض ملخصاً شاملاً حول مصطلح البحث، يجمع معلوماته من عدة مصادر، ثم يقترح عدة روابط للتعمق في الاطلاع على الموضوع بشكل أكبر، وذلك اعتماداً على نموذج الذكاء الاصطناعي التوليدي.
 - إمكانية الضغط على Generate لتوليد ملخص عن مصطلح البحث، وأحياناً يظهر الملخص تلقائياً.
 - تعطى ميزة Code Tips إجابات مباشرة عما يتعلق بسؤال عن البرمجة، مستعينة بنموذج PaLM2 لمساعدة المبرمجين والمطورين في اكتشاف وشرح أسباب وإصلاح الأخطاء البرمجية، بنحو 20 لغة برمجة مثل Javascript و Python وغيرهما.
 - تتيح ميزة Add to Sheets مشاركة وحفظ نتيجة البحث كإشارة مرجعية، وحفظها في Google Sheets الخاصة بالمستخدم.
 - يدعم البحث الصوتي، الذي يتميز بالسرعة والسهولة، ويساعد في التغلب على كافة مشكلات الكتابة واستخدام لوحة المفاتيح.
 - تتنوع المصادر به، لاسيما الأكاديمية منها، وتغطي كافة التخصصات العلمية.
- * GooGPT الذي يستخدمه 47 عضواً بنسبة 49% من مستخدمي الأدوات المدعومة، لما يتميز به من سهولة الاستخدام، والجمع بين مميزات نتائج Google و ChatGPT؛ فتكون أشمل وأدق للمصادر المرتبطة، مع ترتيبها في شكل علاقات حسب مستوى الارتباط بينها.

* Semantic Scholar: يستخدمه 44 عضواً بنسبة 45.8% من المستخدمين، بسبب ميزات في سهولة البحث، وجمع الأبحاث والمنشورات الأكاديمية بمختلف العلوم، ويوفر مستخدماً للمصدر باستخدام ميزة (TL) Too Long، والإشارة إلى عدم الاطلاع (DR) Didn't Read.

* Bing: أعدته مايكروسوفت، ويستخدمه 11 عضواً بنسبة 11.5%، مبررون ذلك بمجانيته وقدرته على: البحث والإجابة عن مصطلحات البحث، الوصول والتحليل لمحتوى المصادر، توليد محتوى إبداعي كالمقالات والأغاني، البحث النصي أو الصوتي أو البصري بالصور ثم السؤال عنها، الدردشة وتوليد الصور بعد تكامله مع GPT4 وDALL-E2، تلخيص الصفحات والمصادر على الويب، حفظ نتائج البحث واسترجاعها من المحفوظات في حساب المستخدم، والعمل في أنظمة Android و iOS و Windows و MacOS.

الجدير بالذكر أن Bing صار محرك البحث الافتراضي في ChatGPT، لمساعدة الأخير في تقديم أدق وأحدث الإجابات والوصول إلى مصادر الويب، بعدما كان يعيبه عدم التحديث بعد 2021م، أما روبوت الدردشة Bing فيعتمد على نموذج اللغة الكبير GPT-4 من Open AI، والقادر على الوصول إلى أحدث المعلومات في الويب للإجابة عن الأسئلة المطلوبة، وفهم محتوى الصور وتحليلها لاستنباط المعلومات منها، وتلخيص أى دراسة تضم صوراً ورسوماً بيانية مع تضمين شرحها في الملخص (مركز نكاء، 2023).

* perplexity.ai: الذى يستخدمه 4 أعضاء بنسبة 4.2% من المستخدمين، لما يتميز به من سهولة ومجانية ودقة وشمولية البحث عن المصادر لاسيما الأبحاث العلمية، والإجابات الدقيقة عن الأسئلة باستخدام ChatGPT، مصحوبة بالمصادر الخاصة بها، ويساعد في التعرف على أحدث توجهات الأبحاث العلمية في مختلف التخصصات.

* Scinapse: يستخدمه 4 أعضاء بنسبة 4.2% من المستخدمين، لأنهم وجدوه محرك بحث أكاديمي يتميز ب: سهولة الاستخدام، يعطى قائمة بكافة الاستشهادات من وإلى المقال، وجود خاصية registry التي تحفظ نتائج وتاريخ ووقت عمليات البحث السابقة، إمكانية إنشاء مجموعات بحثية من خاصية group، التعريف بمعاملات تأثير المجالات impact factor ومؤشر h للمؤلف، وإعداد استشهادات للمقال بعدة أشكال style.

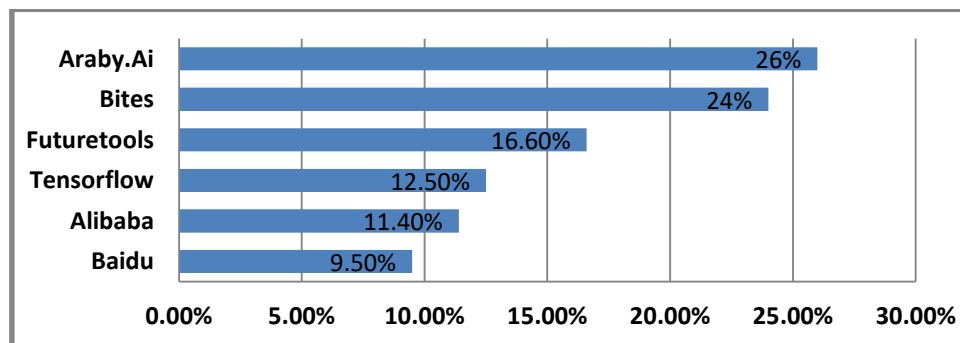
* Elicit: يستخدمه عضو واحد بنسبة 1.1% من المستخدمين، وقال أن ميزات: سرعة ودقة وكفاءة البحث والاسترجاع للمصادر، سهولة الاستخدام، تحليل محتوى وتلخيص المصادر المسترجعة، إدارة المصادر من خلال تصنيفها في مجموعات وإنشاء مجلدات خاصة، وحفظ عمليات البحث.

3/4/2 منصات الأدوات Platforms:

يُقصد بها هنا: البيئة التشغيلية أو الموقع الإلكتروني الذى يستضيف خدمات الذكاء الاصطناعي أو الأدوات المدعومة به. وتتكون هذه المنصات من: الأجهزة وأنظمة التشغيل، والبرمجيات التنسيقية التى تستخدم مجموعة التعليمات الخاصة بالمعالجات الدقيقة Microprocessor. وتتميز المنصات بالتفاعلية بين الأدوات والبرمجيات والمستخدمين، وتوفر مميزات: أنظمة إدارة المحتوى الإلكتروني، ووسائل التواصل؛ لتتيح نشر ومشاركة وتحميل وتطبيق الأدوات والمحتوى الإلكتروني، وتبادل الأفكار والآراء والتغذية الراجعة، مع سهولة وسرعة الوصول فى أى وقت ومكان (الغامدى، 2023). هذا وتتوافر منصات سحابية للذكاء الاصطناعي، تقدمها شركات التكنولوجيا كخدمة مفتوحة المصدر، لتيسير تقديم الأدوات والخدمات، واستثمار المطورين لها دون الحاجة إلى كتابة خوارزميات الذكاء الاصطناعي كاملةً. منها: جوجل

كلاود للذكاء الاصطناعي Platform AI Cloud Google، مايكروسوفت أزوري للذكاء الصناعي Microsoft Azure، AI Platform، آى بى إم واتسونكس IBM Watsonx و IBM Cloud، بيچ مل BigML، نيا إنفوسيس Nia، Create Real Magic، دليل تولزكوت toolscout.ai (مؤسسة زيادة، 2022)، Siri، مختبرات Infosys، Google Labs، Vertex AI، Araby. Ai، Alibaba، Bites، Futuretools، Futurepedia.io، Baidu، Tensorflow، Ainsider.tools، AI Artists، Poweruserssoftwares و LetsView (اليونسكو، 2021، ص 8 و 43). أضف إلى ذلك المنصات المخصصة لتصميم روبوتات الدردشة، مثل: ManyChat، MobileMonkey، Flow XO، widebot، و chatfule (الحباطى، 2023، ص 226-227).

وأوضحت إجابات الأعضاء، أن أكثر المنصات استخداماً لديهم كانت بالترتيب: Araby. Ai التي يستخدمها 25% عضواً بنسبة 26% من مستخدمي أدوات الذكاء الاصطناعي، وعللوا ذلك بكونها مجانية مفتوحة المصدر، ودعمها الكامل للغة العربية، وتوفيرها عدد كبير من الأدوات التوليدية اللازمة لاحتياجاتهم. وشغلت المرتبة الثانية Bites التي يستخدمها 23% عضواً بنسبة 24% من المستخدمين، الذين يرونها منصة عربية شاملة لاحتياجاتهم من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، مجانية وفعالية كاملة، ومن ثم توفر لهم الكثير من الوقت والمجهود. ثم تأتي Futuretools التي يستخدمها 16% عضواً بنسبة 16.6% من المستخدمين، لأنها تمثل لهم مصدراً لاحتياجاتهم من الأدوات المجانية والمدفوعة أيضاً، وسهولة استخدامها. Tensorflow التي يستخدمها 12% عضواً بنسبة 12.5% من المستخدمين، لأنها منصة مفتوحة المصدر، سهلة الاستخدام، تضم عدداً كبيراً من الأدوات، لاسيما التي تدعم التعلم الآلى ML، وتتيح بناء نماذجه بعدة لغات. ف Alibabacloud التي يستخدمها 11% عضواً بنسبة 11.4% من المستخدمين، لأنها توفر عدد كبير من الأدوات كخدمة مستندة إلى الحوسبة السحابية، مما ميزها بسهولة الاستخدام، وعدم الحاجة إلى موارد تقنية صعبة قد لا تتوفر للمستخدم. ومنصة Baidu التي يستخدمها 9 أعضاء بنسبة 9.5% من المستخدمين، لأنها تدعمهم بنماذج التعلم العميق EasyDL، سهولة الاستخدام والتطبيق، دون الحاجة إلى برمجة، والمجانية.



شكل (7): نسب استخدام منصات الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى عينة الدراسة.

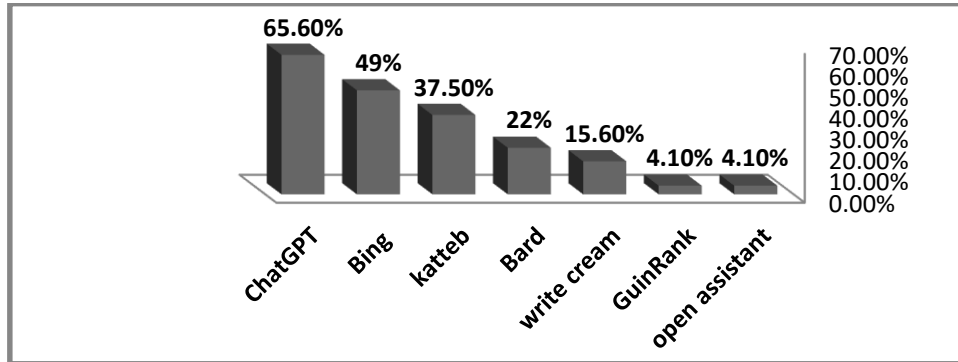
4/4/2 أدوات الدردشة وتوليد المحتوى AI Content Generators:

هى برمجيات تعمل بخوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلى العميق DL ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض كتابة/ صناعة/ توليد المحتوى والدردشة، بأسلوب مشابه للإنسان، وتستخدم لتوليد الدردشات والمقالات والمحتوى الإعلاني والتسويقي والبريد إلكتروني ووصف المنتجات وكتابة السيرة الذاتية ومنشورات مواقع التواصل الاجتماعي، إلى جانب دورها في التحليل الآلى وتفسير وتلخيص وتعديل وإعادة صياغة النصوص، وفق القواعد اللغوية الصحيحة. وذلك بناء على البرمجة التي تخزنها من المُبرمج لمساعدة الأداة في تعلم وفهم وتوليد ومعالجة المحتوى واللغة، والموضوعات (مصطلحات البحث) التي تتلقاها من المستخدم، فتطللها وتفسرها، وتبدأ في البحث عن

المحتوى الملائم مما يتوافر في الويب، ثم تصيغ النتائج في شكل محتوى إبداعي جاهز (اليونسكو، 2021، ص12 ؛ Rajpal, 2021 ؛ Shing, 2022).

وقد ظهرت الكثير من أدوات الدردشة وتوليد المحتوى، منها: AI Essay Writer, Aithor, AI.Writer, Allam, Anakin.ai, Anyword, ArabyGPT, Aria, Article Generator Online, Bard, BearlyAI, Bing, Bramework, C.AI, CanIRank, CharacterAI, ChatABC, ChatGPT, Chatsonic, ChatSpot, Closers, Cloud, ClaudeAI, ComposeAI, ContentForge, Copilot, CopyAI, Copysmith, Co – writer, Creaitor, DeepL, Diib, EduWriter, Essaybot, Essaytyper, ForefrontAI, GrowthBar, GuinRank, Hemingway, HuggingChat, Hyperwrite, Hypotenuse.AI, IrisAI, JasperAI, JasperChat, Jenni, Katteb, Keywordtool, Kommunicate, Magic Write, Maktoob, MyWordAi, Neuron writer, Nichess, NotionAI, Open assistant, paperpal, Papertype, Poe, Prase.io, ProRankTracker, Prowritingaid, Quillbot, RytireAI, Scalenut, Schobot, SEO.ai, Simplified, Smart Ads, Smartcopy, SmodinRewriter, Socratic, SurferSEO, Text Blaze, Text Matrics, Tome.app, UbersuggestAI writer, Uktob.AI, Visme, Word.AI, WordTune, Writer, Write cream, Writefull, Writesonic, Writewise, Yazo.Ai, Yomu.AI, and You.com

لتلخيص المحتوى بصورة رئيسة من أمثلتها: Afforai, Bearly.Ai, ChatDoc, ChatPDF, Glasp, LightPDF, Salvagno, Taccone, Scholarcy, Scisummary, SumUp, and Wordtune (شلتوت، 2023، ص37-44 ؛ Gerli, 2023). وقد تبين للباحث أن أعضاء هيئة تدريس جامعة أسوان يستخدمون أكثر من أداة للدردشة وتوليد المحتوى، ولا يكتفون بواحدة منها؛ لتسد إحداها نواقص الأخرى، وكانت أكثرها استخداماً لديهم، هي بالترتيب كما يوضحها الشكل الآتي:



شكل (8) نسب استخدام أدوات الدردشة وتوليد المحتوى المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى عينة الدراسة.

1 - ChatGPT: هو تطبيق ذكي من OpenAI، تم تدريبه على مليارات النصوص والمحادثات اللغوية والمدخلات من خلال الويب؛ ليتمكنه: التفاعل مع المستخدمين عبر الدردشات النصية أو الصوتية، توليد المحتوى، الرد على الاستفسارات، والتعلم الآلي من المعلومات والتجارب السابقة. وذلك اعتماداً على خوارزميات الذكاء الاصطناعي والشبكات العصبية وتقنية التعلم الآلي العميق DL والنمذجة اللغوية و GPT-3 أو النسخة المحدثة منها GPT-4 (المحول التوليدي مسبق التدريب Generative Pre-training Transformer)، وقد استعانت به مايكروسوفت في معظم منتجاتها الحالية (Cuong, 2023, p680).

وأجاب 63 عضواً بنسبة 65.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، أنهم يستخدمون ChatGPT، لتحقيق أغراض متعددة هي في مجملها: التوصية بالمصادر المناسبة للأبحاث والدراسات السابقة مع المساعدة في

الحصول عليها من الأمر get ثم إدخال doi أو التقييم الدولي للمصدر أو العنوان، الكتابة العلمية وتوليد المحتوى، الكتابة الإبداعية كالقصص والشعر وفنون الأدب، المساعدة في إعداد الإطار النظري للدراسة، شرح النصوص والموضوعات، الاستفسار عن موضوع البحث، المساعدة في إيجاد ومناقشة الأفكار الجديدة، التلخيص، الترجمة، تحليل البيانات، إنشاء رسائل البريد الإلكتروني، إنشاء سيرة ذاتية CV، المراجعة اللغوية وتحرير أو إعادة صياغة المحتوى، تقديم حلول للمشكلات المختلفة.

ويتميز ChatGPT في نظرهم بأنه: يدعم اللغة العربية مع أكثر من مئة لغة أخرى، يساعد في سرعة إنجاز المهام العلمية، وزيادة إنتاجيتهم العلمية، ومن ثم توفير الوقت والمجهود، أضيف إلى متصفح Chrome فأصبح الوصول إليه أسرع، تقديم نتائج عالية الجودة، يدعم الاستفسار والبحث الصوتي، سهوله الاستخدام والواجهة والتسجيل فيه بدون تعقيدات، يتوافر في نسخة مجانية إلى جانب ChatGPT Plus المدفوعة، يُستخدم في هواتف نظام iOS من خلال متجر AppStore.

رغم هذه المميزات، إلا أن الباحث ينصح بعدم الاعتماد عليه (أو غيره من أدوات توليد المحتوى) كليةً كبديل لنشاط الباحثين بل كوسيلة مساعدة فقط، لأنه لا يقدم دائماً معلومات موثوقة، وأحياناً تكتنفه بعض الأخطاء وعدم المنطقية أو الواقعية؛ لذا يجب عدم الاعتماد عليه في القرارات المهمة، وأيضاً الحذر ثم تحرير ومراجعة صحة ودقة المعلومات التي يقدمها، كما أن الاعتماد الكامل عليه يضعف القدرات والمهارات العلمية والبحثية والتدريسية لدى عضو هيئة التدريس كالتفكير والبحث والتحليل والتعليل والنقد... إلخ. وينبه الباحث إلى وجود أدوات تكشف المحتوى المكتوب بالذكاء الاصطناعي، مثل: Turnitin المستخدم للكشف عن الاقتباسات و AI Writing Check و Zerogpt و AI Detector و Kripeshadwani و Kdnuggets و Writer. AI و GPTzero و Corrector.app و Copyleaks و Writer (لطفي وآخرون، 2023، ص 61-64؛ راضي، 2023).

Bing Chat-2: أنتجت Microsoft، لمنافسة Bard من Google و ChatGPT من OpenAI، ومثل الأخيرين يعتمد Bing على نموذج GPT-4 والتعلم العميق DL، لذا يُشبههما في الاستخدامات والمميزات إلى حد كبير، كما أنه يعتمد في نتائجه على معلومات الويب مباشرةً التي تُحدَّث باستمرار، فتكون معلوماته شاملة دقيقة وحديثة، مع قدرته على مشاركة وتصدير النتائج والأكواد البرمجية. هذا ما جعل 47 عضواً بنسبة 49% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي يستخدمونه، لأنه يتميز ب: المجانية من خلال حساب Microsoft ومتصفح Edge، متاح لهواتف Android و iOS في Google Play ولايفون في AppStore، يمكن به تجنب مشكلات الخصوصية عند استخدام ChatGPT وبدون حساب في OpenAI، يشير إلى مصادر توليد المحتوى وإجابات الاستفسارات؛ وهذا يمكّن المستخدم من اختيار روابط المصادر للاستزادة من المعلومات أو التحقق من المعلومات، يتيح تضيق أو توسيع حدود البحث للوصول إلى أدق النتائج للبحث أو الاستفسار، ولهذا الغرض أيضاً يقترح بعض أسئلة واقتراحات المتابعة، وتقديم إجابات مرئية تتضمن مقاطع فيديو وصوراً ورسوماً بيانية، وتوليد الصور من النص في نحو 100 لغة باستخدام أداة Bing image creator.

Katzeb AI -3: أنتجت شركة Katzeb LLC للاستخدام في الحاسبات والأجهزة اللوحية والهواتف الذكية، كأداة لتوليد المحتوى بأكثر من 60 لغة بينها العربية، مثل: المقالات، الصور، رسائل البريد الإلكتروني والمدونات ووسائل التواصل الاجتماعي ومواقع الويب، وصف المنتجات، فحص نسب الاقتباس لتجنب نقل النصوص، توليد الصور والرسوم البيانية الجذابة من النصوص، والإجابة الموثقة عن الاستفسارات، اعتماداً على مصادر الويب ذات الصلة بالمحتوى، لذا يتميز بجداثة المعلومات والمحتوى المقدم للمستخدم (أحمد، 2023). وهذا ما جعل 36 عضواً بنسبة 37.5% من مستخدمي الأدوات

المدعومة بالذكاء الاصطناعي يعتمدون عليها في: توليد مختلف أنواع المحتوى، التدقيق اللغوي وكشف الأخطاء الإملائية والنحوية، إعادة صياغة وترجمة النص، وتلخيص المصادر. حيث يتميز استخدام تلك الأداة لديهم ب: سهولة وسرعة إنشاء المحتوى؛ ومن ثم توفير الوقت والجهد اللازم، سهولة وبساطة واجهة المستخدم، الإتاحة المجانية وأخرى بمقابل مناسب، صحة وموثوقية النتائج والمعلومات المقدمة إلى حد كبير، يعتمد على قاموس إلكتروني للتدقيق اللغوي، وجودة المحتوى المقدم.

4- Google Bard: أداة الدردشة وتوليد المحتوى والرد على الاستفسارات، المدعومة بالذكاء الاصطناعي، تعتمد على نموذج اللغة PaLM2 من Google المستخدم أيضاً كمساعد صوتي، و GPT-4، وشبكة عصبية تعتمد على نموذج التعلم العميق DL، وذلك نفس ما اعتمدت عليه نماذج اللغة المستخدمة في ChatGPT و Bing Chat؛ لذا يُشبههما Bard في الاستخدامات، مع بعض الاختلافات بسبب اعتماد Bard على PaLM2، وأنه يحصل على معلومات نتائجه من الويب مباشرةً ونتائج بحث جوجل التي تُحدَّث باستمرار، تماماً مثل Bing من Microsoft، كما أن PaLM2 حسن قدراته على الاستدلال والتفكير المنطقي وحل الرياضيات بعدما تدرّب على كم كبير من نصوص الويب في الرياضيات والمنطق والعلوم، مع قدرته على مشاركة وتصدير النتائج إلى Google Docs أو Gmail أو الأكواد البرمجية إلى منصة Google Colab (جوجل، 2023). ولهذه الأسباب يستخدمه 21 عضواً بنسبة 22% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، الذين ذكروا له مميزات أخرى هي: دعم اللغة العربية، سهولة وسرعة الاستخدام، استخدام New Response لإعادة البحث وتحسين الإجابة، توفير ثلاث مسودات مختلفة تلقائياً من الإجابة، المجانية، وتقديم نتائج جيدة. حيث يستخدمونه في: الكتابة العلمية والإبداعية وتوليد المحتوى، الترجمة، التلخيص، شرح النصوص، المراجعة والتحرير اللغوي، البحث والاستفسار الصوتي المدعوم من المساعد Google Voice Assistant (اليونسكو، 2021، ص 27)، البحث عن المصادر المتاحة للموضوع، والاستفسار وتقديم الأسئلة.

5- WriteCream: أداة مدعومة بالذكاء اصطناعي، تقدم مجموعة متنوعة من خدمات توليد وتحرير المحتوى، وخيارات متنوعة لإنشاء محتوى متميز وإبداعي لأغراض مختلفة، وتحسين الوصول للمحتوى من خلال نتائج محركات البحث SEO. وقد اتضح أن 15 عضواً بنسبة 15.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، يستخدمونها لأغراض: توليد المحتوى، تحرير ومراجعة النص، والترجمة بين اللغات. لما عرفوه من مميزات في: دعم اللغة العربية، المجانية، سهولة الاستخدام وبساطة تصميم واجهة المستخدم، سرعة الإنجاز وتوفير الوقت والمجهود، إنشاء المحتوى لأغراض مختلفة كالمقالات والبريد الإلكتروني ووسائل التواصل الاجتماعي والإعلانات والتسويق... إلخ، جودة ودقة توليد المحتوى والإجابات المقدمة للمستخدم، وأنها تساعد في تحسين الإنتاجية العلمية لديهم.

6- GuinRank: إحدى أبرز الأدوات المدعومة بAI من AppSumo لمساعدة صُنّاع المحتوى ومشرفي مواقع الويب في توليد وفهم وتحليل المحتوى، وأيضاً تحريره ومراجعته وتصحيحه وتحسين جودته وترجمته، إلى جانب تحسين ترتيب موقعه في نتائج محركات البحث. هذه المهام هي ما جعلت 4 أعضاء بنسبة 4.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بAI يستخدمونه. إلى جانب مميزات: حيث يمكن استخدامه مجاناً بمقدار 30 مقالاً شهرياً إلى جانب اشتراكات في متناول الكثير، يدعم اللغة العربية، قدرته على تحسين ترتيب المواقع في نتائج محركات البحث لزيادة معدلات استخدامه اعتماداً على خوارزميات متطورة تحلل طرائق عمل محركات البحث وهيكلته؛ لتحديد الكلمات المفتاحية ذات التأثير الأكبر في تحسين ترتيب الموقع، سهولة الاستخدام من خلال واجهة مستخدم بسيطة، سرعة وسهولة ودقة توليد المحتوى، يستخدم معالجة

اللغة الطبيعية NLP لفهم ومعالجة المحتوى، يمكنه توليد أنواع عدة من المحتوى كالمقالات والمدونات والمنشورات الإعلانية... إلخ، توليد كثير من الأفكار المرتبطة بموضوع البحث، والمساعدة في تحسين الإنتاجية.

7- Open Assistant: أداة تُستخدم كمساعد افتراضي شخصي وموَلد للمحتوى، يستخدمها 4 أعضاء بنسبة 4.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI، بديلاً عن ChatGPT، بعدما وجدوها تتميز به: المجانية، تعدد اللغات ودعم اللغة العربية، مفتوحة المصدر ويمكن للجميع الوصول إليها واستخدامها بحرية، إمكانية تخصيصها حسب الاحتياجات الشخصية للمستخدم حيث تُتاح شفرة الأداة له، تحترم خصوصية المستخدم حيث لا تُجمع أو تُخزن أي بيانات شخصية للمستخدم، تضم قاعدة معرفة قوية تعتمد على البحث في الويب؛ فتعطي نتائج وإجابات كافية وافية. ولهذه المميزات يستخدمونها في: توليد المحتوى والكتابة العلمية والإبداعية، المراجعة والتحرير اللغوي، الترجمة، التلخيص، شرح النصوص، عرض وإنشاء وتصحيح الأكواد البرمجية لمواقع الويب، فهم ومعالجة وتوليد الصور والرسوم من النصوص والبحث أو الاستفسار بها، البحث والاستفسار الصوتي.

5/4/2 تحرير وإعادة صياغة وترجمة المحتوى:

لا يقف دور الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي عند توليد المحتوى، بل يمتد إلى المراجعة لاكتشاف الأخطاء اللغوية والعلمية، والأخطاء الهيكلية مثل التكرار وعدم الاتساق وخلل الترتيب، ومن ثمَّ تعمل على تصحيح وإعادة صياغة وتحرير المحتوى، باستخدام نماذج التعلم العميق DL ومعالجة اللغة الطبيعية NLP مما يؤدي إلى محتوى أكثر جودة ودقة واتساقاً، وتحسين هيكلته، وتوفير الوقت والجهد والمال اللازم لإنتاجه، مع سرعة وسهولة التنفيذ. ومن أمثلة هذه الأدوات: أدوات الدردشة وتوليد المحتوى سالفة الذكر، Bearly, Co-writer, Bing Chat, Claude, EditGPT, Fluently, Google Bard, Google Translate, Grammarcheck, Grammar correction, Grammarly, Hemingwayapp, Hyperwrite, Katteb, Originality.ai, Paperpal, PrepostSeo, Prowritingaid, Quillbot, Reverso Context, Sahehly, Scrivener, Sentence Rewriter, Smoden, Spellcheckplus, Trinka, and Yomu.AI. أضف إلى ذلك أدوات ترجمة المحتوى Translation بين اللغات، باستخدام نماذج معالجة اللغة الطبيعية NLP، التي تتميز بدقة وتحرير الترجمة غير الحرفية بل المعتمدة على المعنى والسياق، وسرعة وسهولة التنفيذ، وتوفير الجهد والمال اللازم لعملية الترجمة. ومن أمثلة تلك الأدوات: أدوات الدردشة وتوليد المحتوى سالفة الذكر، Afforai, AI Translate, Alexa Translations, Almaany, Anakin.ai, Babelfish, Babelxl translator, Baidu Translate, Bard, Bing Microsoft Translation, ChatGPT, Claude, DeepL, Dubverse, eJOY. Ai, Free translation, G Translate, iTranslate Translator, Linguee, Metecat, Mirai, OnlineDocTranslator, Open.io, Papercup, Poe, Reverso, Seamless, Sider, Sonix, SYSTRAN Translate Pro, Taia, Translate Voice- Translator, Universal Translator, Wordreference, Worldlingo, Writesonic, and Yandex translate (الحسين، 2023 ؛ Mc-farland, 2023A). وأوضح

إجابات أسئلة الاستبيان، أن أفراد عينة الدراسة يستخدمون منها ما يوضحه الجدول الآتي:

جدول (6): نسب استخدام أدوات تحرير وإعادة صياغة وترجمة المحتوى المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى عينة الدراسة.

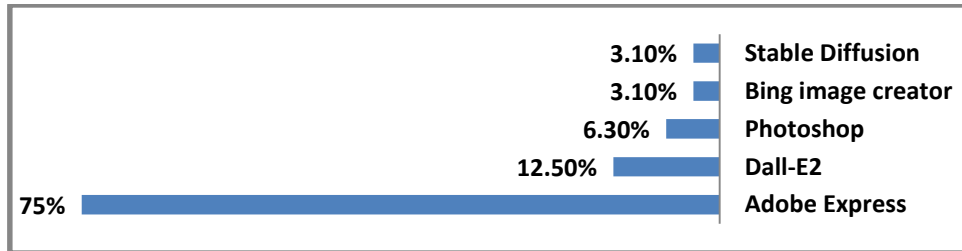
الأداة	عدد المستخدمين	النسبة	الأداة	عدد المستخدمين	النسبة
ChatGPT	63	65.6%	Katteb	36	37.5%
Google Translate	96	100%	Bing Chat	47	49%
Grammarly	64	66.7%	Google Bard	21	22%

نتيجةً لتعدد اللغات التي يتعامل معها أعضاء هيئة تدريس الجامعة؛ تعددت الأدوات التي يستخدمها كل منهم، حيث جاء في مقدمتها Google Translate التي يستخدمها كل أعضاء العينة لترجمة النصوص، وتتميز في نظرهم ب: دعم لغات

كثيرة من بينها اللغة العربية، المجانية، جودة ودقة مناسبة للترجمة، سرعة وسهولة الاستخدام، وتوفير وقت وجهد ونفقات عملية الترجمة، وإمكانية ترجمة النصوص والمستندات والمواقع الإلكترونية، كما يمكن تنزيله على الهواتف الذكية والأجهزة اللوحية من Google Play. وبعدها Grammarly التي يستخدمها 64 عضواً بنسبة 66.7% من مستخدمي أدوات AI في المراجعة اللغوية للغات الأجنبية، حيث تساعد في تحسين مستوى الكتابة باللغة الإنجليزية، وتعيد صياغة الجمل، وتقدم اقتراحات لصياغة أفضل. وتتميز بالمجان، وجودة المراجعة، وسهولة الاستخدام، وتوفير الوقت والجهد والنفقات اللازمة للمراجعة اللغوية. ثم تأتي ChatGPT و Bing Chat و Katteb و Google Bard لأغراض الترجمة والمراجعة اللغوية وتحرير المحتوى، بنفس نسب ومميزات الاستخدام التي سبق عرضها عند الحديث عن أدوات الدردشة وتوليد المحتوى.

6/4/2 توليد وتحرير الصور والرسومات Photo & Paint Generators & Editors:

هي أدوات مدعومة بAI تستطيع توليد الصور أو الرسوم من خلال فهم أوامر نصية، وإجراء ما يحتاجه المستخدم لها من تغييرات وتحسينات لتحقيق الهدف منها، وذلك اعتماداً على: الخوارزميات المعتمدة على تقنيات توليد الصور مثل Diffusion و Stable Diffusion، ونماذج توليد الصور مثل CM3Leon من ميتا و I-JEPA، وقاعدة بيانات معرفية، والتعلم العميق DL. ومن أمثلة هذه الأدوات: Adobe Express, Adobe firefly, AdobeSensei, AndoStudio, ArabGPT, Araby.AI, Artbreeder, Bing image creator, BlueWillow, Canva, ChatGPT, Chatsonic, Civitai, Colormind, Colorpop, Copilot Designer, Craiyon, D- ID, Dall-E2, Dashboard, Deep. Ai, DeepArt.io, Deep Dream, Designs.AI, Diffusionart, Dream by Wombo, DreamFace, Dreamer, Figma.AI, Firefly, FlexClip, Font Jay, Generate.AI, GFGAN, Hotpot.AI, Ideogram, ImageEdito, Imagen, Jasper, Katteb, Leonardo. Ai, Lexica, Lucidpic, Mage space, Magnific, Makelogo.AI, Microsoft Designer, Midjourney, Night Café, Niji Journey, Paint, Pebblely, Photoshop, Piktochart, Pixray, Playground. Ai, Postaga, Praxilabs, Prepostseo, Prisma, RemoveBG, RunwayML, Scribble Diffusion, Seaart, Sider, Stable Diffusion, Starry Ai, StockIMG, Supares, Synthesis X, Synthetix, Text to image, Uktob.AI, Visualeyse, and Wurstchen (عربي بوست، 2024). وتبين أن أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى أفراد العينة، هي ما يظهر في الشكل الآتي:



شكل (9): نسب استخدام أدوات توليد وتحرير الصور والرسومات لدى عينة الدراسة.

* Adobe Express: أفضل أدوات توليد وتصميم المحتوى البصري (الصور، الفيديو، الملصقات، الرسوم بأنواعها). يستخدمها 72 عضواً بنسبة 75% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي؛ بسبب ما تتميز به من: دقة وجودة وسرعة وسهولة التطبيق، المجانية بدون اشتراك أو تسجيل، توفير عدة قوالب وأنماط احترافية جاهزة يمكن تخصيصها بسهولة، تدعم اللغة العربية، إمكانية مشاركة المحتوى مباشرة على صفحات الويب، إمكانية التخزين السحابي لحفظ المحتوى، وتصلح للهواة والمحترفين.

* Dall-E2: أنتجتها OpenAI، ويستخدمها 12 عضواً بنسبة 12.5% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لاسيما المهتمون بالأعمال الفنية، وأبرزوا مميزاتا في: الاعتماد على GPT-4 ذو القدرة التوليدية الكبيرة، والقدرة الكبيرة على توليد الصور من النصوص، مساعدة من لا يملك وقت أو مهارة إنشاء الصور والرسومات، دقة وجودة وجاذبية الصور، إمكانية تحسين الصور، إمكانية رفع الصورة على موقع ويب أو مدونة أو كخليفة لأي صفحة؛ لتكون ميزة مضافة للموقع وتحسين تصنيفه في محركات البحث. يُذكر أن هذه المميزات شجعت Microsoft على دمج Dall-E2 في محرك البحث Bing مجاناً.

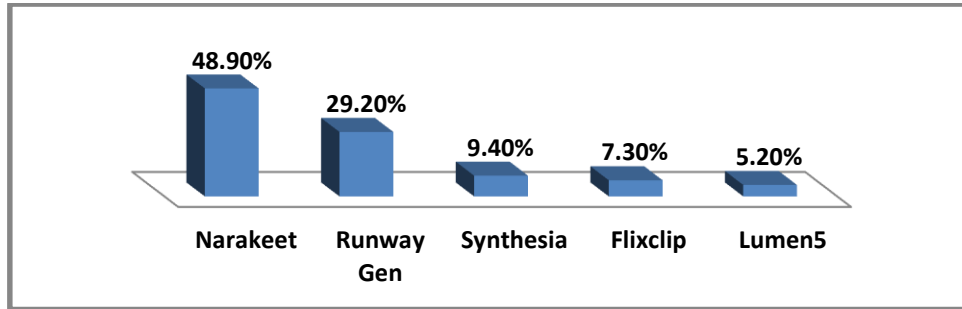
* Photoshop: أدمجت الشركة المنتجة له Adobe الذكاء الاصطناعي التوليدي فيه، فأضافت ميزة Generative Fill التي تتيح تحرير الصور بالأوامر النصية، مثل: استبدال أو إضافة عناصر إليها، توسعتها، إزالة العناصر غير المرغوب فيها، إضافة النص، تغيير الخلفيات، تحسين السطوح والتشوش، معالجة انحراف ومشكلات عدسة التصوير... إلخ (أدوب، 2023). ولعل هذا ما جعل 6 أعضاء بنسبة 6.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي يستخدمونها.

* Bing Image Creator: أداة تحويل النص إلى صور، أنشأتها Microsoft بالتعاون مع OpenAI، لتعتمد الأداة على نموذج توليد الصور Dall-E مع بعض التعديلات اللازمة لزيادة الأمان والحد من إساءة الاستخدام (مايكروسوفت بينج، 2023). يستخدم هذه الأداة 3 أعضاء بنسبة 3.1% من المستخدمين، لتوليد وتحرير الصور، وتتميز لديهم ب: سهولة وبساطة التطبيق من خلال واجهة المستخدم، مجانية، لا تتطلب سوى تسجيل حساب في Microsoft، توفر تصاميم متعددة وجاذبة، ولكنها تتعامل مع الأوامر النصية باللغة الإنجليزية فقط.

* Stable Diffusion: التي يستخدمه أيضاً 3 أعضاء لاسيما المتخصصين في الأعمال الفنية، بنسبة 3.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بAI، لأنها تتميز لديهم ب: توليد صور واقعية دقيقة عالية الجودة بناء على أوامر نصية، سهولة الاستخدام، بساطة وجاذبية واجهة المستخدم، ويمكن أن يستخدمها الهواة والمحترفون، لا يستغرق توليد الصورة عدة دقائق، ويمكن التحكم في الألوان ودرجاتها وسطوح الصورة ونمطها.

7/4/2 توليد وتحرير الفيديو Video Generators & Editors:

هي أدوات مدعومة بAI تستطيع توليد الفيديو أو الرسوم المتحركة الإبداعية المبتكرة، من خلال فهم أوامر نصية، وإجراء ما يحتاجه المستخدم لها من تغييرات وتحسينات لتحقيق الهدف منها، معتمدة على: خوارزميات الذكاء الاصطناعي، نماذج معالجة اللغة الطبيعية NLP، نماذج التعلم العميق DL لتحويل النص إلى فيديو، الشبكات العصبية التوليدية GNNs، قاعدة بيانات معرفية. ومن أمثلة تلك الأدوات: Adobe enhance, Animoto, Art Board, Bith. Tv, Canva, CapCut, CaptionsApp, ClipChamp, Deep Brain.AI, Deepword, Descript, Designs, D- ID, Dream Face, Elai, Filmora, Fliki.AI, Flexclip, Galia Cloud, Gatekeep.AI, HeyGen Labs, iMovie, InVideo, Krisp, Lumen5, Magisto, Muse. AI, Narakeet, Nolej, OBS, PikaArt, Pictory, Rephrase.AI, Rowshots, Runway Gen1&2, Shuffi, Steve. AI, Supercreator.AI, Synthesia, Synths video, Tavus, Unscreen, Veed.IO, Vidnoz AI, Vidyo.AI, Windsor, and yippity.io (شلتوت، 2023، ص24-35). إلا أنه تبين أن أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة، هي ما يوضحه الشكل الآتي:



شكل (10): نسب استخدام أدوات توليد وتحليل الفيديو لدى عينة الدراسة.

* Narakeet: أداة توليد وتحليل الفيديو، يستخدمها 47 عضواً بنسبة 48.9% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لإنشاء مختلف مقاطع الفيديو، وضبط مزامنة الصوت مع الصورة والحركة، وتحويل ملفات Power Point إلى فيديو، وتحويل النص إلى صوت، وتوليد أصوات إبداعية جديدة، ومشاركة كل ذلك في المدونات ووسائل التواصل الاجتماعي أو الحفظ في الحاسب الشخصي؛ فهي تتميز بإمكانات كبيرة لتوليد الفيديو التعليمي والترفيهي والتوثيقي... وغيرهم من خلال كتابة أو تحميل النص أو إضافة رابط URL، وتقديم اختيارات متعددة من القوالب الجاهزة والشخصيات والصور والصوت، وتحليل كامل الفيديو لضبط جودته، تحويل ملف PowerPoint إلى فيديو من خلال استيراده كملف PDF، والأداة مفيدة لمن ليس لديه خبرة إعداد الفيديو، بسبب سهولة وبساطة استخدامها، ودعمها للغة العربية.

* Runway Gen 1-2: أداة توليد مقاطع الفيديو من خلال الإعدادات المسبقة للأنماط والقوالب والصوت والشخصيات الجاهزة ونوع الفيديو المراد توليده، أو من خلال الأوامر النصية أو الصور، وتتميز باحتوائها على مجموعة متنوعة من تأثيرات جودة ودقة الفيديو، وإمكانية إزالة الكيانات واللقطات غير المرغوب فيها بالفرشاة، ونشر الفيديو على وسائل التواصل، وتدعم اللغة العربية، وسهولة وسرعة الاستخدام، ولها إصدار مجاني إلى جانب المدفوع بأجر؛ ولذلك يستخدمها 28 عضواً بنسبة 29.2% من مستخدمي أدوات AI.

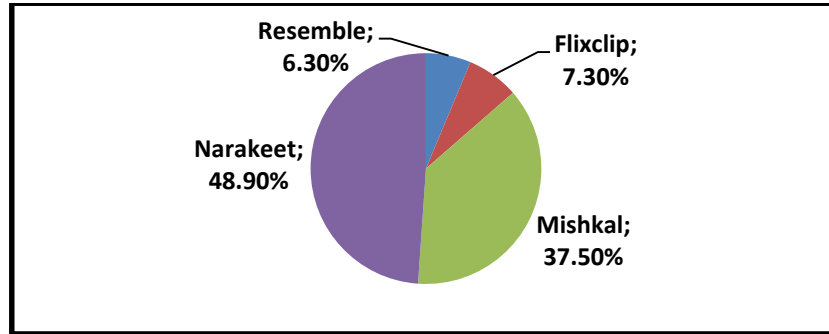
* Synthesia: أداة توليد فيديو احترافي من النص، لإنشاء فيديو تعليمي أو تدريبي أو إخباري أو ترفيهي أو تسويقي... إلخ للاستخدام الشخصي أو المؤسسي. يستخدمها 9 أعضاء بنسبة 9.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بAI، حيث تتميز هذه الأداة لديهم ب: إمكانات كبيرة لإنشاء وتحليل الفيديو، الاختيار من بين قوالب التصميم والصور الرمزية والشخصيات الذكية والصوت بنحو 60 لغة؛ لإعداد الفيديو بالطريقة المطلوبة لتحقيق أهدافه، تجربة مجانية أو مدفوعة لا تحتاج سوى التسجيل في موقع الأداة، تغني عن الممثلين والمعدّين ومواقع التصوير وسائر أدوات أو تقنيات إعداد الفيديو، جودة وسهولة وسرعة إعداد الفيديو التي تستغرق بضع دقائق، إمكانية تخصيص الفيديو بالكامل مثل اختيار لون النص أو خلفية محددة وضبط سرعة التشغيل، ومشاركة الفيديو على صفحات الويب أو وسائل التواصل الاجتماعي.

* FlexClip: التي يستخدمها 7 أعضاء بنسبة 7.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتوليد وتحليل مقاطع الفيديو التعليمية أو التدريبية أو للمحاضرات أو الترفيهية أو الإخبارية. بعدما وجدوا أنها تتميز ب: توافر عدد من أدوات توليد وتحليل الفيديو عبر الويب، توافر العديد من قوالب التصميم والشخصيات والخلفيات الجاهزة، سرعة وسهولة الاستخدام، جودة ودقة إنتاج وتحليل الفيديو، مجانية أو باشتراك مادي مناسب، إمكانية ضبط الصوت مع الصورة والحركة، وإمكانية تنزيل الفيديو إلى الحاسب الشخصي أو النشر في صفحات الويب والتواصل الاجتماعي.

* Lumen5: التي يستخدمها 5 أعضاء بنسبة 5.2% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتحويل النص ومنشورات المدونات الشخصية ومواقع التواصل إلى مقاطع فيديو، وتتميز الأداة من وجهة نظر هؤلاء ب: دقة وجودة توليد الفيديو، سرعة وسهولة الاستخدام وتوليد الفيديو، إمكانية إنشاء ترجمة تلقائية مصاحبة للفيديو، إمكانية تغيير الألوان والخلفيات، ورفع مستوى الصوت، استخدام قوالب وشخصيات وأصوات جاهزة، ومتاحة في نسختين مجانية ومدفوعة الأجر.

8/4/2 توليد وتحرير الصوت/ الكلام Voice/ Speech Generators & Editors:

هي أدوات مدعومة بالذكاء الاصطناعي، تستطيع توليد الصوت أو تحويل النص المكتوب إلى كلام مسموع Speech Synthesis، وإجراء ما يحتاجه المستخدم للصوت من تغييرات وتحسينات لتحقيق الهدف منه، معتمدةً على: خوارزميات الذكاء الاصطناعي، الشبكات العصبية التوليدية، نماذج معالجة اللغة الطبيعية NLP مثل نماذج الكلام متعددة اللغات Massively Multilingual Speech (MMS) من شركة ميتا، نماذج التعلم العميق DL لتحويل النص إلى صوت (TTS) Text to Speech، وقاعدة بيانات معرفية. وتستخدم هذه الأدوات في عدة مجالات مثل خدمات المراسلة وتقنيات الواقع المعزز الافتراضي (الهيئة السعودية للذكاء الاصطناعي، 2022، ص 106 و 111)، ومن أمثلة تلك الأدوات: Adobe Podcast, Article. Audio, Audyo, Circleback, Describe, Flexclip, Elevenlabs, LovoAI, MediaAI, Murf Ai, Narakeet, Narrator's Voice, Naturalreaders, Podcastle, Rephrase (Mc-)Ai, Resemble. Ai, Speechify, Sonix, Soundful, Steno, Vidnoz AI, and WhisperMemos farland & Altardf, 2023 يستخدم منها أعضاء العينة ما بينها الشكل الآتي:



شكل (11): نسب استخدام أدوات توليد وتحرير الصوت لدى عينة الدراسة.

* Narakeet: التي يستخدمها الأعضاء لتوليد وتحرير الصوت من النص، وذلك بنفس عدد ونسب ومميزات الاستخدام، التي سبقت في أدوات توليد وتحرير الفيديو.

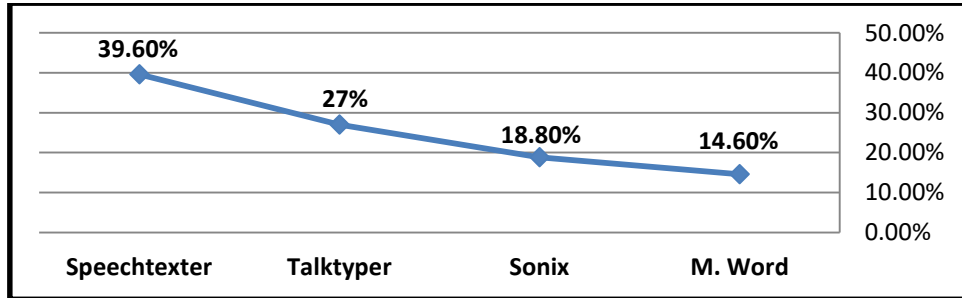
* Mishcal: يستخدمها 36 عضواً بنسبة 37.5% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتوليد الصوت من النص بدون أدوات أخرى كالمكروفون وضابط الصوت وغيرها، وإعداد تعليق صوتي على الفيديو. حيث تتميز بإمكانية: كتابة رسائل صوتية، استنساخ أصوات ونبرات محددة كالمعلقين الرياضيين والمطربين... إلخ بجودة ودقة واحترافية، تشكيل النص المراد تحويله إلى صوت لتجنب أخطاء النطق. وتدعم عدة لغات بينها اللغة العربية، وسهولة وسرعة الاستخدام وواجهة مستخدم بسيطة، وإمكانات كثيرة لتحرير الصوت وزيادة جودته.

* FlexClip: التي يستخدمها الأعضاء لتوليد وتحرير الصوت من النص، وذلك بنفس عدد ونسب ومميزات الاستخدام، التي سبقت في أدوات توليد وتحرير الفيديو.

* **Resemble AI**: يستخدمها 6 أعضاء بنسبة 6.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتوليد الصوت من النص الموجود في صفحة ويب أو ملف نصي من أي نوع، وإمكانية قراءة النص بصوت المستخدم، أو تحويل صوته إلى أصوات أخرى، وذلك بجودة ودقة كبيرة، مع إمكانية تنزيله وحفظه في الحاسب الشخصي أو تحميله في مواقع التواصل الاجتماعي.

9/4/2 توليد النص من الصوت Text Generators from Voice:

هي أدوات ذكاء اصطناعي تتعرف آلياً على الكلام (Automatic Speech Recognition (ASR)، وتولّد النص أو تحوّل الكلام مسموع إلى نص مكتوب (Speech to Text (STT)، معتمدةً على: خوارزميات الذكاء الاصطناعي، الشبكات العصبية التوليدية، نماذج معالجة اللغة الطبيعية (NLP) (مثل نماذج الكلام متعددة اللغات Massively Multilingual Speech (MMS) من شركة ميتا والتي تحول النص إلى صوت والعكس، نماذج التعرف على الكلام ASR التي تحلل الخصائص الصوتية للكلام كالتردد ومدة النطق؛ لتحديد الكلمات المنطوقة ومعالجة النص الناتج منها، من خلال تدريبها على مجموعات كبيرة من الصوت والنص)، ونماذج التعلم العميق DL لتحويل النص إلى صوت (الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي، 2022، ص 106)، ومن أمثلة تلك الأدوات: Click Blog Post, Compose. Ai, Dictation Speech, Happyscribe, Noty. Ai, Otherside. Ai, Otter. Ai, Peech, Podcastle, Sonix, Tactiq.io, Talktyper, Microsoft word, Murf Ai, Otherside. AI, Scribe, Speechnotes, SpeechTexter, Vidnoz AI, Voice Notebook, Voicenotes, Voice to text, and Whisper Jax. ويُمكن أن تُستخدم هذه الأدوات في: تقنيات الواقع المعزز والافتراضي، الكتابة وتدوين الكلمات، خدمات التواصل والمراسلة، نسخ المحاضرات والاجتماعات والندوات والمقابلات بشكل تلقائي، الترجمة الفورية من كلمات صوتية بلغة ما إلى نص مكتوب بلغة أخرى، التدوين الصوتي وإنشاء ملفات نصية من تسجيلات صوتية كالكتب المسموعة والبودكاست، والتعرف على الكلام المُوجّه والتفاعل أو الدردشة مع الأجهزة والبرمجيات الإلكترونية (عيسال، 2023). ويوضح الشكل الآتي أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة:



شكل (12): نسب استخدام أدوات توليد وتحرير النص من الصوت لدى عينة الدراسة.

* **SpeechTexter**: يعتمد عليها 38 عضواً بنسبة 39.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتوليد النص من الصوت، وتتميز لديهم ب: أنها تعمل في وضع عدم الاتصال بالإنترنت، وتدعم نحو 70 لغة بينها العربية، تُستخدم لإنشاء رسائل نصية قصيرة أو للبريد الإلكتروني أو للتغريد مع إمكانية نشرها في وسائل التواصل الاجتماعي، السرعة وسهولة الاستخدام، إمكانية التسجيل الصوتي غير المحدود، يمكن استخدامها للبودكاست والفيديو والعروض التقديمية، ومتاحة مجاناً لهواتف Android في Google Play.

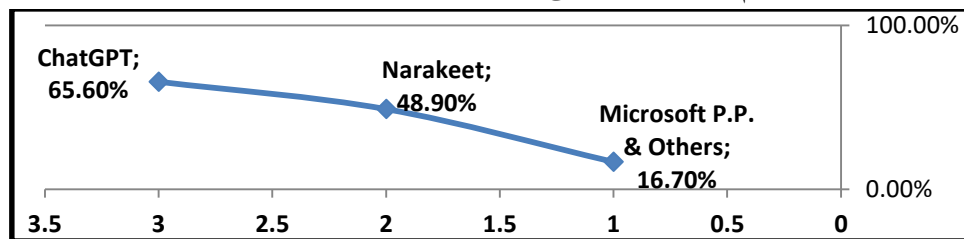
* Talk typer: تساعد في كتابة النص الطويل بلا لوحة مفاتيح، من خلال تحويل الكلام إلى نص يُمكن نسخه وتحريره وحفظه في الحاسب الشخصي أو أي وسيط تخزين أو مشاركته في رسالة إلكترونية أو وسائل التواصل الاجتماعي، متاحة مجاناً لهواتف Android في Google Play، وتدعم اللغة العربية، وتتميز بسهولة وسرعة ودقة الاستخدام، ودعم ميزة الحفظ التلقائي للنص، تدعم ميزة تعرّف الكلام المستمر؛ لذا تُستخدم لتدوين الملاحظات والتقارير الطويلة، وتسمح بتحرير النص الناتج. وهذا ما جعل 26 عضواً بنسبة 27% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي يستخدمونها.

* Sonix.AI: أداة التوليد والنسخ التلقائي للنص من الصوت سواء المسجل أو المباشر في اجتماعات زووم والمحاضرات... وغيرها، وإمكانية الترجمة الآلية للنص والصوت والفيديو إلى العربية ونحو 30 لغة أخرى. تتميز ب: دقة وسهولة وسرعة الاستخدام، إمكانية الحفظ أو مشاركة الناتج على وسائل التواصل الاجتماعي، لا يوجد حد لحجم الملف النصي أو الصوتي، تسمح بتحرير النص؛ ولهذه الإمكانيات والمميزات يستخدمها 18 عضواً بنسبة 18.8% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

* Microsoft Word: الذي يمكن استخدامه بالبريد الأكاديمي في حزمة Microsoft 365 المكتبية لأنظمة Windows وMac، حيث يتيح البرنامج خاصية Transcribe لتحويل الكلام إلى نص، التي تدعم كثير من اللغات بينها العربية، ويمكن فيها الاعتماد على صوت المستخدم (Start recording) أو تحميل مقطع صوتي (Upload audio) في صيغ MAV و MP3 و M4A، ويتميز البرنامج بالاحترافية والدقة والجودة والسرعة والسهولة، والتنسيق الجيد للنص المتولد من خلال قائمة تشمل 4 خيارات (نقل النص إلى المستند، نقل النص مع أسماء المتحدثين، نقل النص بالترتيب الزمني لمقطع الصوت، نقل كل الخيارات إلى المستند)، إمكانية تحرير وتنسيق النص، وزيادة إنتاجية وكفاءة العمل؛ ولهذا يستخدم البرنامج 14 عضواً بنسبة 14.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

10/4/2 توليد العروض التقديمية Presentations Generators:

هي أدوات تعمل بخوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG والتعلم الآلي العميق DL، لأغراض توليد وتصميم وتحرير محتوى العروض التقديمية، وذلك بناء على البرمجة التي تخترنها من المُبرمج لمساعدة الأداة في فهم وتعلم وتوليد ومعالجة المحتوى واللغة، وموضوعات العرض التي تتلقاها من المستخدم، فتحللها وتفسرها، وتبدأ في البحث عن المحتوى المتوافر في الويب، ثم تصيغ النتائج في شكل محتوى إبداعي، يمكن استخدامه في المقابلات الشخصية، وعرض محتوى المحاضرات والندوات والدورات التدريبية والاجتماعات والتقارير، وعرض الأبحاث أثناء المناقشات والمؤتمرات العلمية... إلخ. ومن أمثلة هذه الأدوات: أدوات توليد المحتوى سالفة الذكر، و Art Board, Beautiful. Ai, Copilot, Designs.Ai, Gamma, InVideo, Magicslides, Murf.AI, Narakeet, Nolej, Onlinecharttool, Piktochart, Pitch, Poised, Presentation. Ai, Prezi, SendStep, Simplified, Slidekick, Scholarcy Chrome, Slidenest, Slide.AI, Slidesgo, Slideshare, and Tome (شلتوت، 2023، ص 57-62؛ Hull, 2022). وقد تبين للباحث أن أفراد عينة الدراسة يعتمدون على أكثر من أداة لإنشاء العروض التقديمية، وأنهم يستخدمون ما يأتي:



شكل (13): نسب استخدام أدوات توليد العروض التقديمية لدى عينة الدراسة.

*ChatGPT: تُستخدَم بنفس النسب التي سبق تناولها في أدوات توليد المحتوى، وهو ما ينطبق أيضاً على العروض التقديمية، حيث تتميز بقدرة كبيرة على توليد ونسخ محتوى كامل للعروض التقديمية، وإمكانية تلخيصه وتحديد عدد الشرائح وتقسيم المحتوى عليها واختيار صور مناسبة للمحتوى، ويتم ذلك بسهولة وسرعة ودقة كبيرة، وبمجاناة كاملة ودعم للغة العربية.

*Narakeet: التي سبق تناولها في أدوات توليد الفيديو، وتُستخدم بنفس النسب المذكورة في هذا الغرض، حيث تساعد في تصميم عروض تقديمية بسهولة وسرعة وكثير من قوالب Templates التصميم الذكية الجاهزة، وإمكانية قراءة النص وتحويله إلى كلام مسموع مع مزامنته مع الشرائح بشكل جذاب، وإمكانية تحويل العرض إلى مقاطع فيديو.

* أجاب 16 عضواً بنسبة 16.7% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـAI، أنهم لا يعتمدون على أي منها، ويكتفون بالأدوات المعتادة مثل برنامج Microsoft Power Point.

11/4/2 إنشاء الإيضاحيات والخرائط الذهنية والمواد ثلاثية الأبعاد Illustrations, Mind Maps, and 3Ds:

تعتمد هذه الأدوات على خوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP والتعلم العميق DL وقاعدة معرفية، لتصميم وتوليد وتحرير المواد التوضيحية كالأشكال البيانية والخرائط الذهنية والمواد ثلاثية الأبعاد والجداول... وغيرها، مما يمكن استخدامه في عرض المحاضرات والندوات والدورات التدريبية والاجتماعات والتقارير والمقابلات الشخصية والمناقشات والمؤتمرات العلمية... إلخ. ولعل أشهر هذه الأدوات هي: Adobe Airo, BioRender, Canva, ChatGPT, Chat Mind, Crello, Diagrams, Draw.io, Git Mind, Heuristica, illustrations, Microsoft Designer, Miro, Onlinecharttool, Piktochart, Pixir, Quiver, Shape-E, Snappa, Tinkercad, Venngage, Visme, Whimsical, and Xmind (Mc-farland, 2023B). ويستخدم أفراد عينة الدراسة منها ما يأتي:

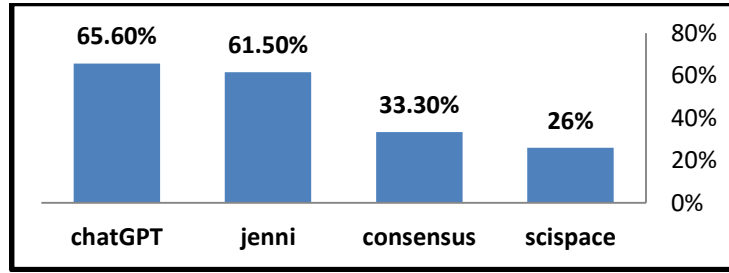
* Microsoft Designer: الأداة التي يستخدمها 63 عضواً بنسبة 65.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتصميم منشورات مواقع التواصل الاجتماعي، وتصميم المخططات والرسوم البيانية والجرافيك وتصاميم مواقع وصفحات الويب، لما تتميز به من: المجانية ودعم اللغة العربية، سرعة وجودة إنتاج المواد التوضيحية، سهولة الاستخدام حتى ولم تكن هناك خبرة سابقة، إمكانية التصميم من خلال الأوامر النصية أو استخدام قوالب التصميم، تعدد قوالب التصميم ويمكن اختيار أنسبها حسب الاحتياجات، إمكانية تحميل صورة لإدخالها في التصميم، إمكانية تعديل التصميم من حيث الخط والوضوء والألوان والخلفية، وإمكانية مشاركته في صفحات الويب ومواقع التواصل الاجتماعي أو تخزينه على أي وسيط تخزين.

* Canva: يستخدمها 25 عضواً بنسبة 26% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـAI، لتصميم الرسومات والشعارات والإنفوجرافيك والبوسترات. حيث تتميز ب: المجانية ودعم اللغة العربية، سهولة وبساطة الاستخدام ولو لم تتوفر الخبرة السابقة، بساطة واجهة الاستخدام، توافر عدد ضخم من قوالب التصميم الجاهزة، إمكانية إضافة الصور والنصوص والعناصر إلى التصميم، إمكانية تحرير وتعديل وفلتره وتغيير حجم التصميم الناتج، والتحكم في الألوان والخطوط والخلفيات... إلخ مما يزيد جاذبية التصميم، ومشاركة الناتج في صفحات ومواقع الويب ووسائل التواصل الاجتماعي، كما أنها تعمل على الحاسبات والأجهزة اللوحية والهواتف الذكية.

* whimsical: يستخدمها 8 أعضاء بنسبة 8.4% من مستخدمي الأدوات؛ بسبب مجانيته، ودعمها للغة العربية، وواجهة مستخدم سهلة وبسيطة، سرعة وسهولة توليد الإيضاحيات المختلفة بعد كتابة عنوان الشكل، وإمكانية التحرير والنسخ إلى الملفات وصفحات الويب.

12/4/2 خدمة وتنظيم الأوراق البحثية:

ظهرت العديد من الأدوات المدعومة بAI، التي تساعد في خدمة الباحثين وتوفير تقسيم موضوعي وتنظيم وكتابة الأبحاث العلمية، ومن ثمَّ تيسير وسرعة إنجاز المهام البحثية، وتوفير المصادر التي تتناول موضوع البحث الجديد، والمساعدة في كتابته وتنظيمه وتحريره وتصحيحه، وإعداد مراجعة علمية للأدبيات، وصياغة الاستشهادات المرجعية له، ويصب كل ذلك في مصلحة زيادة الإنتاجية العلمية للباحثين. ومن أمثلة هذه الأدوات- إلى جانب أدوات توليد المحتوى سالفة الذكر:- Afforai, Articlewritertool, Avidnote, Bearly, Connected Papers, Consensus, Content Mine, Copilot, Core, Elicit, Jenni. Ai, Narrato. Io, NeuraIText, Paper Digest, paperpal, Paraphrasing, Perplexity, Prepostseo, Quillbot, Researchrabbitapp, Scholarcy, ScienceOpen, Scispace Copilote, Scite. io, SciSpace, Scrivener, Smallseotools, Smodin Rewriter, Spinbot, TrinkA. Ai, Yomu.AI and Typeset (نيوفيرستي، 2023). وقد أوضحت إجابات عينة الدراسة، أنهم يستخدمون أكثر من أداة لهذا الغرض بحيث تكمل إحداها الأخرى في أداء المهام البحثية المطلوبة، وهي الأدوات التي يوضحها الشكل الآتي:



شكل (14) نسب استخدام أدوات خدمة وكتابة وتنظيم الأبحاث لدى عينة الدراسة.

* ChatGPT: تستخدمها عينة الدراسة بنفس النسبة والأغراض والمميزات التي سبق بيانها في أدوات توليد المحتوى.

* Jenni.ai: مساعد كتابة ذكي، لديه القدرة على توليد النص، اقتراح الكلمات الافتتاحية أو المناسبة للمعنى، تدقيق وتحرير عنوان ونص البحث، دعم أفكار ونتائج البحث بالأدلة والمصادر، اقتراح المصادر للاقتباس مع صياغته بأشهر أساليب الاستشهاد المرجعي، استخراج تقرير نسبة الاقتباس، وإعداد ملخص ومستخلص للبحث، وإلى جانب كونه مجاني، فهو يرفع إنتاجية الباحث؛ ولهذه الإمكانيات والمميزات يستخدمه 59 عضواً بنسبة 61.5% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

* Consensus: أداة الكتابة وتنظيم ومراجعة وتدقيق نصوص الأبحاث العلمية، مدعومة بالذكاء الاصطناعي، تتميز بتوفير أوجه الاتفاق و/ أو الاختلاف في نتائج الأبحاث، وتوضيح عدد الأبحاث المتقنة وإتاحة تصفحها والتعرف على نتائجها والاقتباس منها وتوثيق الاستشهاد بها، وتوضيح نسبة الاقتباس، إلى جانب أنها محرك بحث مجاني يتميز بالدقة ويدعم اللغة العربية. ولهذا يستخدمه 32 عضواً بنسبة 33.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

* SciSpace: أداة مجانية، توفر وتحتل وتلخص الأوراق البحثية، وتشرح البحث وما يتضمنه من نصوص أو محاور أو جداول أو بيانات أو نتائج، كما توفر المصادر المرتبطة به، وتتيح تصفحه وتحميله ومشاركته عبر وسائل التواصل والمراسلة، وإعداد الاستشهادات اللازمة له، وتقتراح نقاط موضوعية قابلة للدراسة بناءً على نواتج هذا البحث؛ ونتيجة لهذه المميزات يستخدمه 25 عضواً بنسبة 26% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في عينة الدراسة.

أضف إلى ذلك 13 عضواً بنسبة 13.6% لا يستخدمون أى أداة لكتابة وتنظيم أبحاثهم، ربما لعدم علمهم بها، أو لتفضيلهم الطرق التقليدية والاعتماد على النفس في تحقيق هذا الهدف.

13/4/2 تحليل البيانات الكمية:

ظهرت العديد من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي تخدم الباحثين وتساعد في تحليل البيانات الكمية Quantitative Data، ومن ثمَّ تيسير وسرعة التعامل مع كميات كبيرة من البيانات وإنجاز الأبحاث، وزيادة الإنتاجية العلمية. سواء كان باستخدام الإحصاء الوصفي الذي يعطى أرقاماً مطلقة (مثل مقاييس: التردد كالعدد والنسبة المئوية، النزعة المركزية كالمتوسط والتوزيع، التشتت/الاختلاف كالمدى والتباين والانحراف المعياري، الموقف كالترتيب المئوية) أو الإحصاء الاستدلالي الذي يضيف مدلولات الأرقام والاستنتاجات والتنبؤات. ومن الأساليب الشائعة في تحليل البيانات: معامل الارتباط، الجدولة المتقاطعة، تحليل الانحدار، جداول التردد، وتحليل التباين. ومن أمثلة الأدوات التي تساعد في ذلك: Akkio, Bing Chat, ChatGPT, Copilot, Eviews, GraphMaker, Jasp, Jasper, Julius.AI, Microsoft Excel, Microsoft Excel, Minitab, Monkeylearn, OR, Polymerresearch, R, RapidMiner, SAS, SPSS, and Stata (العلمي، 2023). وقد ظهر أن أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة، هي ما يوضحه الجدول الآتي:

جدول (7) نسب استخدام أدوات تحليل البيانات الكمية والنوعية لدى عينة الدراسة.

تحليل البيانات النوعية			تحليل البيانات الكمية		
النسبة	العدد	الأداة	النسبة	العدد	الأداة
%65.6	63	ChatGPT	%65.6	63	ChatGPT
%34.4	33	Power BI	%34.4	33	SPSS
%100	96	المجموع	%100	96	المجموع

*ChatGPT: التي يستخدمها لهذا الغرض 63 عضواً بنسبة 65.6% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي؛ لما تتميز به من: سهولة الاستخدام، سرعة ودقة تحليل البيانات، إمكانية نسخ ونقل الناتج إلى ملف آخر، مجاني ويدعم اللغة العربية.

*SPSS: يستخدمها 33 عضواً بنسبة 34.4% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي؛ لما تتميز به لدى الأعضاء من: سرعة ودقة تحليل البيانات، إمكانية نسخ ونقل الناتج إلى ملف آخر، سهولة الاستخدام، مجاني ويدعم اللغة العربية.

14/4/2 تحليل البيانات النوعية:

هو تحليل منهجي لبياناتٍ غير كمية، تتكون من كلمات وأوصاف وصور ورموز، بهدف زيادة المعرفة وفهم الموضوع واستنباط نتائج ورؤى جديدة حيادية غير متحيزة، لاتخاذ قرارات دقيقة. وهو عملية معقدة قد يختلف تفسيرها وتحليلها من شخص لآخر؛ لذلك تحتاج إلى مهارات خاصة. ولعل أشهر أساليبه: تحليل المحتوى، التحليل السردى، وتحليل الإطار والعلاقات... إلخ، أضف إلى ذلك ما يتبع التحليل الكمي والنوعي للبيانات من النمذجة والتمثيل البياني وإعداد التقارير، وبذلك تساعد الأدوات المدعومة بـ AI في تحليل كل من البيانات الكمية والنوعية، وتضيف عمقاً لتفسير النتائج والتعليق عليها. وقد ظهرت العديد من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي تخدم الباحثين وتساعد في تحليل البيانات

النوعية Qualitative Data، ومن ثمَّ تيسير وسرعة إنجاز الأبحاث، وزيادة إنتاجيتهم العلمية (محمد، 2023). ومن أمثلة هذه الأدوات: Alteryx, ATLAS.Ai, Avidnote, ChatGPT, DEDOOSE, F4analyse, GraphMaker, HyperRESEARCH, IBM Cognos, Knime, Leximancer, Lumivero, MAXQDA, Nvivo, Otter, Piktochart, Power BI, QDA Miner, Qiqqa, Qlik, Quirkos, SAP, Thoughtspot, TIBCO Spotfire, WebQDA (شحاتة، 2018، ص14). وقد ظهر أن أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة، هي: ChatGPT* التي يستخدمها لهذا الغرض 63 عضواً بنسبة 65.6% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي؛ لما تتميز به من: سهولة الاستخدام، سرعة ودقة تحليل البيانات، إمكانية نسخ ونقل الناتج إلى ملف آخر، المجانية ودعم اللغة العربية.

Power BI* من مايكروسوفت، يستخدمها 33 عضواً بنسبة 34.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتحليل البيانات وإعداد التقارير عنها؛ لما تتميز به من: سرعة ودقة تحليل البيانات، قدرتها على التحليلات التنبؤية ونمذجة البيانات، إمكانية نسخ ونقل الناتج إلى ملف آخر، سهولة الاستخدام، إمكانية حماية وتبادل ومشاركة البيانات، المجانية ودعم اللغة العربية.

15/4/2 صياغة الاستشهادات المرجعية:

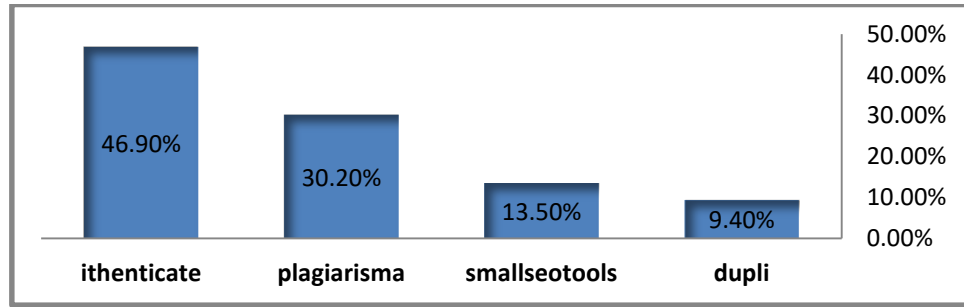
تساعد بعض الأدوات المدعومة بـ AI في صياغة الاستشهادات المرجعية Citations للمراجع والمصادر التي يعتمد عليها الباحثون والمؤلفون. ومنها ما يصيغها تلقائياً Automatic Citation ويرفقها بالمرجع في نتائج محركات البحث وقواعد البيانات مثلما يفعل: Google Scholar و Semantic Scholar، ومنها ما يصيغ الاستشهادات الذكية Smart Citations للمرجع، من خلال تحليل وتحديد أسلوب الاستشهاد به، مثل أدوات: Grammarly, JabRef, Mendeley, Quillbot, Refme, Scite. Ai, Smodin Rewriter, Yomu.AI, and Zotero (نيوفيرستي، 2023).

وقد أجاب كل أعضاء عينة الدراسة بأنهم يعتمدون على الاستشهادات التلقائية المصاحبة للمرجع في نتائج البحث؛ لأنها تتميز بدقة الصياغة، وتوافرها بأكثر من أسلوب Style مثل APA و MLA و Chicago... وغيرهم، مع إمكانية نسخها ونقلها إلى ملف البحث بسهولة، وأن صياغتها جاهزة توفر الوقت والجهد اللازم لذلك. وما لا تتوافر جاهزة منها، فإنهم يعتمدون على أدوات صياغتها، لاسيما Zotero و Mendeley، لتمييزهما بالمجانة ودعم اللغة العربية، وسهولة وسرعة ودقة صياغة الاستشهادات المرجعية بأكثر من أسلوب، وإمكانية تخزينها وتنظيمها وتصنيفها ومشاركتها بكفاءة، وإمكانية إضافة ملاحظات وتعليقات للمرجع، وإنشاء قائمة ببليوجرافية تلقائية للمراجع المستخدمة؛ فساعد ذلك في تحسين جودة التوثيق في الأبحاث العلمية.

16/4/2 تحديد نسبة الاقتباس وأصالة النص:

التي تعد مطلباً أساسياً لأبحاث الماجستير والدكتوراة والترقيات أو التقدم للجوائز العلمية، للتأكد من الالتزام بالنسبة المسموح بها من قبل الجامعات أو المؤسسات العلمية أو المجالات، وأصالة وتغرد البحث، وإلا عدم قبوله إذا تجاوز هذه النسبة التي تختلف من جامعة أو مؤسسة علمية إلى أخرى؛ ولذلك يحتاج الباحث وعضو هيئة التدريس إلى التعرف المسبق على نسبة الاقتباس في بحثه قبل تقديمه الفعلي للجهة المعنية، ليكون بإمكانه تعديل النص وتقليل النسبة. وقد ظهرت أدوات مدعومة بـ AI، تستخدم خوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض تحديد نسبة الاقتباس في الملفات النصية، ومقارنة النص بالنصوص المتاحة في الويب، منها: Checkforplagiarism, Copyleaks, copyscape, Dupli checker, Dustball, Essaytyper, Grammarly plagiarism checker, iThenticate, Originality.ai, Plagscan, Plagiarisma, plagiarismchecker,

Plagiarism detect, plagiarismsoftware, plagium, Plagscan, Plagtracker, Quetext, Scanmyessay, Scite.io, and Turnitin. أضف لذلك أدوات تحديد الاقتباس وإعادة صياغة النص في حالة تخطى نسب الاقتباس المقررة، مثل: Articlere writertool, Paraphrasing-tool, prepostseo, Quillbot, Smallseotools, Smodin Rewriter, Spinbot, and Yomu.AI. وجميعها مجانية وتتميز بالسرعة، ومفيدة كثيراً لمن لا يتقن اللغة الانجليزية، وتتيح تحميل الملف أو نسخ النص إليها(يوسف، 2022). إلا أنه لا يستخدم أي من أعضاء عينة الدراسة أدوات إعادة صياغة النص، لتفضيلهم إعادة الصياغة بأنفسهم ويدوياً، والتدقيق الذاتي في النص. ويوضح الشكل الآتي ما يستخدمونه من أدوات تحديد نسبة الاقتباس.



شكل (15) نسب استخدام عينة الدراسة لأدوات تحديد نسبة الاقتباس وأصالة النص.

ويظهر من الشكل السابق أن أعضاء عينة الدراسة يستخدمون من أدوات تحديد نسبة الاقتباس ما يأتي:

* **ithenticate**: تأتي في المرتبة الأولى، حيث يستخدمها 45 عضواً بنسبة 46.9% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لما تتميز به من: المجانية، تخصيص حساب للمستخدم يمكنه فيه حفظ النصوص السابق فحصها، إمكانية تحميل النص أو إضافة رابطته في الإنترنت، تحدد مصدر الاقتباس وتتيح إمكانية الوصول إليه، سهولة الاستخدام ودقة النتائج، تعطي بيانات عن نسبة الاقتباس وعدم الاقتباس في الموضوع، الجمل والأسطر المقتبسة وغير المقتبسة من الموضوع.

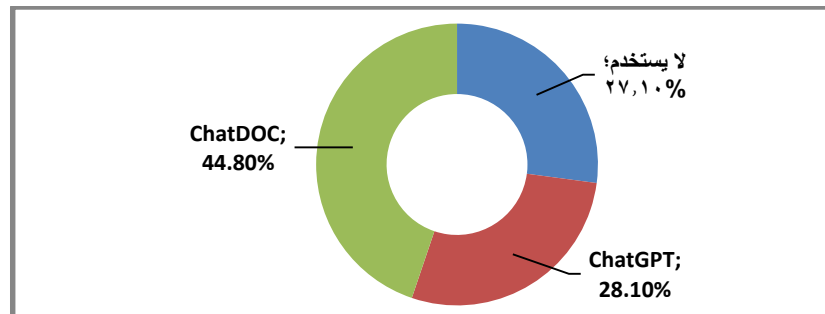
* **Plagiarisma**: يستخدمها 29 عضواً بنسبة 30.2% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI، بعدما وجدوها تتميز ب: دقة تحديد نسبة الاقتباس، المجانية، سهولة الاستخدام، إمكانية إضافة رابط النص في الإنترنت أو نسخ ولصق النص، إمكانية تحميل الملف أي كانت صيغته (TXT, HTML, RTF, MS WORD DOC, DOCX, PPTX, XLSX, XLS, PDF, ODT, EPUB)، كما أنها تعطي بيانات عن نسبة الاقتباس وعدم الاقتباس في الموضوع، الجمل والأسطر المقتبسة وغير المقتبسة من الموضوع.

* **Smallseotools**: التي يستخدمها 13 عضواً بنسبة 13.5% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، حيث إنها أداة مجانية، سهلة الاستخدام، تتيح إمكانية تحميل النص أو إضافة رابطته في الإنترنت، تعطي نتائج دقيقة تحدد فيها نسبة ومصدر الاقتباس مع إمكانية الوصول إليه، وأيضاً الجمل والأسطر المقتبسة وغير المقتبسة من الموضوع.

* **Dupli**: التي يلجأ إليها 9 أعضاء بنسبة 9.4%، لتحديد نسبة الاقتباس في النص، لما تتميز به من: دقة النتائج، سهولة الاستخدام من خلال واجهة مستخدم بسيطة؛ فلا تحتاج إلى خبرات سابقة، تعمل عن طريق تحميل النص أو إضافة رابطته في الإنترنت، تحديد الجمل والأسطر المقتبسة وغير المقتبسة من الموضوع ومصدر اقتباسها، مجانية في حدود الاستخدام لمرة واحدة يومياً، وإلا الاشتراك بمقابل مادي.

17/4/2 التعامل مع الملفات النصية:

ظهرت أدوات مدعومة بالذكاء الاصطناعي، تستخدم خوارزمياته وتقنيات معالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض تصميم وإنشاء الملفات النصية، وتوليد إجابات عن أى استفسار حول هذه الملفات، بناءً على برمجة سابقة تساعد الأداة في فهم ومعالجة وتوليد الملفات والإجابات. ومن أمثلة هذه الأدوات: Afforai, Avidnote, Book AI Chat, ChatDoc, ChatGPT, Claude Ai, Docx, Elicit, Explainpaper, Gamma, Gemini pro, Humata, Light PDF, Open Read, SciSpace, Typeset, Unriddle (السويدان، 2020)، وكان أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة، ما يظهر في الشكل الآتي:



شكل (16) نسب استخدام أدوات التعامل مع الملفات النصية لدى عينة الدراسة.

* ChatDOC: التي استخدمها 43 عضواً بنسبة 44.8% من المستخدمين، لأغراض: فهم وتلخيص وتحليل المحتوى بمجهود أقل، المحادثة مع المستند والسؤال عن محتواه (ككل أو جزء منه)، وتقديم إجابات سريعة عن الأسئلة التي تتعلق به مثل: الموضوعات الفرعية والرئيسية، البحث عن معلومات محددة، عناوين الفصول، تاريخ حدثٍ أو موقع مكانٍ موجود في النص... إلخ. كما أنهم وجدوها تتميز ب: المجانية، تدعم اللغة العربية، سرعة الأداء، سهولة الاستخدام بعد- فقط- تحميل المستند ثم طرح السؤال، دقة النتائج لأنه يستخدم الذكاء الاصطناعي في تحليل وفهم المحتوى، القدرة على التعامل مع أنواع مختلفة من المحتوى كالنصوص والصور والجدول وملفات Excel... وغيرها.

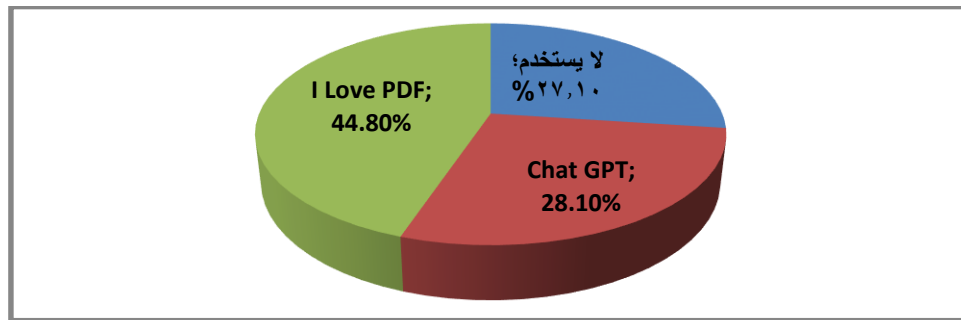
* ChatGPT: يستخدمها 27 عضواً بنسبة 28.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بAI، لأغراض تحليل وفهم وتلخيص محتوى المستند أو جزء منه، وتقديم إجابات عن أى سؤال يتعلق به، بطريقة تتميز بالسرعة وسهولة التنفيذ ودقة النتائج، أضف إلى ذلك أنها مجانية، تدعم اللغة العربية وكثير من اللغات، وتعمل من خلال كتابة المحتوى أو تحميله من الحاسب أو صفحة الويب أو مستندات جوجل، وتتعامل مع عدة أنواع من المحتوى كالنصوص وملفات Excel والصور والخرائط... وغيرها.

ولا يستخدم 26 عضواً أى أداة لهذا الغرض، بنسبة 27.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، وقد يرجع ذلك إلى عدم درايتهم بالأدوات التي تحقق هذا الغرض، أو لعدم اقتناعهم بنتائجها، وتفضيلهم تنفيذها بمجهودهم الشخصي الذاتي.

18/4/2 التعامل مع ملفات PDF:

ظهرت أدوات مدعومة بالذكاء الاصطناعي، تستخدم خوارزمياته وتقنياته ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض تصميم وإنشاء ملفات PDF وتوليد إجابات عن أى استفسار حولها، بناءً على برمجة سابقة تساعد الأداة في فهم ومعالجة وتوليد هذه الملفات والإجابات. ومن أمثلة هذه الأدوات: Afforai, Ask your PDF, Avidnote, ChatDoc, ChatGPT, ChatPDF, Claude Ai, Docx, Elicit, Explainpaper, Forma, Foxit

PhantomPDF, Gemini pro, Humata, I Love PDF, Jenni.ai, LightPDF, OpenRead, PDFGEAR, Scispace, SmallPDF, Trinka, Unriddle, and UPDF (القاضي، 2023 ؛ الحفاوى، 2024).



شكل (17) نسب استخدام أدوات التعامل مع ملفات PDF لدى عينة الدراسة.

يتبين من الشكل السابق أن 43 عضواً بنسبة 44.8% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، يستخدمون I Love PDF التي تتيح تصميم وإنشاء وتحرير وتقسيم وتنظيم وضغط حجم وإضافة أرقام الصفحات أو العلامة المائية أو التوقيع الشخصي أو الملاحظات والتعليقات لملف PDF بأي صيغة (PDF, TXT, PPT, PPTX, html, EPUB, ... وغيرها)، ودمج ملفات PDF في ملف واحد، وتقطيعها، وتحويلها إلى ملفات Office (word, Excel, Power Point) (أو العكس) للتعديل فيها، ومشاركتها مع الآخرين، وحماية أو فتح قفل الحماية بكلمة مرور، وتحويل الملفات الممسوحة OCR إلى PDF. فالأداة تتميز بالمجانبة ودعم اللغة العربية، ومتاحة للهواتف الذكية والأجهزة اللوحية، وتعمل في أنظمة Windows أو Mac. ويستخدم 27 عضواً بنسبة 28.1% ChatGPT لأغراض تصميم وإنشاء ملفات PDF وتوليد إجابات عن أي استفسار حولها، وتحليل وفهم وتلخيص محتواها، بطريقة سهلة وسريعة ودقيقة، أضف إلى ذلك أنها مجانية، تدعم اللغة العربية، وتعمل من خلال تحميل الملف من الحاسب أو الويب أو مستندات جوجل، وتتعامل مع أنواع مختلفة من المحتوى كالنصوص وملفات Excel والصور والخرائط... وغيرها. هذا في حين لا يستخدم 26 عضواً أي أداة لهذا الغرض، بنسبة 27.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI، وقد يرجع ذلك إلى عدم درايتهم بالأدوات التي تحقق هذا الغرض، أو لعدم اقتناعهم بنتائجها، وتفضيلهم تنفيذها بمجهودهم الشخصي الذاتي.

19/4/2 التعامل مع ملفات Excel:

ظهرت أيضاً أدوات مدعومة بـ AI، تستخدم خوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض تصميم وإنشاء وتحرير ملفات Excel، وتحويل النص إلى جداول بيانات ودوال وأشكال بيانية ومعادلات حسابية، وتحليل وتصنيف البيانات، وتوليد إجابات عن أي استفسار حولها، بناءً على برمجة سابقة تساعد الأداة في فهم ومعالجة وتوليد المحتوى والإجابات. ومن أمثلة هذه الأدوات: Afforai, Ajelix, Alexcelbot, Ask your PDF, Avidnote, ChatDoc, ChatGPT, Claude Ai, Copilot, Docx, Excel formula bot, Excel formulator, Excellly, Explainpaper, Light PDF, Numeous. Ai, Onlinecharttool, Sheets, and Zia (مؤسسة زهو، 2023). وكان أكثر هذه الأدوات استخداماً لدى عينة الدراسة، هي: ChatDoc ثم ChatGPT بنسب الأغراض والمميزات والنسب التي سبق ذكرها في "أدوات التعامل مع الملفات النصية".

20/4/2 تحديد المواقع:

ترود الخرائط المدعومة بالذكاء الاصطناعي المستخدم بمعلومات خرائطية عن الأماكن أو المواقع واتجاهات الوصول إليها ومسارات القيادة؛ ولذلك تُستخدَم في التنقل والرحلات، وأنظمة سير السيارات، والعثور على الأماكن والخدمات والمؤسسات، وتفيد أيضاً في الاستخدام العلمي مثل: قياس التصدعات الأرضية وحركة القارات، الجيولوجيا والجيوديسيا ورسم الخرائط، التتبع والمراقبة، وأنظمة الملاحة البرية والبحرية والجوية حول العالم. ولعل أبرزها الأدوات المساعدة في ذلك:

Apple maps, BeiDou, City Walks Live, Driveandlisten, Flashearth, Galileo, GeoSpy, Glonass, Google Earth, Google Maps, Google Street View, GPS, IRNSS, MapXplorer, Oberture maps, Overture maps, QZSS, Sygic maps, Videarth, and Waze (المولى، 2023 ؛ مزواد، 2023). وكان أكثرها استخداماً لدى عينة الدراسة، ما يأتي:

*Google maps: التي يستخدمها كل أعضاء عينة الدراسة، في: التعرف على/جمع معلومات المواقع والطرق واتجاهات ومسارات الوصول، التخطيط للرحلات، العثور على الأماكن والخدمات والمؤسسات المطلوبة، وتسهيل النقل أو السفر. حيث يرونها تتميز ب: المجانية، دعم اللغة العربية، سهولة وكفاءة الاستخدام، دقة تحديد الأماكن، ميزة العرض الشامل للموقع Immersive Mode for Routes التي تعتمد على بيانات التجول الافتراضي والذكاء الاصطناعي؛ لإنشاء نموذج رقمي تفاعلي ثلاثي الأبعاد للموقع، من خلال دمج كثير من الصور الجوية وصور التجول الافتراضي، فتكُون الخريطة أكثر جودة وثراءً بالمعلومات ودقة التفاصيل. أضيف إلى ذلك ميزة "شريط تمرير الوقت" في الخرائط التي تتيح معاينة محيط الموقع في أوقات مختلفة من اليوم، والتعرف على تفاصيل أكثر عن جودة الهواء ونسبة الرطوبة وتغيرات الطقس التي يُتوقع حدوثها في الموقع، مما يفيد في التخطيط للملابس أو الماء أو وسيلة التنقل... وغيرها من المتطلبات الضرورية للتنقل والسفر.

*GPS:(Global Positioning System) نظام التموضع العالمي، يُستخدَم الأقمار الصناعية التي ترسل إشارات، لتحديد وتوفير معلومات عن المواقع الأرضية والوقت بصورة ثلاثية الأبعاد (دائرة العرض، خط الطول، والارتفاع)، بطريقة تتميز بسهولة ودقة وكفاءة ومجانية الاستخدام لمن لديه جهاز استقبال GPS سواء على الحاسب المحمول أو الساعة والهاتف الذكي. ويُستخدَم لأغراض كثيرة منها: الاستخدام الشخصي كالرياضة والنزهة، التنقل وأنظمة سير السيارات وإرشاد السائق إلى الأماكن، والاستخدام العلمي في: الجيولوجيا والجيوديسيا، وقياسات التصدعات الأرضية وحركة القارات، رسم الخرائط، التتبع والمراقبة، وأنظمة الملاحة حول العالم، كما يُستخدَم كمصدر مزامنة وقتية لبروتوكولات شبكات الهاتف المحمول. وقد وجد الباحث أن 31 عضواً يستخدمونه بنسبة 32.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لأغراض التنقل والوصول إلى الأماكن المطلوبة.

21/4/2 توليد رسائل البريد الإلكتروني E-Mail Writers:

هي أدوات تتكامل مع تطبيقات البريد الإلكتروني، وتعمل بخوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، للمساعدة في كتابة أو توليد أو تعديل وتحرير محتوى رسائل البريد الإلكتروني، في شكل إبداعي جاهز، قابل للنسخ والتصدير إلى البريد الإلكتروني، بناء على مطالبات المستخدم والهدف من الرسالة.

ومن أمثلة تلك الأدوات: Addy AI, AI Email Writer, Allam, ChatGPT, ChatGPT for Gmail, Compose.AI, Copilot, GMPlus, GrowthBar, Help Me write, Hyperwriteai, Magic Compose, Rytr, Uktob, and WriteMyEmail (الينسكو، 2021، ص 12 ؛ Rajpal, 2021 ؛ Shing, 2022). وقد سبق

لدراسة الحديث عن دور أدوات توليد المحتوى في تحقيق هذا الغرض، ويُضاف إلى جانبها ما يأتي:

* ميزة ChatGPT for Gmail: يمكن لمن لديه حساب ChatGPT تثبيتها في Gmail فقط، لتظهر أيقونة باسم OpenAI بجانب زر الإرسال، تُستخدَم للمطالبة أو اقتراحات للمطالبة بتوليد رسالة جديدة من خلال ChatGPT. كما ستُضاف أيقونة OpenAI تلقائياً بجوار زر الرد في البريد الوارد، لتوليد رد التغذية الراجعة المناسبة، وهي ميزة مجانية، سهلة الاستخدام، توفر الوقت والجهد.

* أداة Write My Email: تساعد المستخدم في كتابة رسائله بنفسه، أو توليدها له، أو الرد على الوارد، مع مراجعتها وتحريرها أو إيجازها، من خلال نماذج وقوالب متعددة جاهزة. تتميز بسرعة وسهولة وجودة كتابة الرسائل، ومجانيتها في حدود 2000 كلمة شهرياً.

* ميزة AI Email Writer: أضافتها Google Workspace إلى Gmail، وتظهر في شكل أيقونة مظروف envelope، لتساعد في الرد على أى رسالة واردة، حال اختيارها، بعد اختيار مضمون وأسلوب وقالب ولغة الرد. وهي ميزة مجانية، تدعم اللغة العربية، سهلة وسريعة الاستخدام، وتوفر الوقت والمجهود اللازم لذلك.

* ميزة Addy AI: تعمل مع Gmail و Outlook، لإدخال تفاصيل رسالة جديدة، وتوليد مسودة لها، بعد اختيار مضمون وأسلوب وقالب وطول ولغة الرسالة الجديدة، أو الرد على رسالة واردة. وفي حالة استخدام تطبيقات غير Gmail و Outlook فيمكن نسخ الرسالة المولدة ثم لصقها يدوياً في مكان الرسالة. وهي مجانية في حدود ثلاث رسائل يومياً، تدعم اللغة العربية، وسهلة الاستخدام.

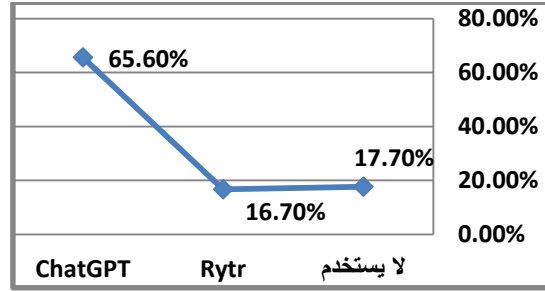
* GMPlus: التي تستخدم النموذج اللغوي GPT من OpenAI للمساعدة في توليد وكتابة رسائل البريد الإلكتروني، باستخدام حوالي 50 قالباً جاهزاً لموضوعات مختلفة من الرسائل، وتحديد أسلوب ولغة وطول الرسالة، وهي خدمة مجانية في حدود 5 رسائل يومياً.

وأجاب 63 عضواً بنسبة 65.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، أنهم يستخدمون ChatGPT (كأداة مستقلة، أو ChatGPT for Gmail) في كتابة وتحرير رسائلهم للبريد الإلكتروني، لأنها تتميز بالإبداعية والمجانيتها، وسهولة الاستخدام، وتوفير الوقت والجهد اللازم. في حين يفضل 33 عضواً بنسبة 34.4% كتابة وتحرير رسائلهم ذاتياً بأنفسهم؛ معلون ذلك بأنهم أقدر من هذه الأدوات في صياغة أفكارهم وتوصيل انفعالاتهم ومشاعرهم وتحقيق مرادهم في الرسالة.

22/4/2 توليد القصص Stories Generators:

هي أدوات تعمل بخوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض كتابة وتوليد وتحرير القصص، بأسلوب مشابه للإنسان، بناء على البرمجة التي تخترنها من المُبرمج لمساعدة الأداة في تعلم وفهم وتوليد ومعالجة محتوى ولغة القصة المطلوبة، إلى جانب موضوعات القصص التي تتلقاها من المستخدم، فتحللها وتفسرها، وتبدأ في صياغتها بشكل إبداعي جاهز (اليونسكو، 2021، ص 12؛ Rajpal, 2021؛ Shing, 2022). وقد أفرد الباحث لها عنصراً مستقلاً، لأن القصص لها موصفات خاصة تختلف عن المحتويات الإنسانية الأخرى، من حيث الحبكة الدرامية والأشخاص والأحداث ومشكلة/موضوع القصة و السيناريو والنهاية/ الختمة... إلخ. ويُستخدَم عدد من أدوات توليد المحتوى أيضاً لتوليد القصص، مثل: Allam, ArabyGPT, Aria, Bard, BearlyAI, Bing, Bramework, CharacterAI, ChatGPT, Chatsonic, Closers, Cloud, ClaudeAI, ComposeAI, CopyAI, Copysmith, Co –writer, Creaitor, Dashboard, ForefrontAI, GrowthBar, GuinRank,

Hemingway, Hyperwrite, IrisAI, JasperAI, Katteb, Magic Write, Maktoob, Neuron writer, Nichess, NotionAI, Open assistant, paperpal, Papertype, Poe, Prase.io, Quillbot, RytreAI, Schobot, schrodi, Simplified, Smart Ads, SmodinRewriter, SurferSEO, UbersuggestAI writer, Visme, WordTune, Writer, Write cream, Writesonic, Writewise, Yazo. Ai, Yomu.AI, and AI Dungeon, Bedtime story, Make You.com، إلى جانب أدوات هدفها الأكبر هو توليد وتحليل القصص، منها: Uktob.AI سواء استُخدمت لأغراض تربوية وتعليمية وتسليية الأبناء، أو خدمة المناهج الدراسية، أو المساعدة في تأليف القصص (شلتوت، 2023، ص46-51). ويستخدم أعضاء العينة من هذه الأدوات ما يوضحه الشكل الآتي:



شكل (18) نسب استخدام أدوات توليد القصص لدى عينة الدراسة.

*ChatGPT: يستخدمها 63 عضواً بنسبة 65.6% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لهذا الغرض، بعدما وجدوها تتميز بالمجانية ودعم اللغة العربية، وإبداع قصص ذات جودة عالية بسهولة وسرعة، وبمختلف أنواعها (خيال علمي، ديني، اجتماعي، فكاهي، رومانسي، مغامرات... إلخ)، وبخيارات طول متعددة (رواية، قصة طويلة، قصة قصيرة)، وتتوافر فيها كل عناصر القصة، مما يزيد من جاذبيتها والتفاعل معها، وإمكانات تصحيح وتعديل أسلوب ولغة القصة لتناسب قارئها، وتنتج قصص هادفة ذات معنى ومغزى.

* Rytr: يستخدمها 16 عضواً بنسبة 16.7% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بـ AI لهذا الغرض، حيث تتميز لديهم ب: دعم اللغة العربية، المجانية في حدود 5000 حرف شهرياً، جودة وسرعة وسهولة إنتاج القصص، القدرة على إبداع مختلف أنواع وموضوعات القصص وبأطوال وأساليب متنوعة متدرجة في المعالجة لتناسب مستويات مختلفة من القراء، مع إمكانيات المراجعة والتحرير وإعادة الصياغة، توافر ميزة Story Plot التي تزيد الإقناع والحبكة الدرامية، مما يزيد من جاذبية القصة والتفاعل معها، ومن ثم تكون هادفة وذات مغزى ومعنى جيد.

هذا في حين لا يستخدم 17 عضواً بنسبة 17.7% أي من أدوات توليد القصص؛ بسبب عدم حاجتهم إلى ذلك.

23/4/2 المواد المخصصة للأطفال:

امتداداً لأدوات توليد القصص التي يتعلق بها الأطفال حباً واستمتاعاً، أضاف أعضاء عينة الدراسة مجموعة من الأدوات المدعومة بـ AI المخصصة للأطفال، التي تحقق أهدافاً عدة منها: Color pop AI التي تنتج أوراق تلوين لأي فكرة تُطلب منها، مع إمكانية تصميمها افتراضياً أو تنزيلها وطباعتها لعمل كتب تلوين للأطفال، والأداة مجانية ولا تتطلب حتى التسجيل فيها، ولهذه المميزات استخدمها 8 أعضاء بنسبة 8.3% من المستخدمين. وأدوات تصميم وتوليد أفلام الكارتون والرسوم المتحركة من الرسم المرسوم لها، مجاناً وبدقة وجودة عالية، وواجهة استخدام سهلة، مثل: Myheritage و MotionGPT و Ebsynth.AI و Plotagon و Animation Desk الذي يعمل في Windows, Mac, Android، وباستخدام المطالبات النصية للمستخدم (Microsoft, 2023)؛ ولهذا يستخدم الأداة الأخرتين 8 أعضاء بنسبة 8.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

24/4/2 التعليم:

يُعد التعليم من أبرز المجالات التي استقادت من أدوات الذكاء الاصطناعي لتحسين الجودة ورفع مستوى الأداء الأكاديمي للطلاب والأساتذة، حيث أفادت هذه الأدوات في مجالات عدة منها: صناعة المحتوى التعليمي، أنظمة التدريس الذكية، تطبيقات الواقع المعزز والافتراضي، تصميم الاختبارات،... وغيرها، وهو ما يعرضه الباحث فيما يأتي:

1/24/4/2 صناعة المحتوى التعليمي:

تُستخدَم الأدوات المدعومة بـ AI في تطوير وتخصيص المحتوى التعليمي، بما يناسب احتياجات وخصائص الطلاب، أفراداً وجماعات، بعد التعرف على نتائج الاختبارات والتقييمات، وما ينتج منها من تحديد مستوى الطلاب ونقاط القوة لتعزيزها أو الضعف لتحسينها، وتقديم المحتوى التعليمي المناسب لاحتياجاتهم وخصائصهم؛ وأدى هذا الاتجاه إلى ظهور "المحتوى الذكي" الذي يستعين بالروبوتات لصناعة محتوى تعليمي رقمي يناسب احتياجات الطلاب، فضلاً عن رقمنة الشرح والمواد التعليمية المساعدة والكتب المدرسية والتطبيقات والاختبارات والتقييمات... إلخ، وتصميم واجهات تعليمية رقمية قابلة للتخصيص وفقاً لخصائص الطالب (عبد القادر، 2021، ص 207)، ومن أمثلة المنصات التعليمية المدعومة بـ AI التي اهتمت بذلك: Brainly, iTalk2Learn, LessonPlans.AI, Netex Learning... وغيرها، وأدوات: ContentFries, Diffit.me, Layer, Mindsmith, Nolej, and Runway التي حققت نفس الغرض، وروبوتات الدردشة - سالف الذكر - التي يمكن استخدامها في الأغراض التعليمية (شلتوت، 2023، ص 24-35؛ اليونسكو، 2021، ص 19). إلا أن أعضاء العينة لا يستخدمون مثل هذه المنصات أو الأدوات في صناعة المحتوى التعليمي للمقررات، معلون ذلك بعدم معرفتهم بها، وتفضيلهم إعداد المحتوى التعليمي بأنفسهم.

2/24/4/2 أنظمة التدريس الذكية (ITS): Intelligent Tutoring Systems:

تستعين هذه الأنظمة بالذكاء الاصطناعي في تتبع نتائج الطلاب، وجمع معلومات عن أداء كل منهم على حدة؛ لتحديد جوانب القوة والضعف، ومن ثم تقديم الدعم والدروس والأنشطة التعليمية المخصصة والتقييم، في الوقت المناسب، وفقاً لاحتياجات وخصائص كل طالب في مقررات منظمة؛ بما يحسّن التعلم لدى الطالب. وتتكون هذه الأنظمة من النماذج الأساسية الآتية (Anoir, et al., 2024, p3):

أ - نموذج المجال، الذي يضم: مصدر توليد المنهج الدراسي (محتوى التعلم، الشرح، الأمثلة، الأسئلة والمسائل، الاختبارات) الذي يقدمه نظام التدريس الذكي، مصدر توليد الإجابات والحلول النموذجية للأسئلة والاختبارات الخاصة بموضوع التعلم (وما يتعلق بها من خطوات ومسارات صحيحة)، ومعايير تقييم وتصحيح الخطوات والنتيجة النهائية لإجابات وأداء الطلاب.

ب- نموذج التدريس، الذي يضم: نماذج (المجال، الطالب، واجهة التفاعل) المكوّنة لنظام التدريس الذكي، اعتماد قرارات واستراتيجيات وأسلوب التدريس المناسبة للطالب، والعمل على تقليص البؤن بين معرفة الخبير (الموجودة في نموذج المجال) ومعرفة الطالب (في نموذج الطالب).

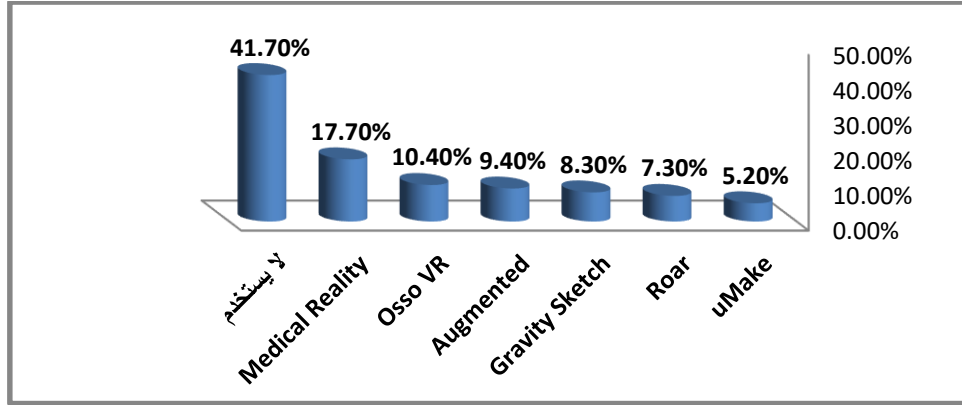
ج- نموذج الطالب، الذي يضم: المستوى المعرفي الحالي للطالب في تعلم موضوع ما، تسجيل وحفظ التغيّر التعليمي لدى الطالب، مؤشرات مستمرة لأخطائه وسلوكياته أثناء التعلم، تحديد المفاهيم الخاطئة أو المفقودة لديه، قياس أدائه في المهام والإجابة عن الأسئلة التي يقدمها له النظام من حيث درجة الصواب وزمن التنفيذ.

د- نموذج واجهة التفاعل: الذي يسمح بالتحاور ثنائي الاتجاه بين النظام والطالب باللغة الطبيعية التي يفهما، لدمجهما في التعلم بتنوع أساليب ووسائل العرض الجذابة للمحتوى التعليمي، بما يتناسب مع الخصائص الفردية للطالب.

وقد ظهرت نماذج لهذه الأنظمة، منها: Alef, Aleks, Augmented 4, Aurasma, Brainly, Byjus, Diffit.me, Khan Academy, Mathia, Moodle, Open Edx, Person Education, Qubena, Quizlet, Riid, Socratic, Squirrel, Thinkster Math, and Watson Tuter. ورغم أن تلك الأنظمة تساعد المتعلم في التحرر من التعلم بأسلوب واحد، بسبب توافرها مع كل طالب وفقاً لميوله واتجاهاته واحتياجاته، وتوفيرها محتوى تعليمي أفضل، وتقديمها توصيات لمصادر تعلم متعددة ومتنوعة (لورينت، 2023)، إلا أن لا أحد من أعضاء عينة الدراسة يستخدمها في أعمالهم التدريسية.

3/24/4/2 الواقع الافتراضي VR والواقع المعزز AR:

يتشابه الهدف العام للواقع الافتراضي Virtual Reality مع الواقع المعزز Augmented Reality، وتُركّز تقنيتهما على اصطناع مشهد جديد كلياً، يُدرك حسيّاً من خلال مؤثراتٍ بصرية وصوتية اصطناعية، إلا أن الأول هو: محاكاة أو تجسيد وهمي بديل للواقع الحقيقي باستخدام الحاسب الآلي، ليشير تفاعل الإنسان معه بنفس طريقة الواقع الحقيقي، ويستجيب لأفعاله بطريقة طبيعية، بعدما يتفاعل معه بوسائل عرض تُلبس في الرأس مع القفازات التي تتبع حركة اليد من خلال خاصية اللمس أو ارتداء نظارات الواقع الافتراضي. ويعنى الثاني: إدخال عناصر ومؤثرات افتراضية (صور، فيديو، مواد ثلاثية الأبعاد...) لواقع حقيقي يُمكن رؤيته؛ ومن ثمّ إنتاج واقع جديد يتكوّن من: مكونات فيزيقية حسية يُمكن لمسها باليد، ومكونات افتراضية يُمكن إدراكها والتفاعل معها حسيّاً بدون لمسها. وتُستخدَم التقنيتان في: الأفلام والألعاب التعليمية ثلاثية الأبعاد، وتصميم البرامج التعليمية، لاسيما في التدريب على الإجراءات الخطرة، بحيث يُتدارك الخطأ بلا ضرر أو خطورة مع إمكانية التصحيح، مثل: محاكاة قيادة الطائرات والتدريبات العسكرية، تعلم الطب والتشريح وموضوعات العلوم كالكيمياء والفيزياء وتنفيذ التجارب وكأنها في معمل حقيقي، معاينة ظواهر يصعب توفيرها كالبراكين والزلازل والتجارب النووية وأعماق المحيطات ونظام المجموعة الشمسية، دراسة تكوين وتصميم الأشياء مثل التصاميم الهندسية والميكانيكية... وغيرها، وفي السياحة كتتنفيذ جولات افتراضية في أماكن تاريخية مثل سور الصين العظيم ومعبد حتشبسوت؛ مما يؤدي إلى متعة وثبات التعلم، الناتج من التحفيز البصري متعدد الحواس لدى الطالب، ومساعدة الأساتذة في التدريس بكفاءة وفعالية (مليك، 2021، ص139؛ العتيبي، 2023) وتعددت أدوات الواقع الافتراضي والمعزز المستخدمة في التعليم، مثل: AR Ruler، Android, Augment, Blippar, CoSpaces edu, Eon Reality, Expedition, FloorPlan AR, Giphy AR, Google Education, Gravity Sketch, HP Reveal, Immersive VR Education, iStaging, Layar, Lens Studio, LiveTour, Medical Realities, Neo Bear, Osso VR, Quiver, Remote AR, Roar AR, ScanKit, Shapes 3D, SketchAR, uMake, VR Monkey, and Wonderscope (المطيري، 2019؛ اليونسكو، 2021، ص22؛ إبراهيم، 2021؛ محمود، 2022). حيث يستخدم أعضاء عينة الدراسة من أدوات إنتاج الواقع الافتراضي والمعزز، ما يوضحه الشكل الآتي:



شكل (19) نسب استخدام أدوات إنتاج الواقع الافتراضي والمعزز لدى عينة الدراسة.

* **Medical Realities**: التي تُستخدم في التعليم والتدريب الطبي بالواقع الافتراضي والمعزز، ولهذا يستخدمها 17 عضواً بنسبة 17.7% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI، جميعهم في المجال الطبي مجال الأداة، حيث تتميز لديهم ب: إتاحة تصميمات كثيرة ومتنوعة لمختلف المواد التعليمية المراد تصميمها، سهولة إدماج مواد نصية وسمعية وبصرية في التصميم، إمكانية تحميل أى مادة (صورة، فيديو، مجسم... إلخ) ثم إعادة تصميمها بالواقع الافتراضي والمعزز، دقة وجاذبية التصميمات التعليمية، سهولة الاستخدام والتطبيق، وتدعم مشاهدة ومحاكاة الإجراءات والدروس الطبية وعمليات تشخيص وعلاج الأمراض والجراحة.

* **Ossso VR**: المخصصة لتدريب الجراحين على العمليات الجراحية بكفاءة، لتحسين مهاراتهم وتقليل مخاطر الخطأ، ولهذا يستخدمها 10 أعضاء بنسبة 10.4% من مستخدمي الأدوات، جميعهم في المجال الطبي مجال الأداة، حيث تتميز لديهم ب: سهولة الاستخدام، دقة وجاذبية التصميمات التعليمية، إمكانية تحميل وإدماج نصوص ومواد سمعية وبصرية في التصميم، دقة محاكاة العمليات الجراحية وتقليل مخاطر الخطأ في إجراء الجراحة، مدعمة بالكثير من النماذج ثلاثية الأبعاد لأعضاء الجسم والمعدات والتقنيات الجراحية؛ مما يمنح فرصة جيدة لممارسة الجراحة والتجريب على الإجراءات الطبية بدقة وتفصيل دقيقة، تساعد في تطوير المهارات وتجنب المضاعفات والتعامل مع الحالات الحرجة، تساعد الجراح في تحديد مكان الجراحة وتوجيه المعدات الطبية بدقة أكبر، مما يجعل الجراحة أكثر أماناً ونجاحاً.

* **Augment**: يستخدمها 9 أعضاء بنسبة 9.4% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، حيث تتميز ب: سهولة الاستخدام من خلال واجهة مستخدم بسيطة، تعمل على الأجهزة اللوحية والحاسبات والهواتف الذكية بأنظمة Android أو iOS، جودة ودقة تصميم وإنتاج المواد التعليمية، توافر عدد كبير من التصميمات الجاهزة لمختلف أشكال المواد التعليمية والهندسية والمعمارية، إمكانية تصوير وتحميل المواد وإعادة تصميمها وعرضها في بيئة افتراضية تفاعلية، وتتيح مشاركة التصميمات في مواقع الويب والتواصل الاجتماعي والبريد الإلكتروني ومنصات التجارة الإلكترونية.

* **Gravity Sketch**: أداة تصميم وإنتاج المواد بتقنية الواقع الافتراضي، يستخدمها 8 أعضاء بنسبة 8.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، لتصميم المواد التعليمية والتصميمات الهندسية، حيث تتميز لديهم بسهولة الاستخدام، ودقة التصميم وإنتاج المواد بشكل احترافي، إمكانيات كبيرة في إعادة تصميم وتحسين عمليات التصميم وتجربة المواد قبل البدء في إنتاجها.

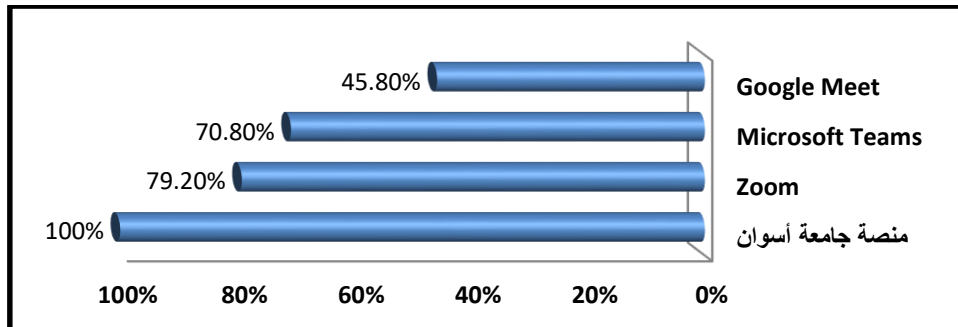
* Roar: منصة متكاملة لإدارة المحتوى، تتيح تصميم وإنتاج ونشر مواد الواقع الافتراضي والمعزز، يستخدمها 7 أعضاء بنسبة 7.3% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بـAI؛ حيث لمسوا فيها مميزات: دقة وجودة إنتاج المواد، سرعة التصميم والإعداد، إمكانية دمج النص والصوت والصور والفيديو والرسوم المتحركة والنماذج في إنتاج المواد التفاعلية، تعمل من خلال الحاسبات والأجهزة اللوحية والهواتف الذكية بأنظمة Android أو iOS، وإمكانية مشاركة المواد مع مواقع الويب والمنصات ووسائل التواصل الاجتماعي.

* uMake: يرى 5 أعضاء بنسبة 5.2% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي أنها أحد أفضل أدوات AR، حيث تتيح إنشاء المواد باستخدام الوسائل المتاحة والرسم اليدوي أو الرسم والصور والفيديوهات الجاهزة، وتوفر عدداً كبيراً من التصميمات والنماذج الجاهزة لاختيار الأنسب منها حسب الاحتياج، أو استيراد تصميمات أشخاص آخرين لمزجها في التصميم الجديد، ومشاركة الناتج في مواقع التواصل المختلفة أو الويب، متاحة مجاناً، وتتميز بسهولة الاستخدام وجودة تصميم المواد.

هذا ولا يستخدم 40 عضواً بنسبة 41.7% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بـAI أدوات الواقع الافتراضي أو المعزز، ربما لاكتفائهم بالمواد التعليمية التقليدية بسبب اعتيادهم عليها، أو عدم إدراكهم لقيمة وفعالية هذه الأدوات في العملية التعليمية، أو لعدم معرفتهم بطرائق تصميم وإنتاج واستخدام مواد الواقع الافتراضي أو المعزز، أو ظنهم أنها تتطلب كثير من الوقت والمجهود والتكلفة لإنتاجها.

2/4/24 عقد الملتقيات الافتراضية:

صار حضور أو عقد المحاضرات والندوات والمؤتمرات والاجتماعات والملتقيات جزء من أعمال عضو هيئة تدريس الجامعة، يمنعه عن ذلك انشغاله في مهام أخرى، أو عدم قدرته على الحضور الجسدي؛ بسبب بُعد المكان أو عدم مناسبة وقت الانعقاد، أو لظروف خاصة مثل Covid19، فيكون الحل الأمثل هو عقد أو حضور هذه الملتقيات افتراضياً عن بعد، من المنزل أو المكتب أو المكان المناسب. وقد تعددت أدوات عقد الملتقيات عن بعد، مثل: BlackBoard, Calendly, Camo, Cisco Webex Meeting, Discord, Google Meet, Krisp, Le Waijiao, Loom, Microsoft Stream, Microsoft Teams, Microsoft Outlook, Otter.Ai, Skype, Slack, Workplace, and Zoom (البناء، 2022). ولتحقيق هذا الغرض يستخدم أفراد عينة الدراسة أكثر من أداة، وهي الأدوات التي يوضحها الشكل الآتي:



شكل (20) نسب استخدام أدوات عقد الملتقيات الافتراضية لدى عينة الدراسة.

* منصة التعلم الإلكتروني: التي تشرف عليها وحدة التعلم الإلكتروني، التابعة لمركز المعلومات وشبكة الاتصالات بجامعة أسوان، وهدفها تقديم الخدمات التعليمية والعلمية والتواصل بين منتسبي الجامعة (أعضاء هيئة التدريس، الطلاب، الموظفين). وتبيّن للدراسة أن كل أعضاء العينة يستخدمونها لعقد أو حضور الملتقيات الافتراضية الرسمية داخل الجامعة،

وإلقاء المحاضرات الافتراضية للطلاب والتعرف على الحضور والغياب، لاسيما بعد دمج أداة Zoom فيها. وتتاح المنصة مجاناً لمنتهيها، وتتيح تحميل الكتب الدراسية والمحاضرات والعروض التقديمية... وغيرها من الملفات الداعمة للعملية التعليمية، وكذلك التكاليف وأبحاث الطلاب والاختبارات ومشاريع التخرج، كل ذلك في منصة واحدة لتوفير بيئة تعليمية جيدة، وتوفير الوقت والمجهود اللازم لها.

* Zoom: منصة الملتقيات الافتراضية، تتميز ب: إمكانية مشاركة الشاشة واللقاء بالفيديو Video Conference ليرى المستقبل المرسل ويزيد التفاعل معه واستيعاب ما يقدمه، التغذية المرتدة Feedback بين الطرفين، المراسلة النصية Chat والصوتية والرد عليها، إنشاء وتنسيق ومشاركة المحتوى والتعليقات والملاحظات وجدول الأعمال بين الطرفين، إمكانية تحميل المستندات والملفات والعروض التقديمية، ميزة Raise Hand التي تنبه المحاضر إلى رغبة المستقبل في الحديث، تعطى مؤشرات لعدد وأسماء الحضور ونسبة حضورهم وقت الملتقى، تسجيل الملتقى لمشاركته بالوسيلة المناسبة، إمكانية التشغيل من الحاسب أو الهواتف الذكية أو الأجهزة اللوحية، ذلك من خلال واجهة مستخدم بسيطة وسهلة الاستخدام، جودة الصوت والصورة أثناء الانعقاد، إمكانية تغيير الخلفية الافتراضية للعناصر غير مرغوبة الظهور للحاضرين، تدعم التكامل مع أدوات تعزيز اللقاء مثل: Slack وتوقيت جوجل Google Calendar وAsanah التي تسهل إنشاء بيئة افتراضية تعاونية، إمكانية حجز المسبق للمنصة، وتحديد من يُسمح لهم بالحضور من خلال إرسال رابط الحضور في المنصة إلى بريدك الإلكتروني، وهي منصة مجانية وتدعم اللغة العربية. هذه الميزات جعلت 76 عضواً بنسبة 79.2% من مستخدمي الأدوات يستخدمونها للاستفادة منها.

* Microsoft teams: منصة الملتقيات الافتراضية، التي يرى 68 عضواً بنسبة 70.8% من مستخدمي الأدوات المدعومة بAI أنها تيسر: إنجاز ومشاركة المهام بسرعة وسهولة، التواصل والتعاون بين الأفراد والمجموعات من خلال الرسائل النصية واجتماعات الفيديو والمكالمات الصوتية، تخزين الملفات والبرمجيات والصور والمستندات باستخدام التخزين السحابي، دعوة أي شخص بإرسال رابط المشاركة على وسائل التواصل كالبريد الإلكتروني أو الفيس بوك أو الواتساب... إلخ، كما تحتوي على كثير من الدردشات والمجموعات والأحداث والقنوات والاجتماعات والمهام والتقويمات، تدعم إرسال الملفات والمراسلات بالنص والصور GIF ومقاطع الفيديو والرموز التعبيرية والرسوم المتحركة لدعم الكلمات، يمكن استخدام قوائم المهام لتيسير الاطلاع على المشاريع والخطط وتواريخ استحقاقها، استخدام خدمة تميز التعليمية في إعداد وتخصيص: فرق للصفوف، مجتمعات التعلم المهنية، مجتمعات هيئة التدريس، أيضاً توزيع واستلام وتقييم الاختبارات والمهام الطلابية، وتتميز بأنها تعمل في أنظمة Widows, Mac, Ios, Android، ومجانية تدعم اللغة العربية.

* Google meet: منصة الملتقيات الافتراضية، التي تتميز ب: تيسر التواصل والتعاون بين الأفراد والجماعات بسرعة وسهولة من أي مكان، من خلال مكالمات الصوت والفيديو والرسائل النصية، ومشاركة الشاشة بعرض المستندات والشرائح ومقاطع الفيديو وتحويل صوت الشارح إلى نص في الشاشة، دعوة أي شخص بإرسال رابط المشاركة على وسائل التواصل كالبريد الإلكتروني أو الفيس بوك أو الواتساب... إلخ، تدعم إرسال الأسئلة برفع اليد والإجابات واستطلاعات الرأي والملفات والكلمات والصور GIF ومقاطع الفيديو والرموز التعبيرية والرسوم المتحركة لدعم الكلمات، يمكن استخدام قوائم المهام لتيسير الاطلاع على المشاريع والخطط وتواريخ استحقاقها، تُستخدم للأغراض التعليمية في إعداد وتخصيص: مجتمعات التعلم المهنية، مجتمعات هيئة التدريس، فرق للصفوف، أيضاً توزيع واستقبال وتقييم الاختبارات والمهام الطلابية، وتتميز

بأنها تعمل في أنظمة Widows, Mac, Ios, Android من خلال حساب في Google أو Google Workspace وتتكامل مع تطبيقاتها مثل Gmail ومستندات Google و Google PPT وتقييم Google، والأداة مجانية وتدعم اللغة العربية وممتاحة في Google Play و Apple Store؛ ولهذه الإمكانيات والمميزات يستخدمها 44 عضواً بنسبة 45.8% من مستخدمي الأدوات.

5/24/4/2 التقييم Evaluation:

ظهرت الأدوات المدعومة بـ AI التي تُستخدم في عمليات تقييم الطلاب، وتصميم وتصحيح اختبارات الأداء واختبارات المستوى والتغذية الراجعة، وكذلك الاستبيانات، لما تتميز به من موضوعية ودقة التقييم، والتعامل مع البيانات بسرعة وكفاءة. ومن أمثلة هذه الأدوات: ALP, Conker, Diffit, Google Forms, Kwizie, Microsoft Forms, OU, Analyse, QuestionPro, Quizgecko, Socrative, Surveyplanet, Swift, Testmadina, Testmoz, and Yippity.io (اليونسكو، 2021، ص 19؛ شلتوت، 2023، ص 51-55). يستخدم منها أعضاء عينة الدراسة أدوات:

* Google Forms: يستخدمها 75 عضواً بنسبة 87.1%، لأغراض تصميم وتصحيح ومشاركة النماذج (اختبارات، استبيانات) مع الفئات المستهدفة (بالبريد الإلكتروني، برابط الموقع الإلكتروني... إلخ)، وتلقى الإجابات، وتحليل النتائج. حيث تتميز لديهم ب: المجانية، دعم اللغة العربية، سهولة الاستخدام، إمكانية صياغة الأسئلة بأكثر من شكل (مقالى، اختيار من متعدد، مفتوح... وغيرها)، إمكانية إضافة وسائط متعددة كالصور والفيديو، تصحيح الإجابات وإعلام الطالب بدرجة، توفير كثير من الوقت والجهد اللازم لتوزيع واستقبال النماذج وجمع المعلومات من عدة أشخاص في نفس الوقت، تنفيذ الاختبارات بأسلوب متميز، إمكانية رفع نموذج إجابة إلكتروني، تدعم تحليل الاستجابات باستخدام جداول بيانات جوجل (مثل: درجات الطلاب، حساب نسب النجاح والرسوب، متوسط الدرجات، ملخص نتائج الطلاب)، وإمكانية عرض النتائج بأساليب متعددة (مثل: إجابات الاختبار لكل طالب، إجابات الطلاب على كل سؤال).

* Microsoft Forms: أحد برامج Office 365، يستخدمها 21 عضواً بنسبة 21.9%، لأغراض: تصميم وتصحيح الاختبارات، تصميم ومشاركة الاستبيانات مع الفئات المستهدفة للإجابة عليها، وتلقى الإجابات لتقييم الطلاب. حيث تتميز ب: توفير وقت وجهد توزيع واستقبال وجمع الإجابات، تتيح عدة أشكال لصياغة الأسئلة، إمكانية إضافة إرشادات وتوضيحات للإجابة، سهولة الاستخدام لجمع وتنظيم الإجابات، فعالية تصحيح الإجابات وتحليل نتائج الاختبار وإعلام الطالب بنتيجة اختبار، استخدام التحليلات المضمنة لتقييم الإجابات مع تصدير النتائج إلى Excel للحصول على تحليلات أو تصنيفات إضافية للنتائج أو التمثيل المرئي للبيانات من خلال لوحة المعلومات، كأن تكون على شكل رسوم بيانية أو مخططات... وغيرها مما يسهل إدراكها وتفسيرها، إمكانية تخصيص النموذج باستخدام العديد من السمات والألوان والقوالب الجاهزة أو التصميم الشخصي، عرض النتائج بعدة أساليب، المجانية، ودعم اللغة العربية.

6/24/4/2 تعلم اللغات الأجنبية:

لاسيما اللغة الانجليزية، مما يُعتمد عليه في الأبحاث العلمية وتأليف أو ترجمة المؤلفات. وقد ظهرت الأدوات التي تعتمد على خوارزميات وتقنيات الذكاء الاصطناعي ومعالجة اللغة الطبيعية NLP وتوليد اللغة الطبيعية NLG، لأغراض تعلم اللغة من حيث النطق والمفردات والتراكيب اللغوية والتصحيح اللغوي... وغيرها. ومن أمثلة تلك الأدوات: AI Teacher, Amazing English, Babbel, Basuu, Character.AI, ChatGPT, Duolingo, Ejoy, Elsa, Filtot, Fluentland, HelloTalk, italki, Sentence Stack, Speaky, Wordreference, and Youglish (اليونسكو، 2021، ص 21؛ Fahimirad & Kotamjani, 2018, p108). ويستخدم أعضاء عينة الدراسة من هذه الأدوات: ChatGPT بعدد 63 عضواً بنسبة 65.6% ممن يستخدمون الأدوات، وذلك لأغراض: الإجابة عن الأسئلة

المتعلقة بقواعد اللغة أو أفضل طرائق تعلم اللغة، التوصية بالمواد التعليمية المناسبة لتعلم اللغة، الترجمة بين لغتين، التعرف ونطق المفردات الشائعة وفهم كيفية استخدامها كبنية لتعلم لغة ما، التكرار والتدريب على مهارة النطق والمحادثة بتكرار الكلمات والجمل، نقد طريقة التحدث والنطق، تعلم القواعد النحوية وتقديم شرح وأمثلة لها، وعمل اختبار مستوى وتحديد جوانب الضعف في اللغة. ويستخدم 33 عضواً Sentence Stack بنسبة 34.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـAI، لما تتميز به من: سهولة تعلم قواعد اللغة وذكر أمثلة كثيرة لها، البحث عن الجمل والعبارات، كفاءة ترجمة العبارات، تحسين المفردات وتعريف الكلمات ومترادفاتها وذكر أمثلة لها توضح استخداماتها، تحسين الكتابة ومراجعتها لاكتشاف أخطائها، مقارنة تردد الجمل والكلمات، التحقق من قواعد اللغة والإملاء وعلامات الترقيم، إمكانية التحدث والنطق لاكتشاف الأخطاء، تكرار الكلمات والجمل لتحسين النطق والتحدث والاستماع، إلى جانب نموذج تدريب على إجراء المقابلات الشخصية بالإنجليزية، وخطط متنوعة لتعلم الإنجليزية.

25/4/2 بناء مواقع الويب:

يحتاج بعض أعضاء هيئة تدريس الجامعة إلى إنشاء صفحات أو مدونات أو مواقع ويب خاصة بهم؛ لنشر الأعمال والمحاضرات وورش العمل والتدريبات والأخبار... وغيرها من المواد التي يريد تعميم الفائدة منها. وقد ظهرت الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي تساعد في إعداد وتصميم ونشر احترافي لصفحات ومواقع الويب، بسهولة كبيرة ودون الحاجة إلى توكيد Code، مثل HTML و CSS و Javascript، لمساعدة من لا خبرة لديهم في البرمجة، ودون تعلم البرمجة أو طلب مساعدة مطور مواقع الويب، كما تساعد في تحسين محركات البحث (Search Engine Optimization) SEO لزيادة الوصول إلى هذه المواقع وتصديرها نتائج محركات البحث، وذلك باستخدام خوارزميات التعلم الآلي لتفسير تصميم المستخدم للموقع وإنشاء كود الترميز المناسب للموقع. ومن أمثلة تلك الأدوات: Adalo, Art Board, Browse. AI, Bubble, Builder.io, Copilot, Durable.co, Figma.AI, Gamma.app, Hocoos, IM Creator, IONOS, Jimdo, MutableAI, Network Solutions, Prototyper, Safurai, Site123, Softr, Solo.Ai, Squarespace, Tabnine, Uizard, Visual Sitemaps, 10web.io, Webflow, Webwave, Weebly, Wix, Wuilt, and Zyro (شلتوت، 2023، ص 9-17)؛ منصات إنشاء موقع الويب؛ 9 خدمات لبناء مواقع الويب). وتبين للباحث أن أعضاء العينة يستخدمون من هذه الأدوات ما يوضحها الشكل الآتي:



شكل (21) نسب استخدام أدوات بناء صفحات ومواقع الويب لدى عينة الدراسة.

* IM Creator: يفضل 9 أعضاء بنسبة 9.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، استخدامها في بناء مواقع الويب والمنتديات والمدونات؛ بعدما وجدوها تتميز ب: إمكانية الاستخدام بدون الحاجة إلى التسجيل فيها، سرعة وجود بناء صفحات ومواقع الويب، بساطة وسهولة الاستخدام بدون الحاجة إلى مهارات الترميز والتوكيد، تسمح للمستخدم بإمكانية التعديل في واجهة وتصميم الموقع المنشأ، تخصيص الخطوط والأيقونات والخلفيات أو الصور وتحسين المظهر لتحقيق كفاءة التصميم وفقاً لاحتياجات المستخدم، وجود كثير من التصميمات والقوالب الجاهزة للاستخدام وإمكانية التعديل فيها (ولو بعد انتهاء تصميم الموقع) حسب رغبة المستخدم، مژودة بأدوات تحسين الوصول من خلال محركات البحث SEO، إتاحة مجانية مدى الحياة للخدمة وأخرى بمقابل لمميزات أكثر.

* SITE123: أداة إنشاء المدونات والمنتديات ومواقع الويب، يستخدمها 5 أعضاء بنسبة 5.2% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI، لما تتميز به من: سهولة الاستخدام للمبتدئين من خلال واجهة مستخدم بسيطة، تساعد في إنشاء الموقع بدون الحاجة إلى تكويد، سرعة وجودة تصميم الموقع، تعدد القوالب والتصميمات الجاهزة القابلة للتعديل Responsive Design والتخصيص، إمكانية إضافة وتخصيص النصوص والصور ومقاطع الفيديو لزيادة جاذبية الموقع، إمكانية إضافة محرك تدوين أو بحث أو تجارة إلكترونية، يدعم إنشاء موقع متعدد اللغات، يحسن ترتيب الوصول إلى الموقع في نتائج محركات البحث، وجود عدة تصميمات للمواقع سواء أحادية أو متعددة الصفحات، إمكانية تعديل التصميم بعد إعداده، والإتاحة المجانية إلى جانب أخرى بمقابل مادي تتيح مميزات أكثر.

* Network Solutions: أداة إنشاء مواقع الويب الأولية والتفاعلية بدون الحاجة إلى برمجة وترميز وتكويد؛ ولهذا يستخدمها عضوان اثنان بنسبة 2.1% من مستخدمي الأدوات، بسبب مميزات في: سهولة وسرعة وجودة عملية بناء موقع أو صفحة الويب، تتيح ميزة (Do It Yourself) أي أن ينشئ المستخدم الموقع لنفسه بدون مساعدة من محترفي البرمجة، إتاحة عدد كبير من القوالب والتصميمات الجاهزة للاستخدام، إمكانية تعديل التصميم بعد تنفيذه والتعديل في التصميمات الجاهزة، إتاحة معرض لآلاف الصور والرسومات المجانية للاستعانة بها في تحسين شكل الموقع، يحسن ترتيب الوصول إلى الموقع في نتائج محركات البحث، إمكانية إضافة وتخصيص النصوص والصور ومقاطع الفيديو لزيادة جاذبية الموقع، إمكانية إضافة محرك بحث للموقع، وإمكانية تعديل التصميم بعد إعداده. ولا يستخدم تلك الأدوات 80 عضواً بنسبة 83.3% من مستخدمي أدوات AI، لعدم حاجتهم إلى إنشاء صفحات أو مواقع ويب لأنفسهم.

26/4/2 الإتاحة والنشر:

تساعد الأدوات المدعومة بـ AI في تحميل ونشر المعلومات والملفات والأعمال، أيًا كانت صيغتها (PDF, TXT, PPT, PPTX, Html, EPUB... وغيرها)، وتلخيصها ومراجعتها لغوياً وعلمياً، قبل إتاحتها في شكل مفتوح المصدر Open Source؛ فأصبحت رافداً مهماً للباحثين تساعد في سرعة وسهولة الوصول إلى المحتوى العلمي للعلماء والباحثين والمشاركة والتواصل بينهم على المستوى العالمي. إلى جانب تقديم خدمات البحث والاستكشاف والتقييم والتوصية لمصادر البحث والمواد العلمية أو التعليمية، والتوصية بالمجلات المناسبة لنشر البحث، واستضافة وتسويق المحتوى للناشرين والجامعات والمؤسسات التعليمية أو العلمية، وكذلك التعرف على معدلات الاستخدام والتأثير باستخدام المقاييس المعتمدة للمقالة والمؤلف. تلك الخدمات توفر للباحثين الكثير من الوقت والمجهود والمال، ومن أمثلة هذه الأدوات: Authors.AI, Beamium, Core, Humata, Open Journals, Ormentality.AI, Science Open, and Trinka. إلا أن أعضاء عينة الدراسة لا يستخدمونها، ويكتفون بالنشر في المجلات المتخصصة ومجلات الكليات والجامعة ومنصة الجامعة وأدوات التواصل الاجتماعي الأكاديمية؛ لعدم معرفتهم بهذه الأدوات وبخدماتها، أو للمحافظة على حقوق التأليف وخشية السرقة العلمية.

إلى جانب ماسبق، توجد أدوات مدعومة بالذكاء الاصطناعي لا يستخدمها أعضاء عينة الدراسة، ربما لعدم حاجتهم إلى خدماتها أو علمهم بها وكيفية استخدامها، منها أدوات إدارة المشاريع الخاصة مثل: ActiveCollab, Asana, Atlassian, Monday, Notion.so, WorkOtter, and Wrike، وأدوات تصميم الشعارات والعلامات التجارية مثل: DeepAi, Design.AI, Figma.AI, Logo.AI, Looka, and Namecheap، وأدوات اتخاذ القرارات أو حل المشكلات مثل: ChatGPT, Openai, and Rationale.jina.ai، أدوات تركيب الأصوات على الشخصيات للأطفال

مثل Character.io، النظم الخبيرة وأدوات تصميم الدروس التعليمية والبرامج التدريبية مثل Course.AI، Cresta، ConverKit، Echowin، Ellie.AI، Ferret، Lessonplans، and Tutorai.me، وأدوات الترويج والتسويق مثل: Poly.AI، Predict.AI، Qatalog، Quickchat، Quicklines، Rationale، Reclaim، Regie.AI، Robin، Scale، Sendinblue، Smartwriter، SummarAlze، Trypencil، and Xembly.

كما يتضح من اتجاهات عينة الدراسة نحو استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، والمميزات التي لمسوها فيها، ما يأتي:

- أن لهذه الأدوات دوراً في تعزيز معالجة المعلومات التي يستخدمونها في الأبحاث العلمية والعملية التعليمية وحياتهم الشخصية، وذلك من خلال: تطوير أساليب البحث، جمع المعلومات والبيانات والمصادر، تفتيت وتنظيم التقارير الموضوعية للموضوع، المساعدة في توليد محتوى البحث، تحليل كميات كبيرة من البيانات الكمية والنوعية بسرعة وسهولة وفعالية، زيادة الإنتاجية العلمية للأعضاء، وذلك كله يصب في مصلحة تحسين جودة الأبحاث العلمية. هذا إلى جانب دورها في خدمة العملية التعليمية من خلال: تصميم وإنتاج محتوى المقررات الدراسية والدورات التدريبية وورش العمل اللازمة لتطوير مهارات المتعلمين بكفاءة كبيرة، إنجاز العملية التعليمية بشكل أسرع وبأقل وقت وجهد ممكن، جعلت التعليم أكثر تفاعلية؛ حيث قللت الحواجز النفسية تجاهه كالخوف وخشية التوبيخ والخجل من الحديث أو السؤال أو تكرار الاستفسار أو إبداء الرأي أمام زملاء... إلخ، فمثل هؤلاء يفضلون أساليب التعلم الإلكتروني المجردة من الانفعالات والعواطف، وحوّلت التعليم إلى تعلم تشاركي نشط، بعدما غيرت دور الطالب من متلق للمعرفة إلى باحثٍ عنها؛ هذا بدوره يؤدي إلى زيادة فاعلية التعلم من خلال الحيوية والجاذبية في عرض المحتوى التعليمي، الذي يراعى الفروق الفردية بين الطلاب. كما كان للأدوات المدعومة بـAI استخدام في الحياة الشخصية للأعضاء، من خلال: توليد قصص للأطفال، إنتاج أوراق التلوين، تصميم وتوليد أفلام الكرتون والرسوم المتحركة من الرسم.

- تتعدد الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في كل عمليات معالجة المعلومات، من حيث: البحث، التجميع، التنظيم، التحليل، المعالجة، والنشر والإتاحة؛ ولهذا يجب على المكتبات ومراكز المعلومات الاستفادة من فعالية هذه الأدوات، واستغلالها في عملياتها وأنشطتها المختلفة، لتعزيز جودة أدائها وخدماتها. وهذا يقودنا إلى أن استخدام الذكاء الاصطناعي يجب أن يؤدي إلى تعزيز (وليس تبديد أو إحلال) القدرات الإنسانية لأخصائيي المعلومات، والتغلب على جوانب الضعف فيها، وتكملة النقص، ما يعني أن الإنسان والذكاء الاصطناعي يجب أن يدعما بعضهما بشكل فعال (اليونسكو، 2021، ص15).

- يتبين من اتجاهات أعضاء هيئة التدريس أن ChatGPT هي الأداة الأكثر تكاملاً من حيث الاستخدام والإفادة منها، حيث يستخدمونها فعلياً في: الدردشة، توليد المحتوى، تحرير وإعادة صياغة وترجمة وشرح وتلخيص النص، إنشاء سيرة ذاتية CV، إنشاء رسائل البريد الإلكتروني، توليد العروض التقديمية، التوصية بالمصادر المناسبة للأبحاث والدراسات السابقة، الاستفسار عن موضوع البحث، خدمة وكتابة وتنظيم الأوراق البحثية، المساعدة في إيجاد ومناقشة الأفكار الجديدة، التعامل مع الملفات النصية، التعامل مع ملفات PDF، تحليل البيانات الكمية، وتحليل البيانات النوعية، تقديم حلول للمشكلات المختلفة.

- أن العوامل المشتركة في اتجاه الأعضاء نحو استخدام أداة ما، هي: المجانية، دعم اللغة العربية، وسهولة الاستخدام؛ ومن ثمّ توصى الدراسة بأن تهتم الشركات التكنولوجية بإنتاج أدوات الذكاء الاصطناعي العربية مفتوحة المصدر، التي تلبى كافة الاحتياجات والمجالات.

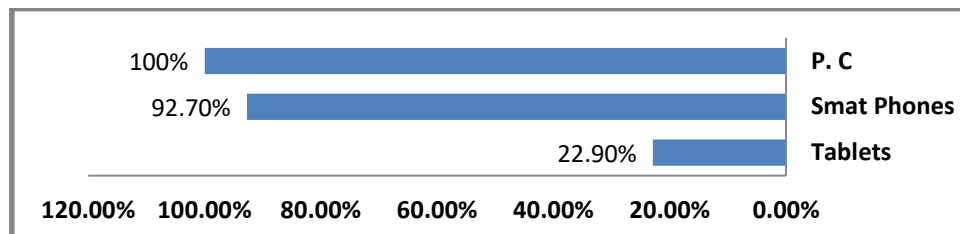
5/2 مميزات إضافية للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي:

أجاب الأعضاء المستخدمون هذه الأدوات أنها أضافت لهم مايتى: - مواكبة أحدث التطورات والموضوعات والتقنيات البحثية في مجال تخصص عضو هيئة التدريس.

- تطوير وسدّ النقص في قدرات ومهارات عضو هيئة التدريس في معالجة المعلومات المتاحة له أو المطلوبة منه.
- تخفيف المعاناة من كثرة الأعمال المكتبية، واستغلال مجهودها وأوقاتها في التفرغ للأبحاث وتطوير المحتوى التعليمي.
- الفهم الأعمق لموضوعات البحوث، مع سرعة وسهولة عملية أرشفة المعلومات والبيانات العلمية الخاصة.
- إعطاء قدرة أكبر على مواجهة التحديات وحل المشكلات البحثية والشخصية، وزيادة المهارات البحثية والتدريسية.
- إعداد مخطط تفصيلي لموضوع ما، ومحتوى علمي جديد، مثل الكتب والعروض التقديمية والمحاضرات والمقالات... وغيرها.

6/2 الأجهزة المفضلة لاستخدام الأدوات:

يمكن استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي من خلال الحاسب الآلي الشخصي و/أو الأجهزة اللوحية و/أو الهواتف الذكية، حيث تساعد نظم تشغيل تلك الأجهزة (Windows, iOS, Andriod ...etc) في الاستفادة من هذه الأدوات (القحطاني، 2022، ص139). وتبين أن أعضاء عينة الدراسة يفضلون استخدام هذه الأدوات من خلال الأجهزة التي يوضحها الشكل الآتي:



شكل(22) الأجهزة المفضلة لاستخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي لدى عينة الدراسة.

* الحاسب الآلي الشخصي Personal Computers: يفضل كل أعضاء عينة الدراسة الاستفادة من الأدوات المدعومة بAI من خلال الحاسب الآلي الشخصي، حيث يتوافر لديهم جميعاً، لاسيما أن سعره في المتناول، وسهولة تشغيل هذه الأدوات والاستفادة منها من خلاله.

* الهواتف الذكية Smart Phones: كما يفضل 89 عضواً بنسبة 92.7% ممن يستخدمون هذه الأدوات، الاستفادة منها من خلال الهواتف الذكية، لتوافر أجهزتها وأسعارها في أيديهم، ويمكن تشغيل كثير منها من خلال أنظمة تشغيل الهواتف الذكية، سواء من خلال الانترنت أو تنزيلها من متاجر التطبيقات المختلفة.

* الأجهزة اللوحية Tablets: كما يستفيد 22 عضواً بنسبة 22.9% من مستخدمي هذه الأدوات من خلال الأجهزة اللوحية، حيث تتوافر لدى هذه النسبة (وليس الكل؛ ولعل ذلك سبب انخفاض نسبتهم مقارنةً بالحاسبات والهواتف) من الأعضاء، وقابلية تشغيل هذه الأدوات من خلال أنظمة تشغيل الأجهزة اللوحية، سواء بالاتصال المباشر بالانترنت أو تنزيلها من متاجر التطبيقات.

7/2 الاتجاهات نحو التدريب على أدوات الذكاء الاصطناعي:

يعد الذكاء الاصطناعي والأدوات المدعومة به من المجالات الحديثة التي دخلت الحياة العامة والتخصصات المختلفة، لذا يؤدي التدريب عليها دوراً مهماً في التعريف بها وباستخداماتها في مختلف المجالات. وهذا ما دفع كل الأعضاء مستخدمي هذه الأدوات إلى الاهتمام بالتدريب على تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجالات تخصصاتهم، حيث أجاب 87 عضواً بنسبة 90.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـAI أنهم يبادرون من تلقاء أنفسهم بالحصول على التدريبات المجانية المتاحة من خلال الانترنت؛ بسبب: توافرها، مجانيته، سهولة حضورها افتراضياً، تناولها موضوعات ذات أهمية لهم في التخصص، وتقديمها جهات موثوقة من خلال متخصصين في المجال؛ ولهذا تكون أثرها وفائدتها كبيرة. كما أجاب 9 أعضاء بنسبة 9.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي بحصولهم على تدريباتٍ نظمتها الجمعيات والمؤسسات المهنية المتخصصة في المجال، دعماً لدورها المهني؛ حيث تتوفر بأسعار مخفضة، وتتناول البرمجيات المهمة في التخصص، وتقدمها جهات موثوقة من خلال متخصصين في المجال؛ ولهذا تكون أثرها وفائدتها كبيرة.

8/2 سلبيات استخدام الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي:

الكمال لله وحده، وما دونه له إيجابيات وسلبيات، وقد لاحظ أعضاء العينة بعض السلبيات الناتجة من استخدامهم للأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، هي إجمالاً كما يأتي:

- لا تقدم محتوىً دقيقاً دائماً، وقد يفتقر إلى عمق المعالجة، ولهذا تجب مراجعته وتدقيقه وإعادة صياغته بطريقة شخصية.
- كثرة الاعتماد على هذه الأدوات؛ يُضعف الإبداع والابتكار والمهارات العقلية واللغوية والبحثية والتدريسية، ويزيد الكسل، ويجب عدم الاعتماد عليها كلياً، بل استخدامها كأدوات مساعدة للعقل الإنساني، مثل: إيجاد أفكار، صياغة عناوين جذابة،... وغيرها.
- ضعف التواصل الانفعالي والوجداني بين الأستاذ وطلابه في العملية التعليمية من خلال الآلة، يجعلها أكثر رتابة ومللاً.
- إمكانية تعرُّض أمن بيانات وخصوصية المستخدم للخطر، ولهذا يُنصح بعدم إدخال بيانات حساسة أو سرية في هذه الأدوات.
- أنها متاحة للجميع بمن فيهم السيئون، ممن يستخدمون إمكانياتها في التضليل والانتحال والاحتتيال والوصول إلى أغراض سيئة؛ ولهذا يجب تثقيف العامة والمتخصصين، بالذكاء الاصطناعي ومحتواه وإمكانياته؛ لاكتشاف الاستخدام السيء، وضرورة الرقابة وضبط وتنظيم هذا القطاع، على أن تتولى شركات التكنولوجيا المنتجة مسؤوليتها في حماية المستخدمين من مخاطر الذكاء الاصطناعي، ويجب إقرار ميثاق أخلاقي وتشريعات ملزمة لاستخدام الذكاء الاصطناعي، لكل شركات الإنتاج والمستخدمين، على غرار قانون الذكاء الاصطناعي الصادر 2021 عن المفوضية الأوروبية ليكون إطاراً تنظيمياً لتقنيات الذكاء الاصطناعي في أوروبا، مع وجود توافق دولي لتفعيل هذه التشريعات أو هيئة تنظيمية دولية للذكاء الاصطناعي، على أن تحدد الدول سياستها الوطنية الخاصة بها، فإن الأمر لا يتوقف عند حماية المُعرَّضين للخطر بل يمتد إلى سبل استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين حياة الأفراد والمجتمع (OECD, 2019, p26).
- تساعد الطلاب على الغش في أداء التكاليفات والمهام والاختبارات الدراسية، ومن ثمَّ ضعف اكتسابهم للمعارف والمهارات المستهدفة، حتى إن أدوات الكشف عن المحتوى المُنتج بالذكاء الاصطناعي تكون غير دقيقة ومضللة أحياناً (وين، 2023).

9/2 تحديات الاستخدام والحلول:

يرى أعضاء العينة أن استخدام الأدوات المدعومة بAI يواجهه تحديات، منها:

- نقص الوعي والمعرفة الجيدة بتلك الأدوات وأهميتها في معالجة المعلومات؛ نتج ذلك من ضعف الثقافة المعلوماتية والتكنولوجية، كما أن جامعة أسوان لم تنظم دورات تدريبية أو محاضرات عن الذكاء الاصطناعي واستخداماته لأعضاء هيئة التدريس والطلاب، وتوصى الدراسة بأن تقوم الجامعة بمسؤولياتها نحو ذلك.

- نقص مهارات استخدام هذه الأدوات لتحقيق أقصى استفادة منها للأعضاء والطلاب، مثل مهارات: صياغة المطالبات ومصطلحات البحث، اختيار الأداة المناسبة للنتائج المطلوبة والتعامل معها، تقييم ومعالجة النتائج الظاهرة، التعلم المستمر لمواكبة تطورات التقنيات الحديثة... إلخ، مما يبرز أهمية إعداد منصة أو قاعدة بيانات أو دليل تعريفى إلكترونى مجاني لأدوات الذكاء الاصطناعي المناسبة لظروف واحتياجات أفراد الجامعة؛ لتعريف المستخدمين بطبيعة وخصائص وإمكانات وخدمات ومميزات وتكلفة كل أداة، قبل الشروع في استخدامها أو شرائها، إلى جانب أهمية التأهيل من خلال التدريبات وورش العمل التقنية والمهنية والمقررات الدراسية وتقديم منح لإيفاد الطلاب والأساتذة للتدريب بالجامعات الرائدة في مجال تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي.

- قلة جاهزية البنية التحتية لاستخدام هذه الأدوات، مثل: شبكة الانترنت بسرعة مناسبة، توفر أجهزة التشغيل للجميع، البرمجيات المساعدة، خبرة أعضاء هيئة التدريس والطلاب في تطبيق التقنيات الحديثة، الموارد المالية اللازمة، مصادر الكهرباء بدون انقطاع، الكوادر المتخصصة للتشغيل وتدريب الآخرين،... وغيرها، مما يستوجب التعاون الحكومى والمجتمعى مع الجامعة لتوفير ذلك.

- عدم تحفيز الإدارة الجامعية لمن يوظف الذكاء الاصطناعي في العمل، واكب ذلك تدنى مستوى الدافعية والمسؤولية لدى أعضاء هيئة التدريس، لاسيما في ظل الخوف من استبدال الوظائف بأدوات الذكاء الاصطناعي، ومقاومة تغيير الأساليب والتقنيات المعتادة، وضعف القناعة بهذه الأدوات، والخوف من فشل التطبيق، والخوف من اختراق الخصوصية وقرصنة البيانات الشخصية.

- ارتفاع تكلفة استخدام الذكاء الاصطناعي في أنشطة التعليم العالى، ولا يجب أن يمنع ذلك استخدامه كليةً، لوجود مستويات متدرجة من خطط الدفع، يمكن الاختيار منها بحسب الميزانية المتاحة، إلى جانب الخطط المجانية ومفتوحة المصدر. أما الحل الأمثل فهو تعزيز الابتكارات المحلية، أو توطين وتكييف الذكاء الاصطناعي مفتوح المصدر وفقاً للاحتياجات والثقافة المحلية والوطنية، وهذا أمر مهم لتقليص الفجوة الرقمية بين البلدان وفئات المجتمع الواحد (الغامدى، 2023، ص61) وعلى الجامعات أن توفر وتتيح تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي مجاناً لمنتسبيها، وأيضاً تعزيز الاستثمار فيها وتوفير التمويل اللازم وتحفيز البحث العلمى والتعليم في هذا المجال بمشاركة الحكومة والقطاع الخاص، على غرار ما نفذته كوريا الجنوبية من تمويل: 4500منحة دراسية محلية للطلاب فيه، وإنشاء 6 مؤسسات جديدة لخريجي برامج الذكاء الاصطناعي بتكلفة 2مليار دولاراً أمريكياً، ودعم أبحاث الذكاء الاصطناعي ب4 ملايين دولار.

- ضعف رغبة بعض الطلاب في التعلم الإلكتروني عن بعد بأشكاله المختلفة؛ بسبب الملل والتعامل الدائم مع الآلة، وغياب التفاعل الاجتماعى وجهاً لوجه بين الطلاب والأساتذة وبعضهم البعض، وخلو الأجواء التعلم من روح التعاون والتألف بينهم.

- الذكاء الاصطناعي بلا عقل؛ لذلك ليس لديه مهارة التفكير السببى والحكم الأخلاقى على الأمور، وبلا روح وإحساس؛ فلا تعهم المشاعر الإنسانية والقيم الاجتماعية والمبادئ الأخلاقية.

- لم يتفق المجتمع الأكاديمي على طرائق إدارة المشكلات المحتملة لاستخدام أدوات توليد المحتوى بالذكاء الاصطناعي، مثل الانتحال العلمي ونسب الاقتباس وحقوق التأليف... إلخ، وتجب صياغة سياسات خاصة باستخدام هذه الأدوات في الابتكارات وكتابة البحوث، والتحلي بالأمانة العلمية والشفافية من خلال الإعلان عن ذلك داخل البحث.

- تستوجب التحديات السابقة وضع خطة استراتيجية تنفيذية شاملة لاستخدام تقنيات وأدوات الذكاء، يشارك ويتشاور فيها مختلف المتخصصون في كافة المجالات المعنية به، حيث يدخل AI بطبيعته في جل المجالات، وتحدد سبل الاستخدام العادل الشامل والأخلاقي لهذه التقنية بحيث تصل إلى غالبية فئات المجتمع والاستفادة المنصفة منها في كافة قطاعات المجتمع، وتقلل آثارها السلبية، وتضبط الاستثمار الحكومي والخاص والبحث العلمي طويل الأجل فيه... وغيرها من الأمور المتعلقة بتقنيات AI ومستقبله، وذلك على غرار: الخطة الأمريكية "الاستراتيجية الوطنية للبحث والتطوير في مجال الذكاء الاصطناعي"، والصينية "خطة تطوير الذكاء الاصطناعي"، والإماراتية "استراتيجية الإمارات للذكاء الاصطناعي"، والمالطية "نحو استراتيجية ذكاء اصطناعي" (اليونسكو، 2021، ص 16 و 33-34).

نتائج الدراسة:

تهدف هذه الدراسة إلى استكشاف نماذج من الأدوات المدعومة بAI التي يمكن استخدامها في معالجة المعلومات، والتعرف على اتجاهات أعضاء هيئة تدريس جامعة أسوان نحو استخدام هذه النوعية من التطبيقات. وتوصلت إلى النتائج الآتية:

أ - قلة إقبال أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان على استخدام هذه الأدوات، حيث بلغت نسبة من يستخدمونها 26.8%، ومن لا يستخدمونها 73.2% من عينة الدراسة. وأنه لا فرق واضح في معدلات الاستخدام بين الذكور (يستخدم هذه الأدوات 26.1% ولا يستخدم 73.9%) والإناث (تستخدم 27.3% ولا تستخدم 72.7%). واستحوذ ذوى التخصصات العلمية على النسبة الأكبر للاستخدام 71.8%، في مقابل 28.2% للتخصصات الأدبية. وأن نسب استخدام الدرجات الوظيفية للأدوات كانت: المدرس المساعد 30.1%، المدرس فالأستاذ مساعد 24%، المعيد 14.6%، والأستاذ 7.3%. وهؤلاء يستخدمونها بمدى يتراوح بين: "أستخدمها دائماً" لدى 86.5%، و"أستخدمها كثيراً" لدى 13.5%، ولا أحد أجاب ب"أستخدمها أحياناً". ويستخدمونها بسبب: 97.9% من المستخدمين يرؤنها تساعد في إنجاز عمليات صعبة معقدة تتطلب ذكاء الإنسان، وتتميز بسرعة تنفيذ العمليات لدى 91.7%، والدقة في معالجة المعلومات لدى 90.6%، والقدرة على تحليل ومعالجة كميات كبيرة من البيانات ألياً بسرعة ودقة لدى 84.4%، والقدرة على إبداع وتوليد المحتوى والمعرفة لدى 76%، وتساعد في حل المشكلات والمسائل واتخاذ القرارات وتنفيذ المهام لدى 68.8% من مستخدمي هذه الأدوات.

وشملت أسباب عدم استخدامها لدى عينة الدراسة: الحداثة وعدم المعرفة بها من قبل لدى 74% من غير المستخدمين، ويعتقد 72.9% أن استخدامها بمقابل مادي مكلف، ويكتفى 72.1% بإمكانات ونتائج التطبيقات المعتادة، ولا يعرف 26% كيفية استخدامها، ويرى 5% أن نتائجها لا تختلف كثيراً عن التطبيقات المعتادة، وأنها تحتاج موارد تقنية لا تتوفر لدى 1.9%.

ب - ارتبط ظهور عدد من الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي الآتية، باتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان نحو استخدامها في معالجة المعلومات، وشمل ذلك:

1 - متصفحات الويب: مثل Mozilla Firefox، Microsoft Edge، Apple Safari، Opera Browser. يستخدم الأعضاء منها: Google Chrome لدى 70.8%، Edge لدى 21.9%، و Opera One لدى 7.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

2 - محركات البحث: مثل Ask. AI، AutoGPT، Bard، Bing، Citationgecko، Connected Papers، Elicit، Google، GooGPT، Open Read، Perplexity، RefSeek، Research Rabbit، Scinaps، Search Labs، Searcholic، Semantic Scholar، Talk to Books، Writesonic، and You.com. أداة منها: Google و Google Scholar بنسبة 100%، GooGPT بنسبة 49%، Semantic Scholar بنسبة 45.8%، Bing بنسبة 11.5%، perplexity.ai بنسبة 4.2%، Scinapse بنسبة 4.2%، و Elicit بنسبة 1.1% من مستخدمي الأدوات.

3 - منصات الأدوات المدعومة بـ AI، مثل: Platform AI Cloud Google، Microsoft Azure AI Platform، IBM Watsonx و IBM Cloud، BigML، Nia Infosys، Create Real Magic، Toolscout.ai، Siri، Futurepedia.io، Futuretools، Bites، Alibaba، Araby. Ai، Vertex AI، Google Labs، ManyChat، Tensorflow، AI Artists، Ainsider.tools، Baidu، chatfule، وكان أكثرها استخداماً لدى الأعضاء مستخدمي الأدوات: MobileMonkey، Flow XO، widebot، و chatfule. ومنصة Alibabacloud بنسبة 11.4%، ومنصة Baidu بنسبة 9.5% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI. Araby. Ai بنسبة 26%، Bites بنسبة 24%، Futuretools بنسبة 16.6%، Tensorflow بنسبة 12.5%.

4 - أدوات الدردشة وتوليد المحتوى، مثل: AI Essay Writer، Allam، Anyword، ArabyGPT، Aria، Article Generator Online، BearlyAI، Bramework، C.AI، CharacterAI، Chatsonic، ChatSpot، Closers، Cloud، ClaudeAI، ComposeAI، Copilot، CopyAI، Copysmith، Co –writer، Creaitor، DeepL، Diib، Essaybot، Essaytyper، ForefrontAI، GrowthBar، Hemingway، HuggingChat، Hyperwrite، Hypotenuse.AI، IrisAI، JasperAI، JasperChat، Keywordtool، Kommunicate، Magic Write، Maktoob، Neuron writer، Nichess، paperpal، Papertype، Poe، Prase.io، ProRankTracker، Quillbot، RytreAI، Schobot، SEO.ai، Simplified، Smart Ads، Socratic، SurferSEO، Text Matrics، Tome.app، UbersuggestAI writer، Uktob.AI، Visme، Word.AI، WordTune، Afforai، Writesonic، Writewise، Yazo. Ai، Yomu.AI، and You.com. ويستخدم منها: ChatGPT لدى 65.6%، Bing Chat لدى 49%، Katteb AI لدى 37.5%، Google Bard لدى 22%، WriteCream لدى 15.6%، GuinRank لدى 4.1%، و Open Assistant لدى 4.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

5 - أدوات تحرير وإعادة صياغة المحتوى، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، Bearly، Co-writer، Bing Chat، Claude، Fluently، Google Bard، Google Translate، Grammarcheck، Grammarly، Hemingwayapp، Hyperwrite، Katteb، Originality.ai، PrepostSeo، Prowritingaid، Quillbot، Reverso Context، Sahehly، Scrivener، Smoden، Spellcheckplus، Trinkka، and Yomu.AI. وكذلك أدوات ترجمة المحتوى، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، Afforai، Alexa Translations، Almaany، AI Translate، Babelxl translator، Baidu Translate، Bard، Bing Microsoft Translation، ChatGPT، Claude، DeepL، Dubverse، eJOY. Ai، Free translation، G Translate، iTranslate Translator، Linguee، Mirai، Openl.io، Papercup، Poe، Reverso، Sider، Sonix، SYSTRAN Translate Pro، Taia، Translate Voice- Translator، Universal Translator، Wordreference، Worldlingo، Writesonic، and Yandex translate. يُستخدم منها: Google Translate لدى كل الأعضاء، Grammarly

لدى 66.7%، ChatGPT و Bing Chat و Katteb و Google Bard لأغراض الترجمة والمراجعة اللغوية وتحرير المحتوى، بنفس نسب استخدامها كأدوات للردشة وتوليد المحتوى.

6 - أدوات توليد وتحرير الصور والرسومات، مثل: Adobe Express, Adobe firefly, AdobeSensei, AndoStudio, ArabGPT, Artbreeder, Canva, ChatGPT, Chatsonic, Colormind, Colorpop, Dashboard, DeepArt.io, Designs.AI, Diffusionart, Dreamer, Figma.AI, Firefly, FlexClip, Generate.AI, GFPGAN, ImageEdito, Imagen, Jasper, Katteb, Leonardo. Ai, Lucidpic, Makelogo.AI, Microsoft Designer, Midjourney, Night Café, Niji Journey, Paint, Pebblely, Pixray, Playground. Ai, Postaga, Praxilabs, Prepostseo, Prisma, RemoveBG, Seart, Sider, Starry Ai, StockIMG, Supares, Synthetix, Text to image, Uktob.AI, Visualey, and Wurstchen. يُستخدَم منها: Adobe Express لدى 75%، Dall-E2 لدى 12.5%، Photoshop لدى 6.3%، Bing Image Creator لدى 3.1%، و Stable Diffusion لدى 3.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

7 - أدوات توليد وتحرير الفيديو، مثل: Adobe enhance, Animoto, Art Board, Bith. Tv, Canva, CapCut, CaptionsApp, ClipChamp, Deep Brain.AI, Deepword, Descript, Designs, Elai, Filmora, Fliki.AI, Galia Cloud, iMovie, InVideo, Krisp, Magisto, Muse. AI, Nolej, OBS, PikaArt, Pictory, Rephrase.AI, Rowshots, Shuffi, Steve. AI, Supercreator.AI, Synthesia, Synths video, Tavus, Unscreen, Veed.IO, Vidnoz AI, Vidyo.AI, Windsor, and yippity.io: Narakeet لدى 48.9%، Runway Gen 1- 2 لدى 29.2%، Synthesia لدى 9.4%، FlexClip لدى 7.3%، و Lumen5 لدى 5.2% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

8 - توليد وتحرير الصوت/الكلام، مثل: Adobe Podcast, Article. Audio, Audyo, Circleback, Describe, Flexclip, Elevenlabs, Murf Ai, Narrator's Voice, Naturalreaders, Podcastle, Rephrase Ai, Sonix, Soundful, Steno, Vidnoz AI, and WhisperMemos: Narakeet لدى 48.9%، Mishcal لدى 37.5%، FlexClip لدى 7.3%، و Resemble AI لدى 6.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

9 - أدوات توليد النص من الصوت، مثل: Click Blog Post, Compose. Ai, Dictation Speech, Happyscribe, Noty. Ai, Otherside. Ai, Otter. Ai, Peech, Podcastle, Murf Ai, Otherside.AI, Scribe, Speechnotes, Vidnoz AI, Voice Notebook, Voicenotes, Voice to text, and Whisper Jax. يُستخدَم منها: SpeechTexter لدى 39.6%، Talk typer لدى 27%، Sonix.AI لدى 18.8%، و Microsoft Word لدى 14.6% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

10 - أدوات توليد العروض التقديمية، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، Art Board, Beautiful. Ai, Copilot, Designs.Ai, InVideo, MagicSlides, Onlinecharttool, Pitch, Poised, Presentation. Ai, Prezi, Slidekick, Scholarcy Chrome, Slidenest, Slide.AI, Slidesgo, Slideshare, and Tome منها: ChatGPT لدى 65.6%، Narakeet لدى 48.9%، و Microsoft Power Point لدى 16.7% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

11 - أدوات إنشاء الإيضاحيات والخرائط الذهنية والمواد ثلاثية الأبعاد، مثل: Adobe Airo, BioRender, ChatGPT, Crello, Diagrams, Draw.io, illustrations, Onlinecharttool, Pixir, Quiver, Shape-E, Snappa,

Canva ، Microsoft Designer لدى 65.6% ، Tinkercad, Venngage, Visme, and Xmind يُستخدم منها: لدى 26% ، whimsical لدى 8.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

12- خدمة وتنظيم الأوراق البحثية، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، Afforai, Articlewritertool, Avidnote, Bearly, Connected Papers, Content Mine, Core, Narrato. Io, Neuraltext, Paper Digest, paperpal, Paraphrasing, Prepostseo, Quillbot, Researchrabbittapp, Scholarcy, ScienceOpen, Scite. io, Scrivener, Smallseotools, Smodin Rewriter, Spinbot, Trinka. Ai, Yomu.AI and Typeset. يُستخدم منها: ChatGPT لدى 65.6% ، Jenni.ai لدى 61.5% ، Consensus لدى 33.3% ، SciSpace لدى 26% ، أضف إلى ذلك 13.6% لا يستخدمون أى أداة مدعومة بالذكاء الاصطناعي لكتابة وتنظيم أبحاثهم.

13- أدوات تحليل البيانات الكمية، مثل: Akkio, Bing Chat, Copilot, Eviews, GraphMaker, Jasp, Jasper, Microsoft Excel, Microsoft Excel, Minitab, Monkeylearn, OR, Polymerresearch, R, RapidMiner, SAS, and Stata. يُستخدم منها: ChatGPT لدى 65.6% ، و SPSS لدى 34.4% ممن يستخدمون الأدوات المدعومة بـ AI.

14- أدوات تحليل البيانات النوعية، مثل: Alteryx, ATLAS.Ai, Avidnote, ChatGPT, DEDOOSE, F4analyse, GraphMaker, HyperRESEARCH, IBM Cognos, Knime, Leximancer, Lumivero, MAXQDA, Nvivo, Otter, QDA Miner, Qiqqa, Qlik, Quirkos, SAP, Thoughtspot, TIBCO Spotfire, and WebQDA. يُستخدم منها: ChatGPT لدى 65.6% ، و Power BI لدى 34.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

15- صياغة الاستشهادات المرجعية، مثل: Google Scholar و Semantic Scholar ، Grammarly, JabRef, Mendeley, Quillbot, Refme, Scite. Ai, Smodin Rewriter, Yomu.AI, and Zotero منها الاستشهادات التلقائية المصاحبة للمرجع فى نتائج البحث، وما لا تتوافر جاهزةً ، يعتمدون على أدوات Mendeley و Zotero.

16- تحديد نسبة الاقتباس وأصالة النص، مثل: Checkforplagiarism, Copyleaks, copyscape, Dupli checker, Dustball, Essaytyper, Grammarly plagiarism checker, Originality.ai, Plagscan, plagiarismchecker, Plagiarism detect, plagiarismsoftware, plagium, Plagscan, Plagtracker, Quetext, Scanmyessay, Scite.io, and Turnitin. وأدوات تحديد الاقتباس وإعادة صياغة النص، مثل: Articlerewritertool, Paraphrasing-tool, prepostseo, Quillbot, Smodin Rewriter, Spinbot, and Yomu.AI. يُستخدم منها: ithenticate لدى 46.9% ، Plagiarisma لدى 30.2% ، Smallseotools لدى 13.5% ، و Dupli لدى 9.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

17- أدوات التعامل مع الملفات النصية، مثل: Afforai, Avidnote, Claude Ai, Docx, Explainpaper, and Light PDF. يُستخدم منها: ChatDOC لدى 44.8% ، ChatGPT لدى 28.1% ، ولا يُستخدم 27.1% من مستخدمي الأدوات أى أداة لهذا الغرض.

18- أدوات التعامل مع ملفات PDF، مثل: Afforai, Ask your PDF, Avidnote, ChatPDF, Claude Ai, I Love PDF: يُستخدم منها: Docx, Explainpaper, Jenni.ai, LightPDF, Trinka, and Unriddle لدى 44.8% ، ChatGPT لدى 28.1% ، ولا يُستخدم 27.1% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي أى أداة لهذا الغرض.

19- أدوات التعامل مع ملفات Excel، مثل: Copilot، Claude Ai، Avidnote، Alexcelbot، Ajelix، Afforai، Docx، Excel formula bot، Excel formulator، Excelly، Explainpaper، Light PDF، Numeous. Ai، Onlinecharttool، Sheets. يُستخدَم منها: ChatDoc ثم ChatGPT بنفس النسب السابقة في أدوات التعامل مع الملفات النصية".

20- الخرائط، مثل: Google، Galileo، Flashearth، Driveandlisten، City Walks Live، Apple maps، Earth، Google Street View، IRNSS، MapXplorer، Oberture maps، Overture maps، QZSS، Sygic maps، Videarth، and Waze. يُستخدَم منها: Google maps لدى كل مستخدمى الأدوات، GPS، لدى 32.3% من مستخدمى أدوات المدعومة بـ AI.

21- أدوات توليد رسائل البريد الإلكتروني، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، Addy AI، AI Email Writer، Allam، ChatGPT for Gmail، Compose.AI، Copilot، GMPlus، GrowthBar، Help Me write، ChatGPT، Hyperwriteai، Magic Compose، Rytr، Uktob، and WriteMyEmail. يُستخدَم منها: ChatGPT لدى 65.6% من مستخدمى الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي، في حين يفضل 33 عضواً بنسبة 34.4% كتابة وتحرير رسائلهم ذاتياً بأنفسهم.

22- أدوات توليد القصص، مثل: أدوات توليد المحتوى السابقة، إلى جانب أدوات هدفها الأكبر هو توليد وتحرير القصص، منها: AI Dungeon، Bedtime story، Make Copy، Novelai، ProWriting Aid، ReRead.AI، Runway، Gen2، Sassbook، Sudowrite، and Uktob.AI. يُستخدَم منها: ChatGPT لدى 65.6%، Rytr لدى 16.7%، في حين لا يستخدم 17.7% أياً من هذه الأدوات.

23- المواد المخصصة للأطفال، مثل: أداة التلوين Color pop AI لدى 3.8%، وأدوات تصميم وتوليد أفلام الكرتون والرسوم المتحركة من الرسم Myheritage.AI و Ebsynth.AI و Plotagon و Animation Desk لدى 8.3% من مستخدمى الأدوات المدعومة بـ AI.

24- مجالات التعليم: التي استخدَم لها أعضاء العينة الأدوات الآتية:

أ - صناعة المحتوى التعليمي، مثل منصات: Netex Learning، LessonPlans.AI، iTalk2Learn، Brainly، وأدوات: ContentFries، Layer، Mindsmith، Nolej، and، إلا أن الأعضاء لا يستخدمون أياً منها.

ب - أنظمة التدريس الذكية، مثل: Alef، Aleks، Augmented 4، Aurasma، Khan Academy، Mathia، Moodle، Open Edx، Person Education، Qubena، Riid، Squirrel، and Watson Tuter، إلا أن الأعضاء لا يستخدمون أياً منها.

ج- الواقع الافتراضي VR والواقع المعزز AR، مثل: AR Ruler، Blippar، CoSpaces edu، Eon Reality، Expedition، FloorPlan AR، Giphy AR، Google Education، HP Reveal، Immersive VR Education، Lens Studio، LiveTour، Neo Bear، Quiver، Remote AR، Roar AR، ScanKit، Shapes Medical Realities: 3D، SketchAR، uMake، VR Monkey، and Wonderscope. يُستخدَم منها: Roar لدى 7.3%، Augment، لدى 9.4%، Osso VR، لدى 10.4%، Gravity Sketch، لدى 8.3%، لدى 17.7%، uMake لدى 5.2%، ولا يستخدم 41.7% أياً منها.

د- عقد الملتقيات الافتراضية، مثل: BlackBoard, Calendly, Camo, Cisco Webex Meeting, Discord, Krisp, Le Waijiao, Loom, Microsoft Stream, Microsoft Outlook, Otter.Ai, Skype, Slack, and Workplace. يُستخدم منها: منصة التعلم الإلكتروني بجامعة أسوان لدى كل الاعضاء، Zoom لدى 79.2%، Microsoft teams لدى 70.8%، Google meet لدى 45.8% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

ه- تقويم الطلاب، مثل: ALP, Kwizie, OU Analyse, QuestionPro, Quizgecko, Surveyplanet, Swift, Testmadina, Testmoz, and Yippity.io. يُستخدم منها: Google Forms لدى 87.1%، Microsoft Forms لدى 21.9% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

و- تعلم اللغات الأجنبية، مثل: AI Teacher, Amazing English, Babel, Basuu, Character.AI, Duolingo, Ejoy, Elsa, Filmot, Fluentland, HelloTalk, italki, Speaky, Wordreference, and Youglish. يُستخدم منها: ChatGPT لدى 65.6%، Sentence Stack لدى 34.4% من مستخدمي الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

25- بناء مواقع الويب، مثل: Adalo, Art Board, Browse. AI, Bubble, Builder.io, Durable.co, Figma.AI, Gamma.app, Hocoos, IONOS, Jimdo, Prototyper, Softr, Solo.Ai, Squarespace, Uizard, Visual Sitemaps, 10web.io, Webflow, Webwave, Weebly, Wix, Wuilt, and Zyro. يُستخدم منها: IM Creator لدى 9.4%، SITE123 لدى 5.2%، Network Solutions لدى 2.1%، ولا يستخدمها 83.3% من مستخدمي الأدوات المدعومة بـ AI.

26- أدوات الإتاحة والنشر، مثل: Authors.AI, Beamium, Core, Humata, Open Journals, Ormentality.AI, Science Open, and Trinka. إلا أن أعضاء عينة الدراسة لا يستخدمون أيًا منها.

27- تبين دور الأدوات المدعومة بالذكاء الاصطناعي في تعزيز معالجة المعلومات التي يستخدمها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسوان في الأبحاث العلمية والعملية التعليمية وحياتهم الشخصية، وتعدد استخدامها في عمليات معالجة المعلومات من حيث: البحث، التجميع، التنظيم، التحليل، المعالجة، والنشر والإتاحة.

28- تبين من اتجاهات أعضاء هيئة التدريس أن ChatGPT هي الأداة الأكثر تكاملاً من حيث الاستخدام والإفادة منها.

29- العوامل المشتركة في اتجاه الأعضاء نحو استخدام أداة ما، هي: المجانية، دعم اللغة العربية، وسهولة الاستخدام.

30- يفضل كل أعضاء العينة الإفادة من هذه الأدوات من خلال الحاسب الآلي الشخصي، في مقابل 92.7% من خلال الهواتف الذكية، و 22.9% من خلال الأجهزة اللوحية.

31- يبادر 90.6% من مستخدمي الأدوات من تلقاء أنفسهم بالحصول على التدريبات المجانية المتاحة من خلال الانترنت، ويلجأ 9.4% للحصول على تدريبات تنظمها الجمعيات والمؤسسات المهنية المتخصصة في المجال.

32- تحورت سليات استخدام الأدوات المدعومة بـ AI حول: الانتقال إلى عمق المعالجة وعدم تقديم محتوى دقيق دائماً، تُضعف الإبداع والابتكار والمهارات العقلية واللغوية والبحثية والتدريسية، ضَعف التواصل الانفعالي والوجداني بين الأستاذ وطلابه في العملية التعليمية، إمكانية تعرُّض أمن بيانات وخصوصية المستخدم للخطر، إمكانية الاستغلال السيئ لإمكاناتها.

33- يرى أعضاء العينة أن استخدام هذه الأدوات يواجه عدة تحديات، منها: نقص الوعي والمعرفة الجيدة بها ومهارات الاستخدام، قلة جاهزية البنية التحتية لاستخدام هذه الأدوات في الجامعة، عدم تحفيز الإدارة الجامعية لمن يوظفها في العمل، ارتفاع تكلفة استخدامها، ضعف رغبة بعض الطلاب في التعلم الإلكتروني عن بعد بأشكاله المختلفة، لم يتفق المجتمع الأكاديمي على طرائق إدارة المشكلات المحتملة لاستخدام أدوات توليد المحتوى بالذكاء الاصطناعي.

التوصيات:

- بناء على نتائج الدراسة، وإلى جانب التوصيات التي وردت بها، يوصى الباحث بما يأتي:
- أن تولى أقسام المكتبات والمعلومات العربية اهتماماً بتدريس ما يتعلق بالمجال من تطبيقات الذكاء الاصطناعي، لتخريج أخصائيين يواكبون مستجدات سوق العمل الرقمي الجديد.
 - أن تقدم الجامعات المصرية منحاً لإيفاد الطلاب للتدريب في الجامعات الرائدة بمجال تقنيات الذكاء الاصطناعي، لتزويدهم بالمهارات والمعارف اللازمة للالتحاق بالوظائف الجديدة في ظل تقلص الوظائف.
 - تعزيز التعاون بين مؤسسات التعليم العالي، لمشاركة أفضل الأعمال والموارد والخبرات في دمج الذكاء الاصطناعي في أعمالها البحثية والتعليمية والإدارية وخدمة المجتمع المحيط بها.
 - أن تتبنى الجامعات إنشاء وحدة خاصة لأبحاث الذكاء الاصطناعي وابتكار تطبيقاتها، ورعاية المتميزين والمبتكرين في هذا المجال، وتقديم الدعم الكافي لهم مادياً ومعنوياً.
 - ضرورة تفعيل الشراكة بين القطاع الحكومي والخاص لدعم استخدامات الذكاء الاصطناعي في قطاع التعليم والبحث العلمي.
 - يجب على المكتبات ومراكز المعلومات المختلفة الاستفادة الفاعلة من تقنيات الذكاء الاصطناعي في أنظمتها وعملياتها وخدماتها، وتدريب العاملين بها على ذلك.
 - إجراء المزيد من البحوث حول تطبيقات وأدوات الذكاء الاصطناعي في مختلف مجالات المكتبات والمعلومات، وأثرها ومخاطرها.
 - إنشاء محتوى رقمي تفاعلي لمختلف مقررات المراحل التعليمية، لاسيما أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية والعربية.
 - الاحتفاظ والتحفيز للمواهب المحلية في الذكاء الاصطناعي، وتقليص الاختلافات الإقليمية في رواتبهم ومكافآتهم.

قائمة المراجع:

أولاً المراجع العربية

- إبراهيم، هاشم عمر. (2021). تطبيقات الواقع المعزز في التعليم. مسترجع من: <https://www.new-educ.com/%D8%AA%D8%B7%D8%A8%D9%8A%D9%82%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9-%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B9%D8%B2%D8%B2-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%85>

- أحمد، أحمد فرج و سالم، زينب محمد هشام. (2022). تقنيات الذكاء الاصطناعي وتأثيراتها على فاعلية محتوى وخدمات مؤسسات المعلومات: دراسة استشرافية. المجلة العربية الدولية لدراسات المكتبات والمعلومات. 1(3)، ص 27-70.

مسترجع من: <http://search.mandumah.com/Record/1294319>

- أحمد، عزت. (2023). هل يوجد ذكاء اصطناعي بالعربي. القاهرة: شركة كلمات لاب للتطبيقات الإلكترونية. مسترجع من:

<https://katteb.com/ar/%d9%87%d9%84-%d9%8a%d9%88%d8%ac%d8%af-%d8%b0%d9%83%d8%a7%d8%a1-%d8%a7%d8%b5%d8%b7%d9%86%d8%a7%d8%b9%d9%8a-%d8%a8%d8%a7%d9%84%d8%b9%d8%b1%d8%a8%d9%8a/>

- أدوب. (2023). الذكاء الاصطناعي التأسيسي Photoshop. مسترجع من:

https://www.adobe.com/eg_ar/products/photoshop/landpa.html?skwid=AL!3085!3!650602272642!e!!g!!photoshop&mv=search&mv=search&mv2=paidsearch&sdid=2XBSBWF&ef_id=EAIAIQobChMIicvk1YfagwMV3Z5aBR3G2Q8sEAAYASAAEgLXFFD_BwE:G:s&s_kwid=AL!3085!3!650602272642!e!!g!!photoshop!19781876847!149691212631&gad_source=1&gclid=EAIAIQobChMIicvk1YfagwMV3Z5aBR3G2Q8sEAAYASAAEgLXFFD_BwE

- الأسطل، محمود زكرياء وعقل، مجدي سعيد والأغا، إياد محمد. (2021). تطوير نموذج مقترح على الذكاء الاصطناعي وفاعليته في تنمية مهارات البرمجة لدى طلاب الكلية الجامعية للعلوم والتكنولوجيا بخان يونس. مجلة الجامعة الإسلامية للدراسات التربوية والنفسية. 29(2)، ص 743-772.

- البناء، عايذة. (2022). أفضل تطبيقات الفصول الافتراضية في 2022. القاهرة: سكوليرا. مسترجع من:

<https://arblog.skolera.com/virtual-classroom-apps/>

- 9 خدمات لبناء مواقع الويب بدون خبرة برمجية. مسترجع من: <https://blog.khamsat.com/10-services-to-build-your-website-without-coding/>

- الجابري، سيف و الهنائية، أصيلة بنت سالم. (يوليو 2023). تطبيقات تقنيات الذكاء الاصطناعي في خدمات المعلومات بالمكتبات ومراكز المعلومات: المكتبات الأكاديمية نموذجاً. المجلة العربية الدولية لتكنولوجيا المعلومات والبيانات. 3(3)، ص 15-30. مسترجع من:

https://aijtid.journals.ekb.eg/article_311087_805afe76eefc4208af9934c46f55d474.pdf

- جامعة أسوان. الإدارة العامة لتنظيم المعلومات والتحول الرقمي. (2023). إحصائيات جامعة أسوان للعام

الجامعي 2024/2023م. أسوان: الجامعة. مسترجع من: <https://aswu.edu.eg/wp-content/uploads/Aswan-University-Statistics-2023.pdf>

- جامعة أسوان. منصة التعلم الإلكتروني. مسترجع من: <https://organize.aswu.edu.eg/education/e-learning-aswan/>

<https://elc.aswu.edu.eg/login/index.php>

- جوجل. (2023). Bard الآن باللغة العربية. مدونة جوجل. مسترجع من: <https://blog.google/intl/ar-mena/products/explore-get-answers/bard-arabic-launch/>

- الحباطي، محمد خميس. (أكتوبر 2023). الروبوتات الذكية في المكتبات الأجنبية والعربية: دراسة للواقع مع تصميم روبوت ووضع خطة للتطبيق في مكتبات الجامعة المصرية. المجلة المصرية لعلوم المعلومات. 10(2)، ص 186-247.

- الحسين، نيرودا. (2023). مترجمو المستقبل بدائل فائقة الذكاء تتحدى ترجمة جوجل. د. م. إكسفار. مسترجع من:

<https://exvar.com/%d8%a8%d8%af%d8%a7%d8%a6%d9%84-%d9%81%d8%a7%d8%a6%d9%82%d8%a9->

- <https://ar.vidnoz.com/artificial-intelligence/pdf-editor-ai.html>
- الحلفاوى، أحمد. (2024). أفضل 5 محرر PDF بالذكاء الاصطناعي لتحسين الإنتاجية والجودة. برلين: فيندوز. مسترجع من: <https://ar.vidnoz.com/artificial-intelligence/pdf-editor-ai.html>
- خليفة، أسماء مصطفى حلمي. (يناير 2021). الذكاء الاصطناعي لاسترجاع المعلومات: دراسة استكشافية لتطبيق Talk to Books. مجلة بحوث كلية الآداب جامعة المنوفية. 32(124)، ص 3-20. مسترجع من: https://sjam.journals.ekb.eg/article_179565.html
- خوالد، أبوبكر. (2019). تطبيقات الذكاء الاصطناعي كتوجه حديث لتعزيز تنافسية منظمات الأعمال. برلين: المركز الديمقراطي العربي للدراسات الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية.
- راضى، هنا. (2023). استخدامات شات جى بى تى. مؤسسة الاقتصاد الكويتى. صناع المال. مسترجع من: <https://www.almaal.org/%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%D8%A7%D8%AA-%D8%B4%D8%A7%D8%AA-%D8%AC%D9%8A-%D8%A8%D9%8A-%D8%AA%D9%8A>
- الريح، صفيناز محمود سامى. (يناير 2023). برمجيات صناعة المحتوى العلمى باستخدام الذكاء الاصطناعي: دراسة استكشافية. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. 10(1)، ص 291-312. مسترجع من: https://ijlis.journals.ekb.eg/article_253821.html?lang=ar
- زروقى، رياض. (2020). دور الذكاء الاصطناعي فى تحسين جودة التعليم العالى. المجلة العربية للتربية النوعية. ع12، ص 1-12.
- السويدان، علاء. (2020). التعامل مع محتوى الملفات النصية. مسترجع من: <https://wissenakademie.de/%D8%AF%D9%88%D8%B1%D8%A9-%D8%AA%D8%B9%D9%84%D9%8A%D9%85%D9%8A%D8%A9-%D9%81%D9%8A-%D9%84%D9%90%D9%8A%D9%86%D9%8F%D9%83%D8%B3/%D8%A3%D9%88%D8%A7%D9%85%D8%B1-%D9%84%D9%90%D9%8A%D9%86%D9%8F%D9%83%D8%B3/WHAT-CAN-WE-DO-WITH-AWK-%3F>
- شحاتة، أحمد ماهر خفاجة. (ديسمبر 2018). أدوات التحليل النوعى فى العلوم الإنسانية والاجتماعية: دراسة تحليلية مقارنة. المجلة الدولية لعلوم المكتبات والمعلومات. 5(4)، ص 12-35.
- شلتوت، محمد شوقى. (2023). تطبيقات الذكاء الاصطناعي فى التعليم. ط1. الرياض: مكتبة الملك فهد الوطنية. ص 64.
- الضوينى، محمود عصام. (2023). أثر استخدام المساعد الافتراضى chatbot في تقديم خدمات مرجعية بالمكتبات الاكاديمية: دراسة تجريبية. (رسالة دكتوراة غير منشورة). شبين الكوم: جامعة المنوفية. كلية الآداب. قسم المكتبات والمعلومات.
- عبد العزيز، كريمان بكنام صدقى. (أكتوبر 2023). استثمار تقنيات الذكاء الاصطناعي فى تطوير أساليب البحث واسترجاع المعلومات: دراسة تطبيقية لبناء محرك بحثى باستخدام IBM Watson Discover. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات. 5(16)، ص 99-122. مسترجع من: https://jslmf.journals.ekb.eg/article_318521_fd1b32d094ab9ae7ff691da91e014eec.pdf

- عبد القادر، عبد الرازق مختار محمود. (2021). تطبيقات الذكاء الاصطناعي: مدخل لتطوير التعليم في ظل تحديات جائحة فيروس كورونا (COVID-19). المجلة الدولية للبحوث في العلوم التربوية. 3(4)، ص ص171- 224.
- عبد الهادي، زين. (2000). الذكاء الاصطناعي والنظم الخبيرة في المكتبات: مدخل تجريبي للنظم الخبيرة في مجال المراجع. القاهرة: المكتبة الأكاديمية.
- عبد اللاوي، نجاه. (2021). إسهامات الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا الحديثة في تطوير وتحسين العملية التعليمية. المجلة العربية للتربية. 40(2)، ص ص191- 205.
- عيسال، أحمد. (2023). أفضل 10 أدوات لتوليد الصوت بالذكاء الاصطناعي لتجربتها في عام 2023. مسترجع من:

<https://filmora.wondershare.ae/ai/ai-voice-generator.html>

- العتيبي، مها عيد. (2023). ما الفرق بين الواقع الافتراضي Virtual Reality والواقع المعزز Augmented Reality؟. الرياض: وزارة الاتصالات وتقنية المعلومات. مسترجع من: <https://attaa.sa/library/view/1093>

- عربي بوست. (2024). مواقع مجانية لتوليد الصور بالذكاء الاصطناعي. مسترجع من: <https://arabicpost.live/%D8%A3%D8%AE%D8%A8%D8%A7%D8%B1/2023/107/20/%D8%B5%D9%88%D8%B1-%D8%A8%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A/>

- العليمي، عبد الله. (2023). أبرز الأدوات لتحليل البيانات. مسترجع من:

https://mawdoo3.com/%D8%A3%D8%A8%D8%B1%D8%B2_%D8%A7%D9%84%D8%A3%D8%AF%D9%88%D8%A7%D8%AA_%D9%84%D8%AA%D8%AD%D9%84%D9%8A%D9%84_%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA

- الغامدي، هيفاء. (2023). مفهوم المنصة الإلكترونية. الباحثة: جامعة الباحثة. مسترجع من: http://manassat.blogspot.com/p/blog-page_2.html

- القاضي، فاطمة. (2023). أفضل 10 برامج تعديل ملفات PDF. القاهرة: عرب هاردوير. مسترجع من: <https://arabhardware.net/articles/best-pdf-editor>

- القحطاني، منصور عبد الرحمن. (2022). دور التطبيقات الرقمية عبر الأجهزة اللوحية في تنمية مهارات مادة العلوم لدى طالبات المرحلة الابتدائية من وجهة نظر المعلمات. مجلة كلية التربية (أسبوط). 38 (1)، ص ص132- 154. مسترجع من: https://journals.ekb.eg/article_222069_72c40a5cb9210c2c8adde47fcac97090.pdf

- لطفى، محمد حسام محمود [وآخرون]. (2023). دليل أخلاقيات استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال البحث العلمى. ط1. قسنطينة: الاتحاد العربى للمكتبات والمعلومات. 74ص.

- لورينت، ليا. (2023). كيفية إنشاء تطبيقات التعلم الذكى باستخدام AI App Builder. القاهرة: أب ماستر. مسترجع من: <https://appmaster.io/ar/blog/nshy-ttbyqt-t-lymy-dhky-bstkhdm-mnshy-ttbyqt-ldhk-lstn-y>

- مايكروسوفت بينج. (2023). إنشاء الصور من كلمات بها الذكاء الاصطناعي. مسترجع من: <https://www.bing.com/images/create>

- محمد، أحمد. (2023). أفضل أدوات تحليل البيانات في عام 2022. مسترجع من: <https://www.rmg-sa.com/%D8%A3%D8%AF%D9%88%D8%A7%D8%AA-%D8%AA%D8%AD%D9%84%D9%8A%D9%84-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D9%8A%D8%A7%D9%86%D8%A7%D8%AA-2022/>

- محمود، دينا. (2022). أشهر 10 تطبيقات الواقع المعزز. مسترجع من: <https://www.almsal.com/post/1055226>

- مركز ذكاء. (2023). الذكاء الاصطناعي في صناعة المحتوى والمحتوى العربي. مسترجع من: <https://ai-ds.thakaa.sa/post/ai-in-content-creation-and-arabic-content>
- مزواد، الحسين. (2023). تعرف على جاليليو و جى بى إس الأكثر دقة والأفضل بكثير. مسترجع من: https://www.igli5.com/2023/05/gps.html?fbclid=IwAR3QNYb9-G569mCX7E-4r2cIZ4oXppm6tMf81b_knEelkNBvuza2O709MSc
- المطيري، فاطمة. (يناير، 2019). تطبيقات لاستخدام تقنية الواقع المعزز داخل غرفة الصف. المجلة التربوية الإلكترونية. مسترجع من: <https://educationmag.net/2019/01/14/augmented-reality/>
- مليكة، مذكور. (2021). الذكاء الاصطناعي ومستقبل التعليم عن بعد. مجلة دراسات فى التنمية والمجتمع. 6(3)، ص131-144.
- منصات إنشاء موقع الويب بدون كود No-code Webstie Builde. مسترجع من: <https://www.laimuna.com/category/nocode-website-builder/>
- مؤسسة زوهو. (2023). تحليل البيانات بفضل الذكاء الاصطناعي. القاهرة: المؤسسة. مسترجع من: <https://www.zoho.com/ar/sheet/analyze.html>
- مؤسسة زيادة. (2022). ما هي المنصات الإلكترونية. مسترجع من: <https://www.zyadda.com/what-is-an-online-platform/>
- المولى، سارة. (2023). 23 تطبيقاً من أفضل تطبيقات الذكاء الاصطناعي فى التنقل 2023-2024. دبی: المشهد. مسترجع من: <https://almashhad.com/article/738996299126409-technology/265080115849341-%D8%A7%D9%81%D8%B6%D9%84-%D8%AA%D8%B7%D8%A8%D9%8A%D9%82%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A/>
- ناجي، إهداء صلاح. (مايو 2022). تطبيقات نظم الذكاء الاصطناعي فى تحليل المحتوى وعمليات التنكشيف: دراسة تطبيقية لنظم معالجة اللغة الطبيعية. المجلة العلمية للمكتبات والوثائق والمعلومات. 4(11)، ص89-120. مسترجع من: https://jslmf.journals.ekb.eg/article_251105.html
- نيوفيرستى. (2023). أفضل 10 أدوات للذكاء الاصطناعي فى البحث الأكاديمي. مسترجع من: <https://niuversity.com/ar/%D8%A7%D9%84%D8%B0%D9%83%D8%A7%D8%A1-%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%B5%D8%B7%D9%86%D8%A7%D8%B9%D9%8A-%D9%81%D9%8A-%D8%A7%D9%84%D8%A8%D8%AD%D8%AB-%D8%A7%D9%84%D8%A3%D9%83%D8%A7%D8%AF%D9%8A%D9%85%D9%8A/>
- الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي. (2022). معجم البيانات والذكاء الاصطناعي: انجليزي- عربي. ط1. الرياض: الهيئة، 145ص.
- وين، فيليب. (2023). الذكاء الاصطناعي: حذر وخوف من ازدياد صعوبة اكتشاف عمليات الاحتيال. مسترجع من: https://www.bbc.com/arabic/science-and-tech-65528925?fbclid=IwAR13QEiIL2Cu2mD9unqarTxsMkQN3XeXqkbfPIOyHcfGNM7E_XGKZWriU

- يوسف، سليمان عبد الواحد و الفضلى، هدى ملوح. (2023). اتجاهات أخصائى المكتبات والمعلومات العرب نحو توظيف تطبيقات الذكاء الاصطناعى داخل المكتبات المدرسية: (ChatGPT أنموذجاً). جامعة بنى سويف. المؤتمر العلمى الرابع لعلوم المعلومات. بعنوان: تطبيقات تكنولوجيا المعلومات والذكاء الاصطناعى فى مؤسسات المعلومات.
- يوسف، محمد. (فبراير 2022). مواقع لمعرفة نسبة الاقتباس. مسترجع من:
<https://www.almrsal.com/post/913615>
- اليونسكو. (2021). الذكاء الاصطناعى والتعليم: إرشادات لواضعى السياسات. باريس: اليونسكو.

ثانياً المراجع الأجنبية:

- Altavista. <https://www.altavista.com>
- American Library Association. (2022). Artificial Intelligence: Tools, Publications & Resources. Available at: <http://www.ala.org/tools/future/trends/artificialintelligence>
- Anoir, L., [et. al]. (2024). Design of an intelligent tutor system for the personalization of learning activities using case-based reasoning and multi-agent system. International Journal of Computing and Digital Systems. 15(1), p. 1-10. Retrieved from:
<http://137.117.138.59/handle/123456789/5323>
- Ask. <https://www.ask.com>
- Azimi, M. H., Mohammadi, Z., & Rafieinasab, F. (Jan. 2022). A Survey of Academic Librarians' Perceptions of Artificial Intelligence Technology: A Case Study (Librarians of Shahid Chamran University of Ahvaz and Jundishapur University of Medical Sciences). Library and Information Sciences, 24(4), 154-177. Retrieved from: https://lis.aqr-libjournal.ir/article_135606_en.html?lang=fa
- Baidu. <http://research.baidu.com>
- Bird, E.[et. al]. (2020). The ethics of artificial intelligence: Issues and initiatives, Brussels, European Union Co. Retrieved from:
[www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/634452/EPRS_STU\(2020\)634452_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/634452/EPRS_STU(2020)634452_EN.pdf)
- Biswal, Santosh Kumar & Gouda, Nikhil Kumar. (2020). artificial intelligence in journalism: a boon or bane?. Telematics and Informatics. Vol. 55. Retrieved from:
http://www.researchgate.net/publication/337653937_Artificial_Intelligence_in_journalism_A_Boon_or_Bane
- Cuong, Huynh Kim. (2023). Applying advantages of ChatGPT in the educational environment: A case study at FPT University. Scandinavian Journal of Information Systems. 35(1), pp.680–683. Retrieved from: <http://sjisscandinavian-iris.com/index.php/sjis/article/view/380>
- Deshpande, Anand & Manish, Kumar. (2018). Artificial Intelligence for Big Data: Complete guide to automating Big Data solutions using Artificial Intelligence techniques. Birmingham: Pakt Publishing Ltd, Retrieved from:
https://books.google.com.eg/books?hl=ar&lr=&id=pF9dDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=Artificial+Intelligence+for+Big+Data:+Complete+guide+to+automating+Big+Data+solutions+using+Artificial+Intelligence+techniques&ots=UzofhaIcV5&sig=zgdRVJGSwnE8uyPKrbXsQXbaBK8&redir_esc=y#v=onepage&q=Artificial%20Intelligence%20for%20Big%20Da

[ta%3A%20Complete%20guide%20to%20automating%20Big%20Data%20solutions%20using%20Artificial%20Intelligence%20techniques&f=false](https://www.duckduckgo.com/?q=ta%3A%20Complete%20guide%20to%20automating%20Big%20Data%20solutions%20using%20Artificial%20Intelligence%20techniques&f=false)

- DuckDuckGo. <https://duckduckgo.com>

-Fahimirad, M. & Kotamjani, S. (2018). A Review on Application of Artificial Intelligence in Teaching and Learning in Educational Contexts. International Journal of Learning and Development. 8(4), pp.106-118.

Retrieved from: https://expert.taylors.edu.my/file/remis/publication/109355_4268_1.pdf

- Flickr. <https://www.flickr.com>

- García, B. [et. al.]. (2023). Enhancing web applications observability through instrumented automated browsers. Journal of Systems and Software. 203, Retrieved From: <https://e-archivo.uc3m.es/handle/10016/37485>

- Google. <https://www.google.com/eg/>

- Harisanty, D., [et. al]. (Apr. 2022). Leaders, practitioners and scientists' awareness of artificial intelligence in libraries: a pilot study. Library Hi Tech. Vol. ahead-of-print No. ahead-of-print. Retrieved from: https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/LHT-10-2021-0356/full/html?casa_token=iH0_jpd3wN0AAAAA:UVvAs8VOV14j1n0MoWQU31AC752At9bt--cLf90X4y7hLtXVUNI6_cBAUt9vMcGnkzjouAwDnMTP8h4j43ApVBOAtvBtvkZR4UHdgxIdrNYa8IHbZVRE

-Hervieux,Sandy & Wheatley, Amanda. (Jan. 2021). perceptions of artificial intelligence: a survey of academic librarians in Canada and the United States.The Journal of Academic Librarianship. 47(1). Retrieved from: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0099133320301610>

- Hull, C. (May 2022). 9 Best AI Content Generators for Every Kind of Content in 2022. Retrieved from: <https://www.jasper.ai/blog/ai-content-generator>

- Hussain, A. (Jan. 2023). use of artificial intelligence in the library services: prospects and challenges. Library Hi Tech News. 40 (2), p15-17. Retrieved from: <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/LHTN-11-2022-0125/full/html>

- IFLA. (2022). IFLA Trend Report: Advances in Artificial Intelligence . Retrieved from: <https://trends.ifla.org/literature-review/advances-inartificial- intelligence>

- Lycos. <https://www.lycos.com>

- Mc-farland, Alex. (2023A). The best 8 AI- tools for Translation of Artificial Intelligence. London: Unite AI. Retrieved from: <https://www.unite.ai/ar/best-ai-translation-software-tools/>

- Mc-farland, Alex. (2023B). The best tools for interior design with artificial intelligence technology. London: Unite AI. Retrieved from: <https://www.unite.ai/ar/%D8%A3%D9%81%D8%B6%D9%84-%D8%A3%D8%AF%D9%88%D8%A7%D8%AA-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D8%B5%D9%85%D9%8A%D9%85-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D8%A7%D8%AE%D9%84%D9%8A-%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B8%D9%85%D8%A9->

[%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%81%D9%88-%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9/](#)

- Mc-farland, Alex & Altardf, Antwan. (2023). The best 10 best audio generators. London: Unite AI. Retrieved from:

<https://www.unite.ai/ar/%D9%85%D9%88%D9%84%D8%AF%D8%A7%D8%AA-%D8%B5%D9%88%D8%AA%D9%8A%D8%A9/>

- Miao, Fengchun [et. al]. (2021). AI and education: Guidance for policy-makers. Paris: UNESCO. Retrieved from: www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-en

- Microsoft. (2023). Animation Desk – Draw GIF & Cartoon. Retrieved from: <https://apps.microsoft.com/detail/9NW9W795CG8Q?hl=en-US&gl=US>

- Microsoft. Bing. <http://www.bing.com>

- Nazaretsky, T., [et. al]. (2022). Teachers' trust in AI-powered educational technology and a professional development program to improve it. British journal of educational technology. 53(4), pp. 914-931. Retrieved from: <https://bera-journals.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/bjet.13232>

- OECD. (2019). An OECD Learning Framework 2030 (pp. 23-35). Springer International Publishing. Retrieved from: https://idp.springer.com/authorize?response_type=cookie&client_id=springerlink&redirect_uri=https%3A%2F%2Flink.springer.com%2Fchapter%2F10.1007%2F978-3-030-26068-2_3

- Piccinini, G.& Scarantino, A. (2021). Information processing, computation, and cognition. J Biol Phys. 37, p. 1–38. Retrieved from: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10867-010-9195-3>

- Pisica, A.I. [et. al]. (2023). implementing artificial intelligence in higher education: pros and cons from the perspectives of academics. Societies. 13(118). Retrieved from: <https://www.mdpi.com/2075-4698/13/5/118>

- Pokrivcakova, S. (2019). Preparing teachers for the application of AI-powered technologies in foreign language education. Journal of Language and Cultural Education. 7(3), pp.135-153. Retrieved from: <https://sciendo.com/article/10.2478/jolace-2019-0025>

- Rajpal, K. (2021). AI Content Generators: Industry Specific Samples. Spear Growth. Retrieved from: <https://speargrowth.com/blog/industry-specific-ai-contentgenerators>

-RefSeek. <https://www.refseek.com>

- Ross, O. (2022). AI for Authors: Practical and Ethical Guidelines. London: Alliance of independent authors. Publishing Advice Center. Retrieved from: <https://selfpublishingadvice.org/ai-for-authors-guidelines/>

- Salvagno, M., Taccone, F.S. & Gerli, A.G. (Feb. 2023). Can artificial intelligence help for scientific writing?. Crit Care. 27, p.75. Retrieved from: https://ccforum.biomedcentral.com/articles/10.1186/s13054-023-04380-2?fbclid=IwAR2svHJLGnsaLCDMsxE414tUYodMzRkrIQLvdCKUmhykdA46xnPH8_Z3UGA

- Shing, Terng . (2022). AI Content Writing Tools: Are They Productive or Pointless?. Retrieved from: <https://www.spiceworks.com/marketing/ai-in-marketing/guestarticle/ai-content-writing-tools/>

- Shrestha, D. (2019). How Artificial Intelligence Will Impact Scientific Research. Retrieved from: <https://fusemachines.medium.com/how-artificial-intelligence-willimpact-scientific-research-4e6f4face1ae>
- Subaveerapandiyan, A. , Sunanthini, C. & Anees, Mohammad. (June 2023). A study on the knowledge and perception of artificial intelligence. IFLA Journal. Xx (x). Retrieved from: <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/03400352231180230#tab-contributors>
- Tavakol, Mohsen & Dennick, Reg.(2011). Making sense of Cronbach's alpha. International Journal of Medical Education. vol 2.
- Verma, M. (2018). Artificial intelligence and its scope in different areas with special reference to the field of education. International Journal of Advanced Educational Research. 3(1), pp.5-10. Retrieved from: <https://eric.ed.gov/?id=ED604401>
- Wheatley, A & Hervieux, S. (2019). artificial intelligence in academic libraries: an environmental scan. Information Services & Use. Vol. 39, p.347–356. Retrieved from: <https://content.iospress.com/articles/information-services-and-use/isu190065>
- Wolfram Alpha LLC. <https://www.wolframalpha.com>
- Yahoo. <https://search.yahoo.com>
- Yandex. <http://yandex.com>
- Yep. <https://yep.com>
- Yoon, J., Andrews, J.E. & Ward, H.L. (2022). perceptions on adopting artificial intelligence and related technologies in libraries: public and academic librarians in North America. Library Hi Tech. 40 (6), p. 1893-1915. Retrieved from: <https://0810bx0zm-1103-y-https-https-doi-org.mplbci.ekb.eg/10.1108/LHT-07-2021-0229>
- You.com. <http://www.You.com>

الملحق الأول: أسماء السادة محكمى استبيان الدراسة الميدانية:

- أ.د/ أحمد عبادة العربي، أستاذ المكتبات والمعلومات- كلية الآداب- جامعة طنطا.
- أ.د/ أمجد عبد الهادي الجوهري، أستاذ المكتبات والمعلومات- كلية الآداب- جامعة عين شمس.
- أ.د/ عماد عيسى صالح، أستاذ ورئيس قسم علم المعلومات- كلية الآداب- جامعة حلوان
- أ.د/ محمد زيدان، الأستاذ بقسم الذكاء الاصطناعي- كلية الحاسبات والذكاء الاصطناعي بالگردقة- جامعة جنوب الوادي.
- أ.د/ محمد عيد محمد حسين، الأستاذ بقسم الحاسب الآلي- كلية العلوم- جامعة أسوان.

Attitudes of Aswan university faculty members towards using artificial intelligence-powered tools in information processing: a field study

Dr. Ahmed Gaber Hamed

Assistant Professor- Department of Libraries & Information Science-

Faculty of Arts - Aswan University

Dr.ahmedgaberhamed@yahoo.com

Abstract:

This study aims at exploring some examples of artificial intelligence-powered tools which can be used in information processing, and to identify the attitudes of Aswan University faculty members towards using them; So, it used the field method, relying on: interviews, and a questionnaire that was distributed to a random rated sample of Aswan University faculty members. The study found several results, such as: a lack of use by Aswan University faculty members of these tools (26.8% use, 73.2% don't use them), and the scientific specializations (71.8%) were more use than literary specializations (28.2%), and both of them use: web browsers, search engines, platforms of AI-powered tools, and these tools were used for: generating, editing, rephrasing, and translating content, serving and organizing research papers, analyzing quantitative and qualitative data, forming reference citations, determining citation percentage, dealing with digital files, children's materials, education, And building websites to disseminate & publish information. The Study recommended that Arab library and information departments pay attention to teach artificial intelligence applications in that field; to prepare specialists who can work in the new digital labor market.

Keywords:

artificial intelligence; AI-powered tools; information processing; Aswan University.