

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو الميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية: دراسة ميدانية

اعداد

د. شيماء عبدالله إسماعيل

مدرس بقسم المكتبات والمعلومات

بكلية الآداب جامعة بنها

shimaaabdallah7@gmail.com

المستخلص:

تهدف الدراسة إلى التعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو الميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية من خلال معرفة مدى استخدام شبكات الكتب الاجتماعية ومدى الإفادة منها، وكذلك الكشف عن الميادات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومدى التفاعل معها ومعدل الثقة بها، وإلقاء الضوء على أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وفوائد الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس. ولتحقيق أهداف هذه الدراسة استخدمت الباحثة المنهج الميداني، وذلك من خلال توزيع الاستبانة على (٢٨٣) عضو هيئة تدريس بجامعة بنها، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها (٤٩,١ %) من أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة يستخدمون شبكات الكتب الاجتماعية، و(٥٠,٨ %) من أعضاء هيئة التدريس غير مستخدمين لشبكات الكتب الاجتماعية، كما اتضح أن درجة المشاركة للميادات الاجتماعية على شبكات الكتب الاجتماعية كبيرة بنسبة (٣٦,٦ %)، ومتوسطة بنسبة (٣٥,٢ %)، ومنخفضة بنسبة (٢١,٥ %)، وتعددت معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية بين إضافة محتوى غير مناسب، توفير بيانات وصفية خاطئة، وعدم الدراية بثقافة الآخرين.

وأوصت الدراسة بمجموعة من التوصيات منها: تشجيع أعضاء هيئة التدريس على استخدام شبكات الكتب الاجتماعية وذلك من خلال إلقاء الضوء على أهميتها والخدمات التي تقدمها، وكذلك أهمية مراقبة مساهمات المستخدمين للحد من المساهمات المسيئة أو البيانات الوصفية الخاطئة.

تم صياغة الاستشهادات المرجعية وفقاً لأسلوب جمعية علم النفس الأمريكية (APA).

الكلمات الدالة:

الميادات الاجتماعية، شبكات الكتب، دراسة الاتجاهات، أعضاء هيئة التدريس

أولاً: الإطار المنهجي للبحث

١. المقدمة:

يعتبر web 2,0 مرحلة جديدة في تطور الإنترنت، حيث يقدم web 2,0 مجموعة من التطبيقات الناتجة عن أحدث التكنولوجيات، والتي تمكن المستخدمين من التفاعل مع بعضهم البعض والمشاركة في انشاء وتعديل المحتوى^١، ومن أبرز هذه التطبيقات الشبكات الاجتماعية. وشبكات الكتب الاجتماعية هي فئة من الشبكات الاجتماعية الموضوعية ولديها نفس هيكل مواقع الشبكات الاجتماعية العامة التي يستخدمها الناس في أوقات فراغهم وترفيههم، وهي مصممة ومطورة للتفاعلات الاجتماعية بين الأشخاص المهتمين بالقراءة ومناقشة الكتب وأشارت العديد من الدراسات الأجنبية بأن شبكات الكتب الاجتماعية تحظى على المستوى الإيجابي بشعبية كبيرة في مجتمعات القراءة والنشر^٢. وتوفر شبكات الكتب

الاجتماعية مميزات تفاعلية على الموقع من بناء مجموعات افتراضية للقراء والتواصل مع بعضهم البعض وإضافة معلومات مثل وضع العلامات والتعليقات والمراجعات والصور ومقاطع الفيديو والتقييمات والتوصيات التي تساعد الأشخاص على العثور على المحتوى وفهمه وتقييمه. وتعرف هذه المعلومات المضافة بواسطة المستخدمين بالميتاداتا الاجتماعية. والميتاداتا الاجتماعية هي معلومات إضافية عن المصدر تنتج من مساهمات المستخدمين ومن النشاط على الخط المباشر مثل التوسيم والتعليقات والحواشي والمراجعات والصور والفيديوهات والصوت والتقييمات والتوصيات والروابط والمقالات والمفضلات والتي تساعد الناس على إيجاد وفهم وتقييم المحتوى^٣، وتحاول هذه الدراسة إلقاء الضوء على اتجاهات وآراء أعضاء هيئة التدريس نحو الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية .

٢. مشكلة الدراسة:

من خلال رصد الدراسات التي تناولت الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية على المستوى العربي تبين أنه لا توجد سوى دراسة واحدة فقط تناولت السمات العامة للميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية وأدوات التفاعل والمشاركة المتاحة بهذه الشبكات، على الرغم من تزايد استخدام شبكات الكتب الاجتماعية، وكذلك دورها في زيادة الثقافة وبناء المجتمع، وما توفره من أدوات تفاعلية واجتماعية لقيام المستخدمين بإدخال الميتاداتا الاجتماعية، وكذلك أهمية الميتاداتا الاجتماعية في تحسين جودة ونتائج البحث و إثراء وفهم المحتوى وتقييمه، فهذه الدراسة رصدت الواقع الأكاديمي بجامعة بنها من حيث مدى استخدام شبكات الكتب الاجتماعية، وآراء أعضاء هيئة التدريس نحو الميتاداتا الاجتماعية ومقترحاتهم للتطوير والاستفادة من الميتاداتا الاجتماعية.

٣. أهمية الدراسة:

تتلور أهمية الدراسة في الآتي:

- ١- إثراء المحتوى العلمي المتعلق بشبكات الكتب الاجتماعية والميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.
- ٢- رصد واقع المشاركة بالميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية والتفاعل معها وواقع الاستفادة منها للخروج بتوصيات ومقترحات لتطوير وتحسين الوضع الراهن.
- ٣- توجيه أعضاء هيئة التدريس نحو استخدام شبكات الكتب الاجتماعية لما تقدمه من كتب وخدمات تفاعلية في كافة التخصصات العلمية.

٤. أهداف الدراسة:

١. توضيح علاقة أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها بشبكات الكتب الاجتماعية.
٢. معرفة اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.
٣. آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى الاستفادة من شبكات الكتب الاجتماعية.
٤. تحديد عناصر تقييم شبكات الكتب الاجتماعية، وتحديد مقترحات لزيادة عدد القراء بهذه الشبكات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.
٥. الكشف عن الميتاداتا الاجتماعية التي يتم مشاركتها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها ومعرفة أفضل أنواع الميتاداتا من وجهة نظرهم.

٦. التعرف على مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها مع المبادرات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومدى الاستفادة من المبادرات الاجتماعية ومعدل الثقة بها.
٧. تحديد مدى سهولة مشاركة المبادرات الاجتماعية عبر مواقع شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها ومدى إتاحة مقاطع الفيديو الاسترشادية بالشبكات الاجتماعية ومدى الاستفادة منها.
٨. استنباط الأدوات المتاحة لإضافة المبادرات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية وكذلك أشكال المبادرات الاجتماعية المتاحة.
٩. ٩-إلقاء الضوء على فوائد المبادرات الاجتماعية ومعوقات الاستفادة منها وذلك من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.
١٠. توضيح اقتراحات للتغلب على معوقات الاستفادة من المبادرات الاجتماعية، ووضع اقتراحات لتطوير شبكات الكتب الاجتماعية فيما يخص المبادرات الاجتماعية.

٥. تساؤلات الدراسة:

١. ما علاقة أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها بشبكات الكتب الاجتماعية؟
٢. ما اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها؟
٣. ما آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى الاستفادة من شبكات الكتب الاجتماعية؟
٤. ما عناصر تقييم شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، وما أهم المقترحات لزيادة عدد القراء بهذه الشبكات؟
٥. ما المبادرات الاجتماعية التي يتم مشاركتها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وما أفضل أنواع المبادرات من وجهة نظرهم؟
٦. ما مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها مع المبادرات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومدى الاستفادة من المبادرات الاجتماعية وما معدل الثقة بها؟
٧. ما مدى سهولة مشاركة المبادرات الاجتماعية عبر مواقع شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، وما مدى إتاحة مقاطع الفيديو الاسترشادية بها وما مدى الاستفادة منها؟
٨. ما الأدوات المتاحة لإضافة المبادرات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية وما أشكال المبادرات الاجتماعية المتاحة؟
٩. ما فوائد المبادرات الاجتماعية وما معوقات الاستفادة من المبادرات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها؟
١٠. ما أهم المقترحات للتغلب على معوقات الاستفادة من المبادرات الاجتماعية، وما أهم المقترحات لتطوير شبكات الكتب الاجتماعية فيما يخص المبادرات الاجتماعية؟

٦. حدود الدراسة:

- **الحدود الموضوعية:** ركزت الدراسة على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو الميادانات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.
- **الحدود الزمنية:** تم تطبيق الدراسة الميدانية في العام الجامعي ٢٠٢٢/٢٠٢٣م.
- **الحدود المكانية:** تم تطبيق الدراسة الميدانية بجامعة بنها في الكليات الآتية (علوم- حاسبات وذكاء اصطناعي- طب بييطري- آداب – تجارة- تربية).
- **الحدود النوعية:** تشمل الحدود النوعية على السادة أعضاء هيئة التدريس.

٧. منهج الدراسة:

اتبعت الدراسة المنهج الميداني لمعرفة مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها لشبكات الكتب الاجتماعية، وأسباب الاستخدام لشبكات الكتب الاجتماعية وأسباب عدم الاستخدام لهذه الشبكات، وفوائد شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وأدوات الميادانات المتاحة بمواقع الشبكات إلى جانب معرفة مدى تفاعلهم ومدى المشاركة بالميادانات الاجتماعية بهذه الشبكات وأشكال الميادانات التي يتم أنتاجها من قبل الأعضاء المستخدمين، وفوائد الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس وكذلك معوقات الإفادة، ومقترحات للتغلب على هذه المعوقات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس، وذلك بتوزيع الاستبيان على أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها في الكليات الآتية: علوم- حاسبات ومعلومات- طب بييطري- آداب – تجارة- تربية).

٨. أدوات الدراسة:

تم إعداد استبانة^٤ لتحقيق أهداف الدراسة وذلك بالاعتماد على المؤلفات النظرية التي لها علاقة بموضوع الدراسة، واشتملت الاستبانة على عدة محاور وكل محور يتضمن مجموعة من الأسئلة الفرعية.

٩. مجتمع وعينة الدراسة:

يتألف مجتمع الدراسة الكلي من جميع أعضاء هيئة التدريس الموجودين على قوة العمل بكليات الجامعة والبالغ عددهم ٣٧٠٧ وفقاً لإحصائية شهر نوفمبر عام ٢٠٢٢ الصادرة عن الإدارة العامة لمركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار بجامعة بنها^٥، وقد تم تحديد ثلاث كليات عملية (حاسبات وذكاء اصطناعي- علوم- طب بييطري) وثلاث كليات انسانية (آداب- تربية- تجارة). وعدد أعضاء هيئة التدريس بهذه الكليات (١٠٥٧) عضواً.

وبذلك يكون تم اتباع أسلوب العينة الطبقية، وذلك لأن العينة مقسمة إلى طبقات وهي ثلاث كليات عملية وثلاث كليات انسانية وتم توزيع الاستبيان بطريقة عشوائية داخل كل طبقة بالاعتماد على الأداة المتاحة على موقع https://calc-web.com/sample_size_calculator والذي يتم من خلالها تحديد حجم العينة، حيث تبين أن حجم العينة (٢٨٣) عضو هيئة تدريس، وعند حساب النسبة المئوية من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بالكليات المحددة كانت النتيجة تقريبا ٢٧٪، وتم أخذ نسبة ٢٧٪ من إجمالي عدد أعضاء هيئة التدريس بكل كلية وهي عينة عشوائية متساوية من كل كلية ويوضح الجدول الآتي ذلك:

جدول (١) عينة الدراسة

| النسبة المئوية | العينة | أعضاء هيئة التدريس | اسم الكلية | |
|----------------|--------|--------------------|---------------------------------|---|
| ١٢٪ | ٣٤ | ١٢٦ | كلية التجارة | ١ |
| ١٨٪ | ٥١ | ١٩٢ | كلية الآداب | ٢ |
| ١٦,٢٪ | ٤٦ | ١٧٢ | كلية التربية | ٣ |
| ١٩٪ | ٥٤ | ٢٠١ | كلية الطب البيطري | ٤ |
| ٢٩,٦٪ | ٨٤ | ٣١٣ | كلية العلوم | ٥ |
| ٤,٩٪ | ١٤ | ٥٣ | كلية الحاسبات والذكاء الاصطناعي | ٦ |
| ١٠٠٪ | ٢٨٣ | ١٠٥٧ | الإجمالي | |

١٠. الدراسات ذات الصلة بالموضوع:

قامت الباحثة بعمل بحث شامل في أدوات البحث الآتية:

قاعدة بيانات الهادي للإنتاج الفكري العربي في مجال المكتبات والمعلومات، الفهرس الموحد للمكتبات الجامعية المصرية EULC، محرك البحث google scholar، قواعد البيانات العالمية وهي: (Springer, Science direct, Proquest ,Eric, LISTA, Jstor)

وتم استخدام مجموعة من المصطلحات التي تعبر عن محتوى الدراسة وهي: (الميتاداتا الاجتماعية Social Metadata, شبكات الكتب الاجتماعية Social book networks, القراءة الاجتماعية Social reading, الفهرسة الاجتماعية Social indexing, الشبكات الاجتماعية Social networks, الفوكسونومي أو التوسيم. The foxonomy or tagging.

وأسفر البحث عن مجموعة من الدراسات المرتبطة بموضوع الدراسة الحالية وهي:

المحور الأول: الدراسات التي تناولت الميتاداتا الاجتماعية.

▪ دراسة سامح زينهم (٢٠١٩) ^٦:

تناولت الدراسة السمات العامة للميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية وأدوات التفاعل والمشاركة المتاحة بهذه الشبكات التي تمكن مستخدميها من إضافة المحتوى والميتاداتا، وتوصلت الدراسة أن شبكات الكتب الاجتماعية العربية توفر خدماتها للجمهور العام، وهي توفر أدوات تفاعلية تختلف من شبكة لأخرى تسمح للمستخدمين بإضافة المحتوى والميتاداتا، وتعد التعليقات والتوسيم من أكثر ملامح التواصل الاجتماعي شيوعاً بين شبكات الكتب الثلاثة، بالإضافة إلى المراجعات والتقييمات ورفع الصور أيضاً، وشبكة رفى تتميز عن المواقع الأخرى بإضافة الاقتباسات والمقتطفات والتدوينات. وأوصت الدراسة بأنه يجب توفير العديد من الأدوات والتي تسمح للمستخدمين بعمل تقييمات عن الموقع والمحتوى وخاصة بشبكة رشف وشبكة أبجد مثل توفير أدوات لإضافة التعليقات والاقتراحات والاستفسارات كما هو الحال بشبكة رفى، بجانب بعض الطرق الأخرى مثل الاستبيانات والمقابلات ومجموعات الاهتمام.

▪ دراسة Chern Li Liew (2016):⁷

ركزت الدراسة على أن التكنولوجيا الاجتماعية أدت إلى زيادة الأنشطة القائمة على المشاركة، وتهتم العديد من المؤسسات باستخدام التكنولوجيا الاجتماعية في المشاركة. من خلال توفير مساحات وأدوات جديدة تمكن المستخدمين من استخدام المحتوى والمساهمة فيه، كما ركزت الدراسة على الممارسات التي تقوم عليها المعالجة الحالية للبيانات الوصفية الاجتماعية ومحتوى المساهمة العامة. وينصب التركيز على دراسة دوافع المساهمات، وما إذا كانت تدار وتدار كيف، وما إذا كانت مدمجة في قاعدة البيانات والمعارف المؤسسية، وتتضمن الدراسة أيضًا دراسة لتحديد ما إذا كانت المؤسسات تأخذ في الاعتبار التنوع والشمول للمشاركة والمساهمات من قبل المستخدمين، وكذلك الكيفية التي تتعامل بها المؤسسات مع البيانات الوصفية الاجتماعية، وما تفعله بالمساهمات.

▪ دراسة Ivona Despot.etal (2016)⁸

أوضحت الدراسة بأن الكتب الإلكترونية أكثر إثراءً في عملية القراءة لمرونة التكنولوجيا الرقمية لما تقدمه من أدوات تفاعلية تساعد على سهولة تفاعل القراء مع المحتوى وإضافة تعليقات، وإنشاء محتوى جديد مما يحسن فهم النص ويعزز التواصل حول النص، ومشاركة المحتوى. وتوضح أيضًا كيف يتم تحويل الأنشطة في المنصات الرقمية إلى مؤشر جيد لسلوك القراءة.

▪ دراسة Yunseon Choi (2013)⁹

قامت الدراسة على المقارنة بين مجموعتين للفهرسة هي الفهرسة الاجتماعية والفهرسة المهنية واتضح أن نسبة التحقيق في الفهرسة الاجتماعية بالمقارنة بالفهرسة المهنية أنها أكثر دقة ووصفا للموارد. واستخدام مصطلحات أكثر حداثة للتعبير عن المحتوى وذلك بخلاف المفردات الخاضعة للرقابة. وأوضحت إمكانية استخدام الفهرسة الاجتماعية بدلا من الفهرسة المهنية.

▪ دراسة Skågeby, Jörgen (2009)¹⁰

اهتمت الدراسة بتناول ممارسات المستخدم النهائي للميئاتا الاجتماعية حيث تم جمع البيانات من مجموعة متنوعة من المنتديات عبر الإنترنت من خلال جمع وتحليل مناقشات المستخدمين المتعلقة بلامح دعم الميئاتا الاجتماعية في الفيسبوك، تم استخراج ثلاث مائة وخمسة عشر من التعليقات ذات الصلة باستخدام الميئاتا الاجتماعية، وأسفرت الدراسة أيضًا عن تطورات نظرية تتعلق بالميئاتا الاجتماعية.

المحور الثاني: الدراسات التي تناولت شبكات الكتب الاجتماعية.

▪ دراسة هالة طارق عطية (٢٠٢٢) ^{١١}

تناولت الدراسة مفهوم شبكات الكتب الاجتماعية كأحد أنواع الشبكات الاجتماعية وكذلك مميزاتا وخصائصها، ومفهوم القراءة الاجتماعية والمعايير العالمية لتقييم مواقع شبكات الكتب الاجتماعية، والخدمات التي تقدمها شبكات الكتب الاجتماعية، وتم إعداد استبانة للتعرف على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو استخدام شبكات الكتب الاجتماعية من حيث مدى الوعي بشبكات الكتب وفترات التردد على هذه الشبكات وأماكن استخدام هذه الشبكات، والأنشطة والخدمات التي تقدمها شبكات الكتب من قبل أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى أن نسبة ٤٩,١٪ من عينة الدراسة لديهم حساب على شبكات الكتب الاجتماعية ويستخدمون هذه الشبكات وأن نسبة كبيرة منهم تصل إلى ٣٨,٥٪ يستخدمون هذه الشبكات بشكل إسبوعي، كما توصلت أن أكثر الشبكات إستخداما من قبل أعضاء هيئة التدريس هي شبكة goodreads.

■ دراسة أسماء وجيه محمد مرزوق (٢٠٢٠) ١٢

تناولت الدراسة الفهرسة والفهارس الاجتماعية وتطبيق librarything ومميزات استخدام هذا التطبيق في المكتبات ومزايا استخدام هذه التطبيقات في المكتبات والتي تتيح اعداد فهرس اجتماعي يتمتع بتقنيات الجيل الثاني الويب بمقابل مالى بسيط يتناسب مع ميزانيات المكتبات المدرسية الضعيفة كما يقدم موقع Librarything العديد من الخدمات مثل انشاء المجموعات وتقديم التعليقات والتقييمات. وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أهمها أن الفهارس الاجتماعية أفضل من الفهارس التقليدية، وأيضا يساعد الفهرس الإلكتروني المتاح على موقع Librarything أخصائي المكتبة على استيراد التسجيلات الببليوجرافية الجاهزة بها بيانات كاملة عن أوعية المعلومات وكذلك التعليقات والتقييمات وتوصيات المستفيدين وإحصاءات عن أهم الكتب والمؤلفين.

■ دراسة ايمان فوزي عمر (٢٠١٧) ١٣:

تناولت الدراسة استخدام كلاً من القراء والمؤلفين لخدمات وإمكانات شبكات الكتب الاجتماعية، والإفادة من المزايا التي عادت على مجتمع الدراسة من القراء والمؤلفين نتيجة هذه الخدمات والإمكانات، من خلال إعداد استبانتين أحدهما للقراء والأخرى للمؤلفين، تمت إتاحتهما على الصفحات والمجموعات المهمة للقراء والمؤلفين، وقد كانت أبرز نتائج الدراسة فيما يتعلق بالقراء أن ٥٠,٥ % من المشاركين في الدراسة ليس لديهم حسابات بشبكة goodreads وأن السبب الرئيسي لعدم استخدام شبكة goodreads هو أنه لا تتوفر معلومات كافية عن الشبكة، وأن ٤٩,٥ % لديهم حسابات بالشبكة، وأما عن مجتمع الدراسة من المؤلفين تبين أن ٤٥,٩ % لديهم حسابات مؤلف، واتضح أن أهم أسباب إنشاء حساب مؤلف هو التعريف بمؤلفاتهم، والتفاعل مع القراء للتعرف على آرائهم حول مؤلفاتهم.

■ دراسة هاجر طلعت النجار (٢٠١٧) ١٤.

تهدف الدراسة إلى الكشف عن استخدامات الجمهور العربي لشبكات الكتب والقراءة ممثلة في موقعي goodreads وأبجد، وقامت الباحثة بإجراء الدراسة الميدانية على عينه عمدية من مستخدمي شبكتي أبجد وgoodreads وبلغت قوامها ٤٠٠ مفردة، وكانت أهم النتائج أنه يتم الاستخدام بصورة دائمة للشبكتين للحصول على معلومات عن الكتب في كلا الموقعين ووأوضحت أن أهم الأنشطة التي يمارسها المستخدمون على الموقعين هي إضافة الكتب التي يفضل المستخدمون قراءتها، وأن السبب الرئيسي للاشتراك على المواقع هو الاهتمام بالقراءة، وكانت القصص والروايات هي الكتب التي يفضل الباحثين قراءتها على الموقع، وجاءت كثافة استخدام موقع أبجد عدة مرات شهريا بينما جاءت كثافة استخدام goodreads عدة مرات أسبوعيا.

■ دراسة Yesha Naik 2012 15

تناولت الدراسة تحليل أول ٢٥ تعليقاََ خاصاً بأول ثلاثين كتاباً بخمس قوائم من أفضل الكتب المفضلة لدى الشباب في مختلف الموضوعات وفقاً لعدد الأشخاص الذين أبدوا استعداداً بقراءتها وذلك وفقاً للمناقشات والتوصيات من قبل القراء سواء للكتب أو المؤلفين بشبكة Goodreads ، وكانت أبرز النتائج أن أغلب المشاركين في المناقشات قد قرءوا هذه الكتب المطروحة للمناقشة وأن الذين أبدوا استعداداً لقراءة الكتب وفقاً لهذه المناقشات والتوصيات كانت بسبب توافر عامل الثقة بين الأعضاء حيث أغلبهم يعرفون بعضهم وتربطهم صداقات من خلال الشبكات الاجتماعية الأخرى وأبرزها الفيس بوك .

المحور الثالث: الدراسات التي تناولت الفوكسونومي أو التوسيم.

■ دراسة عبدالمجيد مهنا وآخرون (٢٠١٩) ١٦.

تهدف الدراسة الحالية إلى التعريف بأبرز أدوات التنظيم الرقمي في بيئة الويب الفوكسونومي والتي تتوافق مع رغبات القائمين على تطوير وتحديث المواقع في تحسين آلية الوصول الى المعلومات من قبل المستخدمين، وخصوصا بعد التطورات الحاسمة في بيئة web 2,0 والتي أسهمت بشكل كبير في وجود الكم الهائل من المعلومات عبر شبكة الانترنت وعدم القدرة على السيطرة عليه بالأساليب والأدوات التقليدية، وخلصت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان من أهمها أن الفوكسونومي أضاف بعداً جديداً لتنظيم المعلومات على الويب يتمثل في الاعتماد على المستخدم بشكل أساسي، وقد اشتملت الدراسة على عدة نقاط أساسية تم التطرق فيها عن الأنطولوجيا مفهوماً وأنواعاً، وتم مناقشة التاكسونومي ومفهومه ومميزاته، وتم شرح الفوكسونومي تعريفه و مفهومه وأنواعه وتطبيقاته وعرض أبرز المواقع العربية التي تستخدم الفوكسونومي في تنظيم محتوياتها.

■ دراسة طلال ناظم الزهيري (٢٠١٧) ١٧.

يهدف البحث الى استعراض أدوات تصنيف وتنظيم المحتوى الرقمي، في ظل التغييرات التقنية التي فرضتها بيئة الإنترنت، ومتطلبات عمل محركات البحث. مع التركيز على إحدى أهم أدوات توسيم المحتوى الرقمي المعروفة بالتاكسونومي. والتي تعد من أهم أدوات ناشري المحتوى ومن أفضل خيارات محركات البحث لتنظيم المحتوى الرقمي. كما ناقش البحث الجوانب الايجابية والسلبية ذات العلاقة باستخدام الفوكسونومي في توسيم المحتوى الرقمي.

■ دراسة عبد الرحمان بن زايد (٢٠١٢) ١٨.

تسعى هذه الدراسة إلى إبراز الدور المزدوج الذي تلعبه تقنية الفوكسونومي بكونها تقنية هامة لتنظيم محتوى الويب من قبل المستخدمين، وفي الوقت نفسه أداة مفيدة في عملية البحث، خاصة وأن المستخدم هو المسؤول عن إنشاء الوسوم واستخدامها ككلمات مفتاحية في نظام استرجاع المعلومات. فأسلوب التوسيم وسيلة هامة تعكس أفكار المستخدم ومدى فهمه لمحتوى الويب، الذي غالباً ما يتم استخدامه مجاناً وبطريقة تشاركية، خاصة وأن الوسوم تبنى لتشكيل ما يعرف باسم الفوكسونومي، والتي بإمكانها تغطية الاهتمامات الجماعية والاحتياجات المتشابهة، من خلال اشتراك المستخدم في وصف محتوى الويب، ونماذج الفوكسونومي بإمكانها أيضاً صنع فارق واضح على مستوى مهارات البحث، والاستراتيجيات المعتمدة في الاسترجاع، ومنح المستخدم الفرصة في تنظيم المعلومات، وذلك بفهم كيفية عمل نظام التوسيم، الذي يساعد على ادخار الجهد واكتشاف المعلومات من خلال علاقة دلالية آلية تقوم على أساس الصلة بالموضوع، وتقارب المفاهيم.

■ دراسة shad kirmani (2010) 19

هدفت الدراسة إلى تحليل المشكلات التي يواجهها الفوكسونومي واقتراح طريقة جديدة لتنظيم المعلومات للمواقع التي تستخدم هذا الأسلوب وذلك من خلال التخطيط لتسلسل هرمي يمكن أن يقوم عليه هذا الأسلوب باستخدام الأنطولوجيا وقد حددت الدراسة خمس طرق لعمل هذا النموذج تتمثل في تحديد المجال لحصر الكلمات المستخدمة من قبل المستخدمين، واستخلاص الكلمات المستخدمة في تجهيز البيانات أو فلترة الكلمات الدلالية المستخدمة من قبل المستخدمين واستقراء مجموعة من الفرضيات التي تم حسابها بالطرق الاحصائية من خلال اختبارها على موقع أمازون وأخيراً رسم الخرائط التي ساعدت بإنجاز العمل.

تعقيب على الدراسات ذات الصلة بالموضوع:

تم الاستفادة من الدراسات التي لها صلة بالموضوع جميعها في الجانب النظرى، وبناء أداة الدراسة ومناقشة وتفسير النتائج والخروج بالتوصيات، وقد تميزت الدراسة الحالية عن غيرها في كونها تناولت مدى مشاركة أعضاء هيئة التدريس للميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية، ومدى التفاعل مع الميادات الاجتماعية الموجودة ومعرفة آراء أعضاء هيئة التدريس تجاه فوائد الميادات الاجتماعية، وكذلك معوقات الإفادة منها، وكذلك تقديم مقترحات لتطوير الميادات الاجتماعية والتغلب على معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية.

١١. مصطلحات الدراسة:

الميادات الاجتماعية: معلومات إضافية عن المحتوى تنتج من مساهمة المستخدمين بكلمات مفتاحية لوصف المحتوى أو من إضافة تعليقات ومراجعات وصور وفيديوهات وتقييمات وتوصيات وروابط ومفضلات، والتي تساعد القراء على استرجاع وفهم وتقييم المحتوى^{٢٠}.

ثانياً: الإطار النظرى للدراسة:

■ شبكات الكتب الاجتماعية

إن الشبكات الاجتماعية تتيح الفرصة إلي التواصل بين الأفراد عبر العالم وتضم في رحابها ملايين البشر، ويمكن من خلالها مشاركة الاهتمامات وتكوين الصداقات وإقامة الصفقات وغيرها من أوجه التفاعل التي تتم في محيطها. وتنقسم الشبكات الاجتماعية إلى:

- **شبكات شخصية أو محلية خاصة بأشخاص معينين:** تقتصر هذه الشبكات على مجموعة من الأصدقاء والمعارف التي تعمل على التواصل الاجتماعي حيث يتم إتاحة ملفات للصور الشخصية والمناسبات الاجتماعية وعمل حياة اجتماعية من خلال هذه الشبكات.
- **شبكات خاصة بفئات موضوعية معينة:** نشأت هذه الشبكات لتجميع المهتمين بموضوعات بعينها مثل المهتمين بالطب والهندسة وشبكات مهتمة بالكتب والمكتبات.
- **شبكات مهنية:** انتشرت هذه الشبكات لتواجه البطالة واستخدمت هذه التقنية المتطورة لخلق بيئة عمل وبيئة تدريبية مفيدة وحرفية واستقبال سير ذاتية للمشاركين مع استقبال طلبات توظيف من جانب بعض الشركات، وتقدم خدمات على مستوى المهن المختلفة^{٢١}.

وشبكات الكتب الاجتماعية إحدى أنواع الشبكات الاجتماعية التي تجمع محبي القراءة من كافة أرجاء العالم لقراءة الكتب، ولتبادل الآراء والمناقشات حول ما تمت قراءته، وتتيح شبكات الكتب الاجتماعية مجموعة من الخدمات لمحبي القراءة. حيث تسمح للمشارك فيها بإنشاء موقع خاص به وربطه بواسطة نظام اجتماعي إلكتروني مع أعضاء آخرين لديهم نفس الميول والاهتمامات^{٢٢}.

و يمكن التسجيل والانضمام إلى شبكات الكتب الاجتماعية وذلك من أجل العثور على الكتب المفضلة وإجراء مناقشات حول الكتب ووضع تعليقات ومتابعة الأصدقاء وإعداد العروض وتقييم الكتب^{٢٣}. وجدير بالذكر أن شبكات الكتب الاجتماعية مبنية على أساس القراءة الاجتماعية حيث يمكن الاتصال مع الأصدقاء المشتركين في الشبكة ومناقشتهم حول الكتب المتاحة وذلك يعد شكل من أشكال القراءة الجماعية للتواصل وتبادل المعلومات وتبادل الآراء حول الكتب وذلك بخلاف مواقع الكتب الرقمية الأخرى^{٢٤}. وأشارت دراسة إيمان فوزي أن هذه المواقع كموقع goodreads لها دور مهم في رفع معدل القراءة من خلال

معرفة معدل التقدم الذي حققه القراء على مستوى قراءتهم حيث توفر إمكانية إعداد سجلات للكتب التي قرأت بالماضي والتي ينوي قراءتها بالمستقبل، وكذلك الكتب التي يقرأها حالياً. ^{٢٥} كما أن هذه المواقع محببة لدى القراء لما فيها من سرعة الحصول على كتاب معين بأسرع وقت وأقل جهد وكذلك معرفة آراء الجمهور حول كتاب معين قبل اقتناؤه وقراءته وطرح رأي الشخص عن الكتاب بعد قراءته وكتابة مراجعاته عليه ^{٢٦}.

وفي نفس السياق أكدت بعض الدراسات على أن شبكات الكتب الاجتماعية توفر حساب شخصي يمكن من خلاله متابعة المستخدمين من جميع أنحاء العالم وتكوين صداقات ومجتمعات لها نفس الاهتمام، وتقديم روابط لوسائل التواصل الاجتماعي يمكن من خلالها مشاركة ما يريده، وتقييم الكتب التي قرأها، وإمكانية كتابة القارئ لمراجعات على الكتب ومشاركتها مع الأصدقاء، وإمكانية التعليق على مراجعات أشخاص آخرين لهم نفس الاهتمام، وتقديم توصيات للآخرين ^{٢٧}.

■ تقنية الفوكسونومي وأسلوب التوسيم

أتاح web 2,0 خصائص جعلت المستخدمين للشبكة هم الذين يتلقوا وينتجوا المحتويات الخاصة بالمواقع، كما جعلت المستخدم هو الذي يصنف محتوياته بنفسه ويتعاون مع الآخرين. ومن مظاهر مشاركة المستخدمين لوصف المحتوى على شبكة الإنترنت: الفوكسونومي أو أسلوب التوسيم الجماعي للمستخدمين وذلك بوضع الكلمات المفتاحية للمحتوى بحرية لأغراض التنظيم والاسترجاع للمعلومات. ويتم ترتيب وتصنيف محتويات موقع ما بطريقة تعاونية بين المستخدمين باستخدام كلمات تعبر عن المحتوى بغرض وصفه، وعملية التصنيف هنا تسمى (Tagging) عملية وضع وسم أو ما يعرف بالكلمات المفتاحية، فكل مستخدم عند إضافة المادة يقوم بإدخال كلمات معينة تكون أهم الكلمات في المادة، ثم يتم التصنيف حسب تلك الكلمات وهي أشبه بالتصنيف داخل التصنيف ^{٢٨}. وأهم ما يميز الفوكسونومي أنه يعكس فعلياً المصطلحات المستخدمة من طرف المستخدمين لمصادر المعلومات، وأن مصطلحات الفوكسونومي تتميز بالحدثة وذلك لأن المصطلحات التي يستخدمها الأفراد أكثر حداثة من مصطلحات المهنيين الذين يقومون بوضع المصطلح مرة واحدة فقط ولا يتم التحديث بعدها. كذلك إمكانية إضافة عدة مصطلحات للتعبير عن المصدر الواحد. وعدم وجود الهرمية والتنظيم، وبالتالي لا يحتاج المستخدم أن يكون ملماً لنظام تصنيف معين.

ولكن من عيوبها سهولة استخدام الوصفات مما يقلل من مصداقيتها نسبياً وينعكس ذلك على دقتها، وعدم وجود رقابة من مسؤولي الموقع على الوصفات التي يتم وصفها من قبل المستخدمين والأخطاء الإملائية التي قد تغير معنى المصطلح، والغموض والاختلاف في المعاني من خلال المترادفات فيتم إعطاء أكثر من مسمى لمصطلح واحد ^{٢٩}.

■ الميادات الاجتماعية

إن مصطلح الميادات بدأ يظهر بشكل واضح في الإنتاج الفكري الخاص بنظم إدارة قواعد البيانات في الثمانينات من القرن العشرين، وأن استخدام هذا المصطلح كان لوصف المعلومات المطلوبة لتوثيق خصائص المعلومات المتاحة بقواعد البيانات ^{٣٠}. والميادات توفر بيانات وصفية عن مصادر المعلومات مما يسهل عملية البحث والاسترجاع وكذلك تيسير عملية إدارة وتنظيم مصادر المعلومات ^{٣١}. ومع ظهور وانتشار استخدام وسائل التواصل الاجتماعي وما توفره من إمكانات التواصل والتفاعل وكذلك ما تقدمه مواقع التواصل الاجتماعي من خدمات عديدة منها إنشاء مجتمعات جديدة لهم نفس الاهتمام والمشاركة فيما يفيد أعضاء المجتمع الافتراضي ^{٣٢}، واستفادة الأعضاء من هذه الإمكانات أدى إلى ظهور ما يعرف

بالميئادات الاجتماعية وهي ما قام به أعضاء مواقع التواصل الاجتماعي من مشاركة لتوسيم أو تعليقات أو مراجعات أو صور أو فيديو هات أو تقييمات تساعد على وصف وفهم وتقييم المحتوى^{٣٣}.

واهتمت الدراسة الحالية بالميئادات الاجتماعية في شبكات الكتب الاجتماعية.

ثالثاً: الإطار العملي للدراسة ونتائج تطبيق الاستبيان:

- المحور الأول: سمات العينة

تبين الدراسة مجموعة من الجداول التي توضح سمات العينة من حيث الدرجة العلمية والسن والنوع.

أولاً: توزيع العينة وفقاً لمتغير النوع

يوضح الجدول الآتي أن نسبة فئة أعضاء هيئة التدريس من الذكور التي أجابت على الاستبانة ٥١,٥ ٪، و نسبة فئة الإناث التي أجابت على الاستبانة ٤٨,٤ ٪.

جدول (٢) العينة وفقاً لمتغير النوع

| النوع | التكرار | التكرار النسبي |
|----------|---------|----------------|
| ١ الذكور | ١٤٦ | ٥١,٥ ٪ |
| ٢ الإناث | ١٣٧ | ٤٨,٤ ٪ |
| الإجمالي | ٢٨٣ | ١٠٠ ٪ |

ثانياً: توزيع العينة وفقاً لمتغير السن

يتبين من الجدول الآتي أن الدراسة مثلت جميع الفئات العمرية، وأكثر الفئات العمرية إجابة للاستبانة هي من ٣٠-٣٩ سنة حيث بلغت نسبة الاستجابة ٣٢,١ ٪، ثم يليها الفئة العمرية من ٤٠-٤٩ سنة حيث بلغت نسبة الاستجابة ٢٨,٩ ٪، ثم يليها الفئة العمرية من ٥٠-٥٩ سنة حيث بلغت نسبة الاستجابة ٢٠,٤ ٪، والفئة العمرية ٦٠ سنة فأكثر بنسبة ١٣,٤ ٪، وأخيراً الفئة العمرية أقل من ٣٠ سنة بنسبة ٤,٩ ٪ وربما كانت هذه الفئة هي الأقل لقلّة عدد الحاصلين على الدكتوراة في هذه الفئة العمرية.

جدول (٣) العينة وفقاً لمتغير السن

| العمر | التكرار | التكرار النسبي |
|-------------|---------|----------------|
| ١ أقل من ٣٠ | ١٤ | ٤,٩ ٪ |
| ٢ ٣٠-٣٩ | ٩١ | ٣٢,١ ٪ |
| ٣ ٤٠-٤٩ | ٨٢ | ٢٨,٩ ٪ |
| ٤ ٥٠-٥٩ | ٥٨ | ٢٠,٤ ٪ |
| ٥ ٦٠ فأكثر | ٣٨ | ١٣,٤ ٪ |
| الإجمالي | ٢٨٣ | ١٠٠ ٪ |

ثالثاً: توزيع العينة وفقاً لمتغير الدرجة العلمية.

يوضح الجدول الآتي توزيع عينة الدراسة وفقاً للدرجة العلمية لأعضاء هيئة التدريس، فكانت درجة مدرس أعلى بنسبة (٣٠,٧ ٪)، يليها درجة أستاذ بنسبة (٢٦,٨ ٪)، ثم درجة أستاذ مساعد (٢٢,٩ ٪)، ودرجة أستاذ متفرغ بنسبة (٩,٥ ٪)، ثم درجة أستاذ مساعد متفرغ بنسبة (٥,٣ ٪)، وأخيراً مدرس متفرغ بدرجة (٤,٥ ٪).

جدول (٤) العينة وفقا لمتغير الدرجة العلمية

| الدرجة العلمية | التكرار | التكرار النسبي |
|---------------------|---------|----------------|
| ١ أستاذ | ٧٦ | ٢٦,٨% |
| ٢ أستاذ متفرغ | ٢٧ | ٩,٥% |
| ٣ أستاذ مساعد | ٦٥ | ٢٢,٩% |
| ٤ أستاذ مساعد متفرغ | ١٥ | ٥,٣% |
| ٥ مدرس | ٨٧ | ٣٠,٧% |
| ٦ مدرس متفرغ | ١٣ | ٤,٥% |
| الإجمالي | ٢٨٣ | ١٠٠% |

المحور الثاني: علاقة أعضاء هيئة التدريس بشبكات الكتب الاجتماعية.

١) توضيح مدى استخدام أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها لشبكات الكتب الاجتماعية.

بسؤال أعضاء هيئة التدريس عن هل يتم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية تبين للباحثة الآتي: حصول كلية الآداب على أعلى نسبة استخدام وهي (٧٨,٤%)، ونسبة غير المستخدمين بكلية الآداب (٢١,٥%)، يليها كلية التربية نسبة المستخدمين (٦٧,٣%)، نسبة غير المستخدمين بكلية التربية (٣٢,٦%)، ثم كلية طب بيطري نسبة المستخدمين (٦٢,٩%)، ونسبة غير المستخدمين بكلية طب بيطري (٣٧%)، يليها كلية حاسبات وذكاء اصطناعي نسبة المستخدمين (٣٥,٧%)، ونسبة غير المستخدمين بكلية حاسبات وذكاء اصطناعي (٦٤,٢%)، ثم كلية العلوم نسبة المستخدمين (٢٥%)، ونسبة غير المستخدمين بكلية العلوم (٧٥%)، وأخيرا كلية التجارة نسبة المستخدمين (٢٣,٥%)، ونسبة غير المستخدمين (٧٦,٤%). وبذلك يكون أكثر الكليات استخداما لشبكات الكتب الاجتماعية هي كلية الآداب وهو ما يتفق مع نتائج دراسة (هالة عطية، ٢٠٢٢). ويوضح ذلك الجدول الآتي.

جدول (٥) مدى استخدام شبكات الكتب الاجتماعية في الكليات عينة الدراسة.

| المجموع | لا | | نعم | | الكلية |
|---------|----------------|---------|----------------|---------|------------------------|
| | التكرار النسبي | التكرار | التكرار النسبي | التكرار | |
| ٥١ | ٢١,٥% | ١١ | ٧٨,٤% | ٤٠ | ١ الآداب |
| ٣٤ | ٧٦,٤% | ٢٦ | ٢٣,٥% | ٨ | ٢ التجارة |
| ٤٦ | ٣٢,٦% | ١٥ | ٦٧,٣% | ٣١ | ٣ التربية |
| ٨٤ | ٧٥% | ٦٣ | ٢٥% | ٢١ | ٤ العلوم |
| ١٤ | ٦٤,٢% | ٩ | ٣٥,٧% | ٥ | ٥ حاسبات وذكاء اصطناعي |
| ٥٤ | ٣٧% | ٢٠ | ٦٢,٩% | ٣٤ | ٦ طب بيطري |
| ٢٨٣ | ١٠٠% | ١٤٤ | ١٠٠% | ١٣٩ | المجموع |

وبذلك يكون إجمالي عدد مستخدمي شبكات الكتب الاجتماعية في الكليات عينة الدراسة (١٣٩) بنسبة (٤٩,١%)، وعدد أعضاء هيئة التدريس غير مستخدمي الشبكات (١٤٤) بنسبة (٥٠,٨%) من أعضاء هيئة التدريس بالكليات عينة الدراسة ويتضح ذلك من الجدول الآتي.

جدول (٦) عدد مستخدمي شبكات الكتب وغير المستخدمين

| غير مستخدمي شبكات الكتب الاجتماعية | | مستخدمي شبكات الكتب الاجتماعية | | عدد أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة |
|------------------------------------|-------|--------------------------------|-------|-------------------------------------|
| % | العدد | % | العدد | |
| ٥٠,٨% | ١٤٤ | ٤٩,١% | ١٣٩ | ٢٨٣ |

٢) أسباب عدم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

تبين أثناء الدراسة وجود نسبة (٥٠,٨%) من أعضاء هيئة التدريس لا يستخدمون شبكات الكتب الاجتماعية ويوضح الجدول الآتي أسباب عدم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية حيث (٣٠,٥%) من عينة الدراسة (ليس لديهم معرفة بوجود هذه الشبكات) وهو السبب الرئيسي لدى عينة الدراسة، وحوالي نسبة (٢٢,٩%) من عينة الدراسة اختاروا (ليست مهمة بالنسبة لي) وهذا السبب في المرتبة الثانية، وحوالي نسبة (٢٠,٣%) من عينة الدراسة اختاروا (الحاجة إلى التدريب على استخدام هذه الشبكات) وهذا السبب في المرتبة الثالثة، وحوالي نسبة (١٤,٦%) من عينة الدراسة اختاروا (استخدام هذه الشبكات معقد بالنسبة لي) وهذا السبب يأتي في المرتبة الرابعة، وأخيرا يأتي اختيار (جميع ما سبق) بنسبة (١١,٤%)، وتتفق هذه النتائج مع نتائج دراسة كلا من (هالة عطية، ٢٠٢٢)، (إيمان فوزي، ٢٠١٧) حيث توصلنا إلى أن السبب الرئيسي وراء عدم وجود حساب على شبكات الكتب الاجتماعية هو عدم توافر معلومات كافية عنها.

وقد استنتجت الباحثة أن من أسباب عدم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية عدم إعداد الجهات المسؤولة دورات تدريبية من أجل تعريف أعضاء هيئة التدريس بشبكات الكتب الاجتماعية وتدريبهم على استخدامها، وعدم الإعلان بصفة مستمرة عن أهمية الشبكات في رفع معدل القراءة، وكذلك عدم تسويق الشركات المسؤولة عن هذه الشبكات للخدمات المتاحة.

جدول (٧) أسباب عدم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

| أسباب عدم استخدام شبكات الكتب الاجتماعية | التكرار | التكرار النسبي |
|--|---------|----------------|
| عدم المعرفة بوجود هذه الشبكات | ٤٨ | ٣٠,٥% |
| استخدام هذه الشبكات معقد بالنسبة لي | ٢٣ | ١٤,٦% |
| الحاجة إلى التدريب على استخدام الشبكات | ٣٢ | ٢٠,٣% |
| ليست مهمة بالنسبة لي | ٣٦ | ٢٢,٩% |
| جميع ما سبق | ١٨ | ١١,٤% |
| الإجمالي | ١٥٧ | ١٠٠% |

٣) أسباب استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

أظهرت النتائج أن نسبة استخدام شبكات الكتب الاجتماعية (٤٩,١%)، ويوضح الجدول الآتي أن السبب الرئيسي لذلك هو (الاستفادة منها في الدراسة والتعليم) بنسبة (١١,٤%)، وفي المرتبة الثانية (الإطلاع على المراجعات والتقييمات والآراء حول الكتب) بنسبة (٩,٩%)، وفي المرتبة الثالثة كلا من (تبادل ومشاركة المعلومات بين مشتركين لهم نفس الاهتمام)، (إنشاء مكتبة افتراضية للكتب التي تم قراءتها) ويتم قراءتها وسوف يتم قراءتها بنسبة (٧,٩%)، وفي المرتبة الرابعة (المشاركة في وصف وتقييم الكتب المتاحة) بنسبة (٧,٤%)، وفي المرتبة الخامسة (النقاش في مجموعات حول الكتب المتاحة مما يزيد من

مستوى الإفادة) بنسبة (٣,٧٪)، وفي المرتبة السادسة (الاستفادة من خدمة إحاطة المستفيدين بكل ما هو جديد على الموقع) بنسبة (١,٧٪)، وفي المرتبة السابعة (الاستفادة من إمكانية مشاركة المعلومات المتاحة بشبكات الكتب عبر وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى) بنسبة (١,٦٪)، وفي المرتبة الثامنة (الاطلاع على كافة أعمال المؤلفين المتاحة على صفحاتهم بالموقع) بنسبة (٦٪)، وفي المرتبة التاسعة كلا من (الاستفادة من توصيات الكتب التي يقوم بها الأصدقاء)، (الاستفادة من الكتب المتاحة بلغات عديدة في مجالات مختلفة)، (التواصل مع المؤلفين المشتركين في الموقع والاستفادة من آرائهم) بنسبة (٢,٥٪)، وفي المرتبة العاشرة (تساعدني على رفع معدل القراءة المستمرة من خلال تقديم إحصاءات بعدد الكتب التي قرأتها) بنسبة (١,٥٪)، وفي المرتبة الحادية عشر (جميع ما سبق) بنسبة (٣,٤٪)، وأخيرا (الاطلاع على ملفات تعريف للمستخدمين يمكن رؤيتها من قبل الآخرين) بنسبة (٢,٣٪). ويتضح من النتائج السابقة أن خدمات شبكات الكتب الاجتماعية هي الأسباب التي دفعت أعضاء هيئة التدريس إلى استخدام شبكات الكتب الاجتماعية، وأن السبب الرئيسي وراء الاستخدام هو الاستفادة من الكتب الموجودة بالشبكات في الدراسة والتعليم ويرجع ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس على الاستفادة من التقنيات الجديدة للوصول إلى كل جديد والاستفادة منه في تدريس وتعليم الطلاب، ويوضح ذلك الجدول الآتي.

جدول (٨) أسباب استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | أسباب الاستخدام لشبكات الكتب الاجتماعية | |
|----------------|---------|--|----|
| ٥,٢٪ | ٣٦ | الاستفادة من توصيات الكتب التي يقوم بها الأصدقاء. | ١ |
| ٩,٩٪ | ٦٨ | الاطلاع على المراجعات والتقييمات والآراء حول الكتب. | ٢ |
| ١١,٤٪ | ٧٨ | الاستفادة منها في الدراسة والتعليم. | ٣ |
| ٧,٤٪ | ٥١ | المشاركة في وصف وتقييم الكتب المتاحة. | ٤ |
| ٥,٢٪ | ٣٦ | توفير وإتاحة كتب بلغات عديدة في مجالات مختلفة. | ٥ |
| ٥,٢٪ | ٣٦ | التواصل مع المؤلفين المشتركين في الموقع والاستفادة من آرائهم. | ٦ |
| ٧,٣٪ | ٥٠ | النقاش في مجموعات حول الكتب المتاحة مما يزيد من مستوى الإفادة | ٧ |
| ٧,٩٪ | ٥٤ | تبادل ومشاركة المعلومات بين مشتركين لهم نفس الاهتمام. | ٨ |
| ٦,١٪ | ٤٢ | الاستفادة من إمكانية مشاركة المعلومات المتاحة بشبكات الكتب عبر وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى. | ٩ |
| ٣,٢٪ | ٢٢ | الاطلاع على ملفات تعريف للمستخدمين يمكن رؤيتها من قبل الآخرين. | ١٠ |
| ٥,١٪ | ٣٥ | تساعدني على رفع معدل القراءة المستمرة من خلال تقديم إحصاءات بعدد الكتب التي قرأتها. | ١١ |
| ٧,١٪ | ٤٩ | الاستفادة من خدمة إحاطة المستفيدين بكل ما هو جديد على الموقع. | ١٢ |
| ٧,٩٪ | ٥٤ | إنشاء مكتبة افتراضية للكتب التي تم قراءتها ويتم قراءتها وسوف يتم قراءتها | ١٣ |
| ٦٪ | ٤١ | الاطلاع على كافة أعمال المؤلفين المتاحة على صفحاتهم بالموقع. | ١٤ |
| ٤,٣٪ | ٣٠ | جميع ما سبق. | ١٥ |
| ١٠٠٪ | ٦٨٢ | الإجمالي | |

٤) الشبكات العربية المشترك بها أعضاء هيئة التدريس.

يوضح الجدول الآتي الشبكات العربية المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون شبكات الكتب الاجتماعية، حيث أكثر الشبكات العربية استخداما من قبل أعضاء هيئة التدريس هي شبكة

أوجد بنسبة (٣١,٢٪)، يليها في المرتبة الثانية شبكة رشف بنسبة (٢٨,٨٪)، ثم شبكة رفي في المرتبة الثالثة بنسبة (١٥,٩٪)، يليها (غير مشترك بشبكة عربية) بنسبة (١٥,٣٪)، ويليهما أخيراً (شبكات أخرى) بنسبة (٨,٥٪).

جدول (٩) أكثر شبكات الكتب الاجتماعية العربية استخداماً

| الترتيب | الشبكة | التكرار | التكرار النسبي |
|---------|-----------------------|---------|----------------|
| ١ | شبكة رفي | ٢٦ | ١٥,٩٪ |
| ٢ | شبكة رشف | ٤٧ | ٢٨,٨٪ |
| ٣ | شبكة أجد | ٥١ | ٣١,٢٪ |
| ٤ | غير مشترك بشبكة عربية | ٢٥ | ١٥,٣٪ |
| ٥ | أخرى | ١٤ | ٨,٥٪ |
| | الإجمالي | ١٦٣ | ١٠٠٪ |

٥) الشبكات الأجنبية المشتركة بها أعضاء هيئة التدريس.

يوضح الجدول الآتي الشبكات الأجنبية المستخدمة من قبل أعضاء هيئة التدريس الذين يستخدمون شبكات الكتب الاجتماعية، حيث أكثر الشبكات الأجنبية استخداماً من قبل أعضاء هيئة التدريس هي شبكة Goodreads بنسبة (٣٢,٦٪)، يليها في المرتبة الثانية شبكة Librarything بنسبة (١٦,٣٪)، ثم في المرتبة الثالثة غير مشترك بشبكة أجنبية بنسبة (١٥٪)، يليها شبكة Bookcrossing بنسبة (١٣٪)، ويليهما (شبكات أخرى) بنسبة (١١,٧٪)، وأخيراً شبكة Wattpad بنسبة (١١,١٪)، وبذلك تكون شبكة Goodreads من أكثر الشبكات الأجنبية استخداماً، وهذا يتفق مع النتائج التي توصلت إليها دراسة (هالة عطية، ٢٠٢٢) حيث توصلت أن شبكة Goodreads هي أكثر الشبكات استخداماً ويرجع ذلك إلى الإمكانيات والخدمات التي تتيحها هذه الشبكة والتي تناولتها العديد من الدراسات العلمية.

جدول (١٠) أكثر شبكات الكتب الاجتماعية الأجنبية استخداماً

| الترتيب | الشبكة | التكرار | التكرار النسبي |
|---------|------------------------|---------|----------------|
| ١ | Goodreads | ٥٠ | ٣٢,٦٪ |
| ٢ | Librarything | ٢٥ | ١٦,٣٪ |
| ٣ | Wattpad | ١٧ | ١١,١٪ |
| ٤ | Bookcrossing | ٢٠ | ١٣٪ |
| ٥ | غير مشترك بشبكة أجنبية | ٢٣ | ١٥٪ |
| ٦ | أخرى | ١٨ | ١١,٧٪ |
| | الإجمالي | ١٥٣ | ١٠٠٪ |

٦) تواريخ استخدام شبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي تاريخ بدء استخدام شبكات الكتب الاجتماعية وإنشاء حساب عليها، حيث أن الفترة (٢٠٢٠-٢٠٢٢) أكثر الفترات الزمنية التي بدأ أعضاء هيئة التدريس فيها باستخدام شبكات الكتب الاجتماعية ويرجع ذلك إلى انتشار الشبكات العربية في هذه الفترة وزيادة عدد أعضاء هيئة التدريس بمعرفة وجود شبكات أجنبية، يليها الفترة (٢٠١٦-٢٠١٩) بنسبة (٢٩,٤٪)، ثم يليها الفترة (٢٠١٢-٢٠١٥) بنسبة (١٩,٤٪)، وأخيراً الفترة الزمنية (٢٠٠٨-٢٠١١) بنسبة (١٥,٨٪) ويرجع ذلك إلى أن هذه الفترة هي بداية ظهور الشبكات الأجنبية وعدم معرفة أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها بها.

جدول (١١) تواريخ بدء استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | تاريخ الاستخدام | |
|----------------|---------|-----------------|---|
| ٪١٥,٨ | ٢٢ | ٢٠١١-٢٠٠٨ | ١ |
| ٪١٩,٤ | ٢٧ | ٢٠١٥-٢٠١٢ | ٢ |
| ٪٢٩,٤ | ٤١ | ٢٠١٩-٢٠١٦ | ٣ |
| ٪٣٥,٢ | ٤٩ | ٢٠٢٢- ٢٠٢٠ | ٤ |
| ٪١٠٠ | ١٣٩ | الإجمالي | |

٧) معدل التردد على استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

يوضح الجدول الآتي معدل التردد على شبكات الكتب الاجتماعية وجاءت النتائج أن نسبة (٢٩,٤٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (وقت حاجتي)، ونسبة (٢٦,٦٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (شهرياً)، ونسبة (٢٥,٨٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (أسبوعياً)، ونسبة (١٧,٩٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (يومية). وتتفق الدراسة الحالية مع دراسة (إيمان فوزي، ٢٠١٧) حيث أوضحت الدراسة أن أعلى نسبة من عينة الدراسة هي (٤٣,٩%) يستخدمون مواقع شبكات الكتب الاجتماعية (وقت الحاجة). وتختلف الدراسة الحالية مع دراسة (هاجر طلعت، ٢٠١٨) حيث أوضحت الدراسة أن أعلى نسبة من عينة الدراسة وهي (٤٢,٨%) يستخدمون مواقع شبكات الكتب الاجتماعية (أسبوعياً)، كذلك تختلف الدراسة الحالية مع دراسة (هالة عطية، ٢٠٢٢) التي أوضحت أن أعلى نسبة من عينة الدراسة وهي (٣٨,٥) يستخدمون هذه الشبكات أسبوعياً.

جدول (١٢) معدل التردد على استخدام شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|-----------|---|
| ٪١٧,٩ | ٢٥ | يومية | ١ |
| ٪٢٥,٨ | ٣٦ | أسبوعياً | ٢ |
| ٪٢٦,٦ | ٣٧ | شهرياً | ٣ |
| ٪٢٩,٤ | ٤١ | وقت حاجتي | ٤ |
| ٪١٠٠ | ١٣٩ | الإجمالي | |

٨) مدى سهولة عملية البحث بشبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي مدى سهولة عملية البحث بشبكات الكتب الاجتماعية حيث أظهرت النتائج أن عملية البحث سهلة داخل شبكات الكتب حيث احتل اختيار عملية البحث (سهلة) المرتبة الأولى بنسبة (٤٣,٨٪)، والمرتبة الثانية اختيار عملية البحث (متوسطة) بنسبة (٣٥,٩٪)، ونسبة (٢٠,١٪) من أعضاء هيئة التدريس قاموا باختيار عملية البحث (صعبة)، وترى الباحثة أنه يرجع سهولة عملية البحث إلى بساطة وسهولة تصميم واجهة الاستخدام لشبكات الكتب الاجتماعية.

جدول (١٣) عملية البحث بشبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | عملية البحث | |
|----------------|---------|-------------|---|
| ٪٤٣,٨ | ٦١ | سهلة | ١ |
| ٪٣٥,٩ | ٥٠ | متوسطة | ٢ |
| ٪٢٠,١ | ٢٨ | صعبة | ٣ |
| ٪١٠٠ | ١٣٩ | الإجمالي | |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الأول باستفاضة وهو ما علاقة أعضاء هيئة التدريس بشبكات الكتب الاجتماعية؟

المحور الثالث: معرفة اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها عينة الدراسة.

(١) اللغة المفضلة للقراءة في شبكات الكتب الاجتماعية.

يتبين من الجدول الآتي أن أكثر اللغات المفضلة للقراءة هي اللغة الإنجليزية بنسبة (٣٥,٩٪)، يليها اللغة العربية بنسبة (٣٠,٩٪) ثم يليها القراءة بكلا اللغتين (اللغة العربية، اللغة الإنجليزية) بنسبة (٢٥,٨٪)، وبنسبة (٧,١٪) اختار لغة أخرى، وترجع ارتفاع نسبة القراءة باللغة الإنجليزية إلى اعتماد أعضاء هيئة التدريس على اللغة الإنجليزية لحدثة المعلومات المتاحة بهذه اللغة.

جدول (١٤) اللغة المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|------------------|---|
| ٪٣٠,٩ | ٤٣ | اللغة العربية | ١ |
| ٪٣٥,٩ | ٥٠ | اللغة الإنجليزية | ٢ |
| ٪٢٥,٨ | ٣٦ | كلاهما | ٣ |
| ٪٧,١ | ١٠ | أخرى | ٤ |
| ٪١٠٠ | ١٣٩ | الإجمالي | |

(٢) المجالات الموضوعية المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية

أظهرت النتائج أن أكثر المجالات المفضلة للقراءة هي العلوم الاجتماعية بنسبة (١٣,٧٪)، يليه الفلسفة وعلم النفس بنسبة (١٣,٣٪)، ثم يليه العلوم البحتة بنسبة (١١,٨٪)، ويليها المعارف العامة بنسبة (١١,٤٪)، ثم مجال اللغات بنسبة (١١,١٪)، ثم مجال الديانات بنسبة (١٠,٣٪)، يليها الجغرافيا العامة والتراجم والتاريخ بنسبة (٨,٨٪)، ومجال العلوم التطبيقية بنسبة (٨,١٪)، ثم الآداب بنسبة (٦,٦٪)، وأخيرا الفنون بنسبة (٤,٤٪)، وبذلك تكون توصلت الدراسة أن مجال العلوم الاجتماعية هو أكثر المجالات العلمية قراءة على شبكات الكتب الاجتماعية ويوضح ذلك الجدول الآتي.

جدول (١٥) المجالات الموضوعية للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|--------------------|---|
| ٪١١,٤ | ٣١ | المعارف العامة | ١ |
| ٪١٣,٣ | ٣٦ | الفلسفة وعلم النفس | ٢ |
| ٪١٠,٣ | ٢٨ | الديانات | ٣ |

| | التكرار | التكرار النسبي | |
|----|---------|----------------|------------------------------------|
| ٤ | ٣٧ | ١٣,٧٪ | العلوم الاجتماعية |
| ٥ | ٣٠ | ١١,١٪ | اللغات |
| ٦ | ٣٢ | ١١,٨٪ | العلوم البحتة |
| ٧ | ٢٢ | ٨,١٪ | العلوم التطبيقية |
| ٨ | ١٢ | ٤,٤٪ | الفنون |
| ٩ | ١٨ | ٦,٦٪ | الأدب |
| ١٠ | ٢٤ | ٨,٨٪ | الجغرافيا العامة والتراجم والتاريخ |
| | ٢٧٠ | ١٠٠٪ | الإجمالي |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الثاني وهو ما اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس؟

المحور الرابع: آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية.

(١) مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي تنوع درجة الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاءت درجة الإفادة (متوسطة) بنسبة (٣٩,٥٪)، يليها درجة الإفادة (كبيرة) بنسبة (٣٨,٨٪)، ثم (منخفضة) بنسبة (٢١,٥٪).

جدول (١٦) مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية

| | التكرار | التكرار النسبي | |
|---|---------|----------------|--------------|
| ١ | ٥٤ | ٣٨,٨٪ | كبيرة |
| ٢ | ٥٥ | ٣٩,٥٪ | متوسطة |
| ٣ | ٣٠ | ٢١,٥٪ | منخفضة |
| ٤ | ٠ | ٠٪ | لا أجد فائدة |
| | ١٣٩ | ١٠٠٪ | الإجمالي |

(٢) شبكات الكتب الاجتماعية حافزا على رفع معدل القراءة

يوضح الجدول الآتي أن نسبة (٤٣,١٪) من عينة الدراسة يتفقون على زيادة معدل القراءة باستخدام شبكات الكتب الاجتماعية وترى الباحثة أن ذلك يرجع إلى الخدمات والإمكانات التي توفرها مثل هذه الشبكات، ونسبة (٣٨,١٪) من عينة الدراسة قاموا باختيار (ربما)، ونسبة (١٨,٧٪) قاموا باختيار (لا).

جدول (١٧) تأثير شبكات الكتب الاجتماعية على معدل القراءة

| | التكرار | التكرار النسبي | |
|---|---------|----------------|----------|
| ١ | ٦٠ | ٤٣,١٪ | نعم |
| ٢ | ٢٦ | ١٨,٧٪ | لا |
| ٣ | ٥٣ | ٣٨,١٪ | ربما |
| | ١٣٩ | ١٠٠٪ | الإجمالي |

٣) المجموعات الفرعية بشبكات الكتب الاجتماعية

يبين الجدول الآتي أن نسبة (٧٤,١٪) من أعضاء هيئة التدريس يشتركون في مجموعات فرعية لها نفس مجال اهتماماتهم، وأن نسبة (٢٥,٨٪) لا يشتركون في مجموعات فرعية.

جدول (١٨) المجموعات الفرعية بشبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | لا | التكرار النسبي | نعم | |
|----------------|-----|----------------|-----|--------------------------|
| ٢٥,٨٪ | ٣٦ | ٧٤,١٪ | ١٠٣ | الاشترك في مجموعات فرعية |
| | ١٣٩ | | | الإجمالي |

٤) مدى نشر أعضاء هيئة التدريس لمحتوى المجموعات الفرعية بشبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي أن نسبة (٨١,٥٪) من أعضاء هيئة التدريس المشتركين في مجموعات فرعية يساهمون في نشر محتوى على المجموعات الفرعية، ونسبة (١٨,٤٪) يساهمون أحيانا في نشر محتوى على المجموعات الفرعية. وهذه النسب تؤكد مدى التفاعل والمشاركة بين الأعضاء على هذه الشبكات.

جدول (١٩) نشر أعضاء هيئة التدريس لمحتوى المجموعات الفرعية

| التكرار النسبي | التكرار | |
|----------------|---------|----------|
| ٨١,٥٪ | ٨٤ | نعم |
| ١٨,٤٪ | ١٩ | أحيانا |
| ٠٪ | ٠ | لا |
| ١٠٠٪ | ١٠٣ | الإجمالي |

٥) مدى الإفادة من الاشتراك في المجموعات الفرعية.

يشير الجدول الآتي إلى تنوع درجة الإفادة من المجموعات الفرعية بشبكات الكتب الاجتماعية حيث جاءت درجة الإفادة (متوسطة) بنسبة (٣٩,٨٪)، يليها درجة الإفادة (كبيرة) بنسبة (٣٦,٨٪)، ثم درجة الإفادة (منخفضة) بنسبة (١٨,٤٪)، وأخيرا (لا أجد فائدة) بنسبة (٤,٨٪). وهذه النسب تؤكد أهمية التفاعل والمشاركة والتواصل مع الأعضاء الذين لهم نفس الاهتمامات.

جدول (٢٠) مدى الإفادة من الاشتراك في المجموعات الفرعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|--------------|---|
| ٣٦,٨٪ | ٣٨ | كبيرة | ١ |
| ٣٩,٨٪ | ٤١ | متوسطة | ٢ |
| ١٨,٤٪ | ١٩ | منخفضة | ٣ |
| ٤,٨٪ | ٥ | لا أجد فائدة | ٤ |
| ١٠٠٪ | ١٠٣ | الإجمالي | |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الثالث حول آراء أعضاء هيئة التدريس عن مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية.

المحور الخامس: تقييم شبكات الكتب الاجتماعية، وأهم المقترحات لزيادة عدد مستخدمي هذه الشبكات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

١) تقييم شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس.

يشير الجدول الآتي إلى تعدد عناصر تقييم أعضاء هيئة التدريس لشبكات الكتب الاجتماعية حيث جاء عنصر (زيادة عدد المشتركين في الشبكات) بنسبة (٢٠٪)، يليه (زيادة عدد التحميلات على الموقع) بنسبة (١٦,٥٪)، ثم (كثرة المبادرات المضافة عن المحتوى الموجود). بنسبة (١٤,٨٪)، يليه (تفاعل إدارة الموقع بالإجابة على الأسئلة والاستفسارات) بنسبة (١٣,٦٪)، ثم (مراقبة الموقع من قبل المسؤولين) بنسبة (١٢,٧٪)، يليه (جميع ما سبق) بنسبة (١٠,٦٪)، يليه (تفاعل مؤلفي الكتب وناشريها مع القراء) بنسبة (٥,٥٪)، ثم (كثرة المجموعات الفرعية على الشبكة) بنسبة (٣,٨٪) وأخيراً (زيادة عدد الزائرين) بنسبة (٢,١٪).

جدول (٢١) تقييم شبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|---|---|
| ٢٠٪ | ٤٧ | زيادة عدد المشتركين في الشبكات. | ١ |
| ١٤,٨٪ | ٣٥ | كثرة المبادرات المضافة عن المحتوى الموجود. | ٢ |
| ١٦,٥٪ | ٣٩ | زيادة عدد التحميلات على الموقع. | ٣ |
| ٣,٨٪ | ٩ | كثرة المجموعات الفرعية على الشبكة. | ٤ |
| ٢,١٪ | ٥ | زيادة عدد الزائرين. | ٥ |
| ٥,٥٪ | ١٣ | تفاعل مؤلفي الكتب وناشريها مع القراء. | ٦ |
| ١٣,٦٪ | ٣٢ | تفاعل إدارة الموقع بالإجابة على الأسئلة والاستفسارات. | ٧ |
| ١٢,٧٪ | ٣٠ | مراقبة الموقع من قبل المسؤولين. | ٨ |
| ١٠,٦٪ | ٢٥ | جميع ما سبق. | ٩ |
| ١٠٠٪ | ٢٣٥ | الإجمالي | |

٢) مقترحات لزيادة أعداد المشتركين بشبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

يوضح الجدول الآتي مقترحات أعضاء هيئة التدريس لزيادة أعداد المشتركين لهذه الشبكات، حيث جاء (إعداد دورات تدريبية من أجل التعريف بها وتدريبهم على استخدامها) بنسبة (٢٦,٩٪)، ثم (توفير نسخة باللغة العربية من الموقع) بنسبة (٢٢,١٪)، يليه (الإعلان بصفة مستمرة عن أهمية الشبكات في رفع معدل القراءة)، (تسويق الشركات المسؤولة عن هذه الشبكات للخدمات المتاحة) بنسبة (١٨,٥٪)، يليه (جميع ما سبق) بنسبة (١٠,١٪)، يليه "أخرى" بنسبة (٣,٥٪).

جدول (٢٢) مقترحات لزيادة أعداد المشتركين لهذه الشبكات.

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|---|---|
| ٢٦,٩٪ | ٤٥ | إعداد دورات تدريبية للتعريف وللتدريب على استخدام شبكات الكتب. | ١ |
| ١٨,٥٪ | ٣١ | الإعلان بصفة مستمرة عن أهمية الشبكات في رفع معدل القراءة. | ٢ |
| ١٨,٥٪ | ٣١ | تسويق الشركات المسؤولة عن هذه الشبكات للخدمات المتاحة. | ٣ |
| ٢٢,١٪ | ٣٧ | توفير نسخة باللغة العربية من الموقع | ٤ |
| ١٠,١٪ | ١٧ | جميع ما سبق. | ٥ |

٣) أنواع الميادات الاجتماعية التي يقوم أعضاء هيئة التدريس بمشاركتها.

يوضح الجدول الآتي أنواع الميادات التي يقوم أعضاء هيئة التدريس بمشاركتها، وكان أكثر أنواع الميادات التي يشاركها أعضاء هيئة التدريس (مياداتا تقييم المحتوى) بنسبة (٣٤,٥٪)، يليه (مياداتا لوصف المحتوى الموضوعي) بنسبة (٢٩,٥٪)، ثم (مياداتا البيانات البيولوجرافية) بنسبة (١٤,٧٪)، يليه (مياداتا عن المؤلف) بنسبة (١١,٩٪)، وأخيرا (مياداتا إضافة المحتوى). بنسبة (٩,١٪).

جدول (٢٥) أنواع الميادات الاجتماعية التي يشاركها أعضاء هيئة التدريس

| التكرار النسبي | التكرار | |
|----------------|---------|--------------------------------|
| ١٤,٧٪ | ٢١ | مياداتا البيانات البيولوجرافية |
| ٢٩,٥٪ | ٤٢ | مياداتا لوصف المحتوى الموضوعي |
| ٣٤,٥٪ | ٤٩ | مياداتا تقييم المحتوى. |
| ٩,١٪ | ١٣ | مياداتا إضافة المحتوى. |
| ١١,٩٪ | ١٧ | مياداتا عن المؤلف. |
| ١٠٠٪ | ١٤٢ | الإجمالي |

٤) أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

يبين الجدول الآتي أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها حيث أن نسبة (٣٥,٢٪) من أعضاء هيئة التدريس قاموا باختيار " الاثنان معا" أى الميادات الاجتماعية والميادات المنشأة بواسطة المؤسسة ويرجع ذلك لرغبة أعضاء هيئة التدريس في الاستفادة من نوعي الميادات، ونسبة (٣٣٪) من أعضاء هيئة التدريس قاموا باختيار "الميادات الاجتماعية" ، ونسبة (٣١,٦٪) من أعضاء هيئة التدريس قاموا باختيار "الميادات المنشأة بواسطة المؤسسة".

جدول (٢٦) أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

| التكرار النسبي | التكرار | |
|----------------|---------|---------------------------------|
| ٣٣٪ | ٤٦ | الميادات الاجتماعية |
| ٣١,٦٪ | ٤٤ | الميادات المنشأة بواسطة المؤسسة |
| ٣٥,٢٪ | ٤٩ | الاثنان معا |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل الخامس وهو الكشف عن الميادات الاجتماعية التي يتم مشاركتها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وأفضل أنواع الميادات.

المحور السابع: التعرف على مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها مع الميادات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومعدل الإفادة من الميادات الاجتماعية ومعدل الثقة بها.

١) مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة مع الميادات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية.

يشير الجدول الآتي إلى مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس مع الميادات الاجتماعية المتاحة بالموقع حيث جاءت درجة التفاعل (كبيرة) بنسبة (٣٢,٣٪)، يليه درجة التفاعل (متوسطة) بنسبة (٣٠,٢٪)، ثم درجة التفاعل (منخفضة) بنسبة (٢٣,٧٪)، ثم (لا أتفاعل) بنسبة (١٣,٦٪).

جدول (٢٧) مدى التفاعل مع الميادات الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|-----------|---|
| ٣٢,٣٪ | ٤٥ | كبيرة | ١ |
| ٣٠,٢٪ | ٤٢ | متوسطة | ٢ |
| ٢٣,٧٪ | ٣٣ | منخفضة | ٣ |
| ١٣,٦٪ | ١٩ | لا أتفاعل | ٤ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

٢) مدى إفادة أعضاء هيئة التدريس من الميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي مدى الإفادة من الميادات الاجتماعية المتاحة حيث جاءت درجة الإفادة (متوسطة) بنسبة (٣٣,٨٪)، يليه درجة الإفادة (كبيرة) بنسبة (٢٨٪)، ثم درجة الإفادة (منخفضة) بنسبة (٢٥,٨٪)، وأخيرا (لا أجد فائدة) بنسبة (١٢,٢٪).

جدول (٢٨) مدى الإفادة من الميادات الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|--------------|---|
| ٢٨٪ | ٣٩ | كبيرة | ١ |
| ٣٣,٨٪ | ٤٧ | متوسطة | ٢ |
| ٢٥,٨٪ | ٣٦ | منخفضة | ٣ |
| ١٢,٢٪ | ١٧ | لا أجد فائدة | ٤ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

٣) معدل الثقة في الميادات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية.

يشير الجدول الآتي إلى مدى الثقة بالميادات الاجتماعية المتاحة حيث أن (٤٣,٨٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (أثق بها)، يليها (٣٢,٣٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (أحيانا)، ثم (٢٣,٧٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (لا أثق فيها).

ويرجع ارتفاع معدل الثقة بالميادات الاجتماعية إلى قيام إدارة الشبكات بمراقبة إسهامات المستخدمين بالتصديق على مساهمات المستخدمين قبل نشرها، وإلغاء الرسائل غير المرغوب فيها، وكذلك إلغاء حسابات المستخدمين الذين يسيئون للموقع ويخالفون قوانين وشروط استخدام هذه المواقع.

جدول (٢٩) معدل الثقة في الميادات الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|-------------|---|
| ٤٣,٨٪ | ٦١ | أثق بها | ١ |
| ٢٣,٧٪ | ٣٣ | لا أثق فيها | ٢ |
| ٣٢,٣٪ | ٤٥ | أحيانا | ٣ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

وبذلك تمت الإجابة على التساؤل السادس وهو مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها مع الميادات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومدى الإفادة منها ومعدل الثقة بها.

المحور الثامن: تحديد مدى سهولة مشاركة الميئاتا الاجتماعية عبر مواقع شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة.

(١) مدى الحاجة إلى التدريب على كيفية المشاركة بالميئاتا الاجتماعية على شبكات الكتب الاجتماعية. يوضح الجدول الآتي أن (٣٥,٩٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (ربما)، وأن (٣٢,٣٪) أجابوا (نعم)، وأن (٣١,٦٪) أجابوا (لا) أي أنه لا يوجد حاجة إلى التدريب.

جدول (٣٠) الحاجة إلى التدريب على كيفية المشاركة

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|----------|---|
| ٣٢,٣٪ | ٤٥ | نعم | ١ |
| ٣١,٦٪ | ٤٤ | لا | ٢ |
| ٣٥,٩٪ | ٥٠ | ربما | ٣ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

(٢) مدى إتاحة شبكات الكتب الاجتماعية لمقاطع فيديو للاسترشاد بها في إضافة الميئاتا الاجتماعية. يشير الجدول الآتي أن (٣٥,٢٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (لا)، يليه (٣٣,٨٪) أجابوا (بعض منها)، وأخيرا (٣٠,٩٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (نعم).

جدول (٣١) مدى إتاحة شبكات الكتب الاجتماعية لمقاطع فيديو

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|----------|---|
| ٣٠,٩٪ | ٤٣ | نعم | ١ |
| ٣٥,٢٪ | ٤٩ | لا | ٢ |
| ٣٣,٨٪ | ٤٧ | بعض منها | ٣ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

(٣) مدى الحاجة لمشاهدة مقاطع الفيديو الاسترشادية قبل إضافة الميئاتا الاجتماعية. يبين الجدول الآتي أن (٣٨,١٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (نعم أحتاج)، يليه (٣٥,٢٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (أحيانا)، وأخيرا (٢٦,٦٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا (لا أحتاج).

جدول (٣٢) مدى الحاجة لمشاهدة هذه المقاطع

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|-----------|---|
| ٣٨,١٪ | ٥٣ | نعم أحتاج | ١ |
| ٢٦,٦٪ | ٣٧ | لا أحتاج | ٢ |
| ٣٥,٢٪ | ٤٩ | أحيانا | ٣ |
| ١٠٠٪ | ١٣٩ | الإجمالي | |

(٤) مدى الاستفادة من مقاطع الفيديو المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي مدى الاستفادة من مقاطع الفيديو المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية حيث نسبة (٣٧,٤٪) من أعضاء هيئة التدريس أجابوا بأن نسبة الاستفادة (كبيرة)، وأن (٣٥,٩٪) من أعضاء هيئة

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|---------------------|---|
| ٪١٠,٨ | ١٧ | إمكانية إضافة تيجان | ٨ |
| ٪٢٣,٥ | ٣٧ | جميع ما سبق | ٩ |
| ٪١٠٠ | ١٥٧ | الإجمالي | |

٢) أشكال الميادانات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية.

يوضح الجدول الآتي أشكال الميادانات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها حيث جاء اختيار (مراجعات) بأعلى نسبة (٪٢٠,٦)، يليه (تيجان) بنسبة (٪١٥)، يليه (تعليقات وشروح) بنسبة (٪١٣,٤)، ثم (تصنيفات) بنسبة (٪١١,٧)، يليه (اقتباسات) بنسبة (٪١١,١)، يليه (إتاحة روابط) بنسبة (٪١٠,٦)، ثم (إتاحة صوت) بنسبة (٪٦,١)، يليه (كلا من (صور)، (فيديو) بنسبة (٪٥). وأخيرا (جميع ما سبق) بنسبة (٪١,١).

جدول (٣٥) أشكال الميادانات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|---------------|----|
| ٪١٣,٤ | ٢٤ | تعليقات وشروح | ١ |
| ٪١٥ | ٢٧ | تيجان | ٢ |
| ٪٥ | ٩ | صور | ٣ |
| ٪٥ | ٩ | فيديو | ٤ |
| ٪٦,١ | ١١ | صوت | ٥ |
| ٪١٠,٦ | ١٩ | روابط | ٦ |
| ٪١١,٧ | ٢١ | تصنيفات | ٧ |
| ٪٢٠,٦ | ٣٧ | مراجعات | ٨ |
| ٪١١,١ | ٢٠ | اقتباسات | ٩ |
| ٪١,١ | ٢ | جميع ما سبق | ١٠ |
| ٪١٠٠ | ١٧٩ | الإجمالي | |

وبذلك تمت الإجابة على السؤال الثامن وهو الأدوات المتاحة لإضافة الميادانات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية وكذلك أشكال الميادانات المتاحة من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة.

المحور العاشر: فوائد الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها ومعوقات الإفادة من الميادانات الاجتماعية من وجهة نظرهم.

١) فوائد الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

يشير الجدول الآتي إلى فوائد الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، جاء اختيار أوافق في المقدمة مع (تحسن عملية الاسترجاع) بنسبة (٪٦٤,٧)، يليه (توفر بيانات وصفية للكتب المتاحة) بنسبة (٪٦١,٨)، ثم يليه (تزيد من فهم القارئ للمحتوى) بنسبة (٪٥٩,٧)، ثم (توفر تفاعل بين القراء حول الكتب المتاحة) بنسبة (٪٥٧,٥).

وجاء اختيار محايد في المقدمة مع (تساعد في الوصول إلى كتب جديدة في نفس مجال اهتمامك) بنسبة (٪٤٣,٨)، يليه (تتيح إمكانية إضافة محتوى) بنسبة (٪٤١)، يليه (كلا من (توفر تفاعل بين القراء حول

الكتب المتاحة)، (تقدم معلومات متنوعة أكثر إفادة للقراء) بنسبة (٤٠,٢ ٪)، ثم يليه (تزيد من فهم القارئ للمحتوى) بنسبة (٣٦,٦ ٪).

وجاء اختيار لا أوافق في المقدمة مع (توفر تقييم للكتب المتاحة يفيد القراء.) بنسبة (٢٨ ٪)، يليها (تساعد في الوصول إلى كتب جديدة في نفس مجال اهتمامك) بنسبة (٢٣,٧ ٪)، يليه (تقدم معلومات متنوعة أكثر إفادة للقراء) بنسبة (٢٣ ٪)، ثم يليه (توفر إمكانية المشاركة والتواصل وبناء المجتمع) بنسبة (١٨,٧ ٪).

جدول (٣٦) فوائد الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

| العناصر | أوافق | ٪ | محايد | ٪ | لا أوافق | ٪ | المجموع |
|---------|-------|--------|-------|--------|----------|--------|---------|
| ١ | ٤٥ | ٣٢,٣ ٪ | ٦١ | ٤٣,٨ ٪ | ٣٣ | ٢٣,٧ ٪ | ١٣٩ |
| ٢ | ٥٨ | ٤١,٧ ٪ | ٤٢ | ٣٠,٢ ٪ | ٣٩ | ٢٨ ٪ | ١٣٩ |
| ٣ | ٨٠ | ٥٧,٥ ٪ | ٥٦ | ٤٠,٢ ٪ | ٣ | ٢,١ ٪ | ١٣٩ |
| ٤ | ٥١ | ٣٦,٦ ٪ | ٥٦ | ٤٠,٢ ٪ | ٣٢ | ٢٣ ٪ | ١٣٩ |
| ٥ | ٩٠ | ٦٤,٧ ٪ | ٤٨ | ٣٤,٥ ٪ | ١ | ٠,٧ ٪ | ١٣٩ |
| ٦ | ٨٣ | ٥٩,٧ ٪ | ٥١ | ٣٦,٦ ٪ | ٥ | ٣,٥ ٪ | ١٣٩ |
| ٧ | ٨٦ | ٦١,٨ ٪ | ٣٣ | ٢٣,٧ ٪ | ٢٠ | ١٤,٣ ٪ | ١٣٩ |
| ٨ | ٦٨ | ٤٨,٩ ٪ | ٤٥ | ٣٢,٣ ٪ | ٢٦ | ١٨,٧ ٪ | ١٣٩ |
| ٩ | ٦٢ | ٤٤,٦ ٪ | ٥٧ | ٤١ ٪ | ٢٤ | ١٧,٢ ٪ | ١٣٩ |

٢) معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

يوضح الجدول الآتي معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، حيث جاء اختيار أوافق في المقدمة مع (إضافة محتوى غير مناسب) بنسبة (٧٣,٣ ٪)، يليه (توفير بيانات وصفية خاطئة) بنسبة (٧١,٩ ٪)، ثم (عدم الدراية بثقافة الآخرين) بنسبة (٧٠ ٪)، يليه (عدم المنطقية في التعليق والانحياز تجاه مصادر معينة) بنسبة (٦٧,٦ ٪)، ثم يليه (الأخطاء الإملائية في تعليقات بعض المشاركين) بنسبة (٦٦,٩ ٪)، ثم (الآراء المتطرفة أو المثيرة للجدل) بنسبة (٥٤,٦ ٪).

وجاء اختيار محايد في المقدمة مع (الآراء المتطرفة أو المثيرة للجدل) بنسبة (٤٥,٣ ٪)، يليه (توفير بيانات وصفية خاطئة.) بنسبة (٢٨ ٪)، ثم (إضافة محتوى غير مناسب.) بنسبة (٢٦,٦ ٪) يليه الأخطاء الإملائية في تعليقات بعض المشاركين، وعدم الدراية بثقافة الآخرين، وعدم المنطقية في التعليق والانحياز تجاه مصادر معينة.

وجاء اختيار لا أوافق في المقدمة مع (عدم المنطقية في التعليق والانحياز تجاه مصادر معينة) بنسبة (٨,٦ ٪)، يليه (الأخطاء الإملائية في تعليقات بعض المشاركين) بنسبة (٧,١ ٪) وأخيراً (عدم الدراية بثقافة الآخرين) بنسبة (٦,٤ ٪).

جدول (٣٧) معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

| العناصر | أوافق | % | محايد | % | لاأوافق | % | الإجمالي |
|---|-------|-------|-------|-------|---------|------|----------|
| ١ الأخطاء الإملائية في تعليقات بعض المشاركين. | ٩٣ | ٦٦,٩% | ٣٦ | ٢٥,٨% | ١٠ | ٧,١% | ١٣٩ |
| ٢ عدم الدراية بثقافة الآخرين. | ٩٨ | ٧٠% | ٣٢ | ٢٣% | ٩ | ٦,٤% | ١٣٩ |
| ٣ توفير بيانات وصفية خاطئة. | ١٠٠ | ٧١,٩% | ٣٩ | ٢٨% | ٠ | ٠ | ١٣٩ |
| ٤ عدم المنطقية في التعليق والانحياز تجاه مصادر معينة. | ٩٤ | ٦٧,٦% | ٣٣ | ٢٣,٧% | ١٢ | ٨,٦% | ١٣٩ |
| ٥ إضافة محتوى غير مناسب. | ١٠٢ | ٧٣,٣% | ٣٧ | ٢٦,٦% | ٠ | ٠ | ١٣٩ |
| ٦ الآراء المتطرفة أو المثيرة للجدل | ٧٦ | ٥٤,٦% | ٦٣ | ٤٥,٣% | ٠ | ٠ | ١٣٩ |

وبذلك تمت الإجابة على السؤال التاسع للدراسة فيما يخص فوائد الميادات الاجتماعية ومعوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

المحور الحادي عشر: مقترحات أعضاء هيئة التدريس للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية ومقترحاتهم لتطوير الميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.

(١) مقترحات أعضاء هيئة التدريس للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية.

يشير الجدول الآتي أن (٣,٢٧%) اقترحوا منع الدخول للمستخدمين الذين ينتهكون السياسة المحددة من قبل إدارة الموقع بصورة تلقائية، و(٨,٢٤%) اقترحوا مراقبة وإدارة الموقع من قبل المسؤولين، و(٢٠%) اقترحوا جميع ما سبق، و(١,١٤%) اقترحوا التصديق على مساهمة المستخدمين قبل نشرها، و(٦,١٣%) اقترحوا حذف المساهمات المسيئة.

جدول (٣٨) اقتراحات أعضاء هيئة التدريس للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية

| التكرار النسبي | التكرار | | |
|----------------|---------|---|-------|
| ١ | ٥١ | مراقبة وإدارة الموقع من قبل المسؤولين. | ٢٤,٨% |
| ٢ | ٢٩ | التصديق على مساهمة المستخدمين قبل نشرها. | ١٤,١% |
| ٣ | ٢٨ | حذف المساهمات المسيئة | ١٣,٦% |
| ٤ | ٥٦ | منع الدخول للمستخدمين الذين ينتهكون السياسة المحددة من قبل إدارة الموقع بصورة تلقائية | ٢٧,٣% |
| ٥ | ٤١ | جميع ما سبق. | ٢٠% |
| | ٢٠٥ | الإجمالي | ١٠٠% |

(٢) مقترحات أعضاء هيئة التدريس لتطوير الميادات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.

يبين الجدول الآتي أن (٥,٢٢%) من أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها اقترحوا توفير قوائم مفردات مضبوطة لمساعدة القراء على إضافة الوسوم المضبوطة، و(٤,٢٠%) اقترحوا توفير آليه للبحث في الميادات الخاصة بالموقع والقراء معاً، و(٨,١٩%) اقترحوا تمييز الميادات المتاحة عن طريق القراء عن الميادات الخاصة بالموقع، و(٦,١٤%) اقترحوا جميع ما سبق، و(١٢%) اقترحوا توفير إرشادات في كيفية إضافة الميادات الاجتماعية، و(٤,١٠%) اقترحوا تدقيق إملائي للميادات الاجتماعية، وبذلك تكون أكثر

- أوضحت الدراسة أن معدل تردد أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة على استخدام شبكات الكتب الاجتماعية كان بنسبة (٢٩,٤٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (وقت حاجتهم)، ونسبة (٢٦,٦٪) من عينة الدراسة يستخدمون هذه الشبكات (شهرياً).
- أوضحت الدراسة أن عملية البحث سهلة داخل شبكات الكتب الاجتماعية حيث احتل اختيار عملية البحث (سهلة) المرتبة الأولى بنسبة (٤٣,٨٪).

٢) ما اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها؟

أظهرت الدراسة أن:

- أكثر اللغات المفضلة للقراءة بشبكات الكتب الاجتماعية هي اللغة الإنجليزية بنسبة (٣٥,٩٪)، يليها اللغة العربية بنسبة (٣٠,٩٪).
- أكثر المجالات المفضلة للقراءة بشبكات الكتب الاجتماعية هي العلوم الاجتماعية بنسبة (١٣,٧٪)، يليها الفلسفة وعلم النفس بنسبة (١٣,٣٪).

٣) ما آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية؟

أظهرت الدراسة الآتي:

- تتنوع درجة الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس حيث جاءت درجة الإفادة (متوسطة) بنسبة (٣٩,٥٪)، يليها درجة الإفادة (كبيرة) بنسبة (٣٨,٨٪)، ثم (منخفضة) بنسبة (٢١,٥٪).
- تساعد شبكات الكتب الاجتماعية على زيادة معدل القراءة وترى الباحثة أنه يرجع ذلك إلى الخدمات والإمكانات التي توفرها مثل هذه الشبكات.
- جاءت نسبة اشتراك أعضاء هيئة التدريس في المجموعات الفرعية بشبكات الكتب الاجتماعية (٨١,٥٪)، وجاءت نسبة الإفادة من الاشتراك في المجموعات الفرعية متوسطة بنسبة (٣٩,٨٪)، ودرجة الإفادة كبيرة بنسبة (٣٦,٨٪).

٤) ما عناصر تقييم شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، وما أهم المقترحات لزيادة عدد القراء بهذه الشبكات؟

توصلت الدراسة للآتي:

- تعددت عناصر تقييم أعضاء هيئة التدريس لشبكات الكتب الاجتماعية حيث جاء عنصر (زيادة عدد المشتركين في الشبكات) بنسبة (٢٠٪)، يليه (زيادة عدد التحميلات على الموقع) بنسبة (١٦,٥٪).
- تعددت مقترحات أعضاء هيئة التدريس لزيادة أعداد المشتركين لهذه الشبكات، حيث جاء (إعداد دورات تدريبية من أجل التعريف بها والتدريب على استخدامها) بنسبة (٢٦,٩٪)، ثم (توفير نسخة باللغة العربية من الموقع) بنسبة (٢٢,١٪).

٨) ما الأدوات المتاحة لإضافة الميادات الاجتماعية بمواقع شبكات الكتب الاجتماعية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وما أشكال الميادات التي تم إتاحتها من قبل أعضاء هيئة التدريس؟

توصلت الدراسة للآتي:

- تعددت الأدوات المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية لإضافة الميادات وهي المراجعات، الاقتباسات، الاستفسارات، الاقتراحات، التعليقات، التدوينات، التقييمات، إضافة تيجان.
- تعددت أشكال الميادات المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية وهي تعليقات وشروح، تيجان، صور، فيديو، صوت، روابط، تصنيفات، مراجعات، اقتباسات.

٩) ما أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها؟

توصلت الدراسة للآتي:

- أفضل أنواع الميادات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها هي الميادات الاجتماعية والميادات المنشأة بواسطة المؤسسة معا ويرجع ذلك لرغبة أعضاء هيئة التدريس في الاستفادة من نوعي الميادات.

١٠) ما فوائد الميادات الاجتماعية وما معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها؟

توصلت الدراسة للآتي:

- تعددت فوائد الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، وجاء في المقدمة (تحسن عملية الاسترجاع)، تليها (توفر بيانات وصفية للكتب المتاحة)، (تزيد من فهم القارئ للمحتوى)
- تعددت معوقات الإفادة من الميادات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، وجاء في المقدمة (إضافة محتوى غير مناسب)، يليه (توفير بيانات وصفية خاطئة)، ثم (عدم الدراية بثقافة الآخرين).

١١) ما أهم المقترحات للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية، وما أهم المقترحات لتطوير شبكات الكتب الاجتماعية فيما يخص الميادات؟

توصلت الدراسة للآتي:

- بالنسبة لمقترحات أعضاء هيئة التدريس للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادات الاجتماعية جاء في المقدمة منع الدخول للمستخدمين الذين ينتهكون السياسة المحددة من قبل إدارة الموقع بصورة تلقائية، يليه مراقبة وإدارة الموقع من قبل المسؤولين.
- بالنسبة لمقترحات أعضاء هيئة التدريس لتطوير شبكات الكتب الاجتماعية فيما يخص الميادات جاء في المقدمة توفير قوائم مفردة مضبوطة لمساعدة القراء على إضافة الوسوم المضبوطة، يليه توفير آلية للبحث الخاصة بالموقع والقراء معاً.

خامسا: توصيات الدراسة

في ضوء ما كشفت عنه نتائج الدراسة يمكن تقديم التوصيات والمقترحات الآتية:

١. إنشاء مزيد من الشبكات العربية الاجتماعية للكتب، وتوفير كتب متنوعة وحديثة في مختلف المجالات.
٢. قيام إدارة المواقع برصد عناصر التقييم المقترحة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها، والعمل على تطوير مواقع الشبكات الموجودة من خلال السماح بإضافة تنوع للمحتوى من صور وفيديوهات وغيره.
٣. ضرورة إمام أعضاء هيئة التدريس بكافة الإمكانيات والخدمات المتاحة في هذه الشبكات والاستفادة منها.
٤. ضرورة قيام إدارة الموقع بمراجعة ومراقبة مساهمات المستخدمين للحد من المساهمات المسيئة أو البيانات الوصفية الخاطئة.
٥. ضرورة الإكثار من ورش العمل والندوات، وتكثيف الدورات التدريبية لأعضاء هيئة التدريس حول كيفية استخدام شبكات الكتب الاجتماعية وإضافة الميئاتااا الاجتماعية.
٦. حرص إدارة الموقع الدائم على تدعيم المستخدمين وتشجيعهم على المشاركة والمساهمة .
٧. قيام الشركات المسئولة عن شبكات الكتب الاجتماعية بتوفير إعلانات ممولة على المواقع الأكاديمية والاجتماعية.
٨. ضرورة توفير شبكات الكتب الاجتماعية آلية لتنفيذ كل المقترحات التي اقترحها أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها فيما يخص تطوير شبكات الكتب الاجتماعية، وكذلك المقترحات الخاصة بالتغلب على معوقات الاستفادة من الميئاتااا الاجتماعية.
٩. ضرورة قيام أعضاء هيئة التدريس بدور فعال في حث طلابهم على الاشتراك في مواقع شبكات الكتب الاجتماعية.
١٠. إثراء الميئاتااا الموجودة وذلك بدمج الميئاتااا المنشأة بواسطة المؤسسة مع الميئاتااا الاجتماعية، مما يؤدي إلى تحسين عملية الاسترجاع ويساعد الأشخاص على فهم المحتوى وتقييمه.
١١. أهمية إتاحة فيديوهات إرشادية لكيفية الاستفادة المثلى من الإمكانيات والخدمات المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية لإضافة الميئاتااا الاجتماعية.

قائمة المصادر

١. منشار، سهام.(٢٠١٨). تطبيقات الويب ٢,٠ وإتاحة الخدمات بالمؤسسات الأرشيفية: دراسة موقع الأرشيف الوطني الإماراتي نموذجا. مجلة سيبررين.ع٢٥ . ص ٦. تاريخ الزيارة ٢٠٢٣/٧/٩. الإتاحة . <https://0810gbd7o-1105-y-https-search-mandumah-com> .
2. Asadi. et al (2017). Evaluation and Ranking of Book Social Network Web-sites. International Journal of Information Science and Management,Vol. 15, No. 1.p 96.retrived 2June from file:///C:/Users/Administrator/Downloads/941-2208-1-PB%20(2).pdf
٣. عبدالجواد، سامح زينهم (٢٠١٩). سمات الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية العربية : دراسة حالة.تاريخ الزيارة ٢٠٢٢/٦/٣.الإتاحة. <https://bu.edu.eg/portal/uploads/Arts/Libraries%20and%20the%20reader%20on%20digital%20margins> %
٤. ملحق ١.
٥. ملحق رقم ٢
٦. عبدالجواد، سامح زينهم (٢٠١٩). مصدر سابق.
7. Liew, Chern Li. (2016.)Social metadata and public-contributed contents in memory institutions: 'crowd voice' vs 'authenticated heritage'? Preservation, Digital Technology & Culture (PDTTC), 45(3), retrived8 July from
8. <https://www.researchgate.net/publication/309034918>
9. .Despot.et al (2016). Social reading - the reader on digital margins. Journal for the Research of Writing Books and Cultural Heritage Institutions 9(1). retrived 9 ougest from https://www.researchgate.net/publication/311781734_Social_reading_-_the_reader_on_digital_margins
10. Choi, Yunseon (2013). Social Indexing: A Solution to the Challenges of Current Information Organization. Library and Information Science, Vol 7. retrived 21 september from [https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S1876-0562\(2013\)0000007010/full/html](https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/S1876-0562(2013)0000007010/full/html)
11. Skågeby, Jörgen.(2009). "Exploring Qualitative Sharing Practices of Social Metadata: Expanding the Attention Economy." The Information Society.25(1). retrived 12June from <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/01972240802587588>
١٢. عطية، هالة طارق (٢٠٢٢).اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو استخدام شبكات الكتب الاجتماعية. رسالة ماجستير. جامعة بنها.

١٣. مرزوق، أسماء وجيه محمد (٢٠٢٠). الفهرسة الاجتماعية وتطبيقات library thing لخدمة فهارس المكتبات المدرسية: دراسة تطبيقية. رسالة ماجستير. جامعة المنيا.
١٤. عمر، إيمان فوزي. (٢٠١٧) شبكات الكتب الاجتماعية على الويب ودورها في دعم القراء والمؤلفين: دراسة ميدانية لاستخدام شبكة Goodreads نموذجاً. المؤتمر الثامن والعشرون للاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات بعنوان: شبكات التواصل الاجتماعي وتأثيراتها في مؤسسات المعلومات في الوطن العربي - مصر. تاريخ الزيارة ٢٩/٨/٢٠٢٢. الإتاحة- <https://0810gbt1b-1105-y-https-search-mandumah-com.mplbci.ekb.eg/Record/854068>
١٥. النجار، هاجر طلعت. (٢٠١٧) استخدامات مواقع الكتب والقراءة على الشبكات الاجتماعية الالكترونية والاشباعات المتحققة منها: دراسة ميدانية. رسالة ماجستير، جامعة المنصورة.
16. Naik, yasha & Barry Trott , Barry(2012). Finding Good Reads on Goodreads: Readers Take RA into Their Own Hands. American Library Association. Vol. 51, No. 4. retrived 23 ougest from <https://www.jstor.org/stable/refuseserq.51.4.319>
١٧. مهنا، عبدالمجيد، وآخرون (٢٠١٩). دور الفوكسونومي في تنظيم واسترجاع المعلومات على الويب: دراسة تحليلية. مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية. مج ٤١، ع ٢٤. تاريخ الزيارة ٨/٩/٢٠٢٢. الإتاحة- <https://0810gbt1b-1105-y-https-search-mandumah-com.mplbci.ekb.eg/Record/1187436>
١٨. الزهيري، طلال ناظم. (٢٠١٧) أدوات تصنيف وتنظيم المحتوى الرقمي في بيئة الأنترنت: الفلوكسونومي. المجلة العراقية لتكنولوجيا المعلومات، مج ٧، ع ٤٤. تاريخ الزيارة ٥/٩/٢٠٢٢. الإتاحة- <https://0810gbt1b-1105-y-https-search-mandumah-com.mplbci.ekb.eg/Record/824933>
١٩. بن زايد، عبد الرحمان (٢٠١٢) تنظيم واسترجاع المعلومات على الشبكة العنكبوتية: بين هيمنة محركات البحث وفعالية الفلوكسونومي. رسالة ماجستير. جامعة منتوري قسنطينة. تاريخ الزيارة ٥/٧/٢٠٢٢. الإتاحة <https://www.asjp.cerist.dz/en/downArticle/31/4/2/1375>
20. Kirmani, S.(2010). The Derivation of Ontological Structures From Folk-sonomies. (Master's thesis). retrived 2June from <https://scholarcommons.sc.edu/etd/354>
٢١. زينهم، سامح زينهم (٢٠١٨). وسائل التواصل الاجتماعي والجيل الثاني للمكتبات: النظريات والتطبيقات (الجزء الثاني). ط١. القاهرة: المؤلف. ص ٥١٨.
٢٢. مجاهد، أماني جمال. (٢٠١٠). استخدام الشبكات الاجتماعية في تقديم خدمات مكتبية متطورة. مجلة دراسات المعلومات. ع ٨، ص ٤٩. تاريخ الزيارة ١٨/٥/٢٠٢٢. الإتاحة- <https://0810gbt1b-1105-y-https-search-mandumah-com.mplbci.ekb.eg/Search/Results?lookfor>
٢٣. عمر، إيمان فوزي (٢٠١٧). مصدر سابق. ص ٨.
٢٤. النجار، هاجر طلعت. (٢٠١٧). مصدر سابق. ص ٧١.

الملحق الأول

استبانة حول

اتجاهات أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها نحو الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية: دراسة ميدانية

- شبكات الكتب الاجتماعية هي: نوع من أنواع شبكات التواصل الاجتماعي تستهدف القراء والمؤلفين ومحبي الكتب: وتهدف شبكات الكتب الاجتماعية إلى توفير سبل التواصل بين محبي الكتب للتعاون وإعداد العروض النقدية للكتب والترشيح للكتب، وتسمح شبكات الكتب للمستخدمين بإضافة معلومات وبيانات ومحتوى بالمواقع ويطلق على هذه الإسهامات (ميتاداتا اجتماعية Social Metadata) أو الميتاداتا المنتجة بواسطة إسهامات المستخدمين، هذه الميتاداتا أو المساهمات تساعد على تطوير هذه المواقع باستمرار كلما ساهم المستخدمون بالمحتوى. والهدف من هذه الاستبانة هو قياس اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو الميتاداتا الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية لذلك أرجو من حضراتكم المساعدة في ملء هذه الاستبانة ولحضراتكم جزيل الاحترام والشكر.
- الميتاداتا الاجتماعية هي: معلومات إضافية عن المصدر تنتج من مساهمات المستخدمين، مثل التوسيم والتعليقات والحواشي والمراجعات والصور والفيديوهات والصوت والتقييمات والتوصيات والروابط والمقالات والقوائم أو المفضلات، والتي تساعد الناس على إيجاد وفهم وتقييم المحتوى.

المحور الأول: البيانات الشخصية لعضو هيئة التدريس.

١. الاسم (اختياري):
٢. الدرجة العلمية
مدرس () مدرس متفرغ () أستاذ مساعد ()
أستاذ مساعد متفرغ () أستاذ عامل () أستاذ متفرغ ()
٣. الكلية:
طب بيطري () علوم () آداب ()
تجارة () الحاسبات والذكاء الاصطناعي () تربية ()
٤. العمر:
أقل من ٣٠ () ٣٠-٣٩ () ٤٠-٤٩ ()
٥٠-٥٩ () ٦٠ فأكثر ()
٥. النوع:
ذكر () أنثى ()

المحور الثاني: ما علاقة أعضاء هيئة التدريس بشبكات الكتب الاجتماعية.

٦. هل تستخدم شبكات الكتب الاجتماعية؟ إذا كانت الإجابة بنعم تخطي السؤال التالي (٨).

نعم () لا ()

٧. ما هي أسباب عدم استخدامك لشبكات الكتب الاجتماعية؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

عدم المعرفة بوجود هذه الشبكات ()

استخدام هذه الشبكات معقدة بالنسبة لي ()

الحاجة إلى التدريب على استخدام هذه الشبكات ()

ليست مهمة بالنسبة لي ()

جميع ماسبق ()

٨. ما الشبكات العربية المشترك بها؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

شبكة رفي () شبكة رشف () شبكة أبجد ()

غير مشترك بشبكة عربية () أخرى ()

٩. ما الشبكات الأجنبية المشترك بها؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

Librarything () Goodreads ()

Bookcrossing () Wattpad ()

أخرى () غير مشترك بشبكة أجنبية. ()

١٠. متى بدأت في استخدام شبكات الكتب الاجتماعية؟

٢٠٠٨-٢٠١١ () ٢٠١٢-٢٠١٥ ()

٢٠١٦-٢٠١٩ () ٢٠٢٠-٢٠٢٢ ()

١١. ما أسباب استخدامك لهذه الشبكات؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

الاستفادة من توصيات الكتب التي يقوم بها الأصدقاء. ()

الاطلاع على المراجعات والتقييمات والآراء حول الكتب. ()

الاستفادة منها في الدراسة والتعليم. ()

المشاركة في وصف وتقييم الكتب المتاحة. ()

توفير وإتاحة كتب بلغات عديدة في مجالات مختلفة. ()

التواصل مع المؤلفين المشتركين في الموقع والاستفادة من آرائهم. ()

النقاش في مجموعات حول الكتب المتاحة مما يزيد من مستوى الإفادة. ()

تبادل ومشاركة المعلومات بين مشتركين لهم نفس الاهتمام. ()

- () - الاستفادة من إمكانية مشاركة المعلومات عبر وسائل التواصل الاجتماعي الأخرى.
- () - توفير ملفات تعريف للمستخدمين يمكن رؤيتها من قبل الآخرين.
- () - التشجيع والتحفيز على القراءة المستمرة من خلال تقديم احصاءات بعدد الكتب التي قرأتها.
- () - الاستفادة من خدمة إحاطة المستفيدين بكل ما هو جديد على الموقع.
- () - إنشاء مكتبة افتراضية للكتب التي تم قراءتها ويتم قراءتها وسوف يتم قراءتها.
- () - الاطلاع على كافة أعمال المؤلفين المتاحة على صفحاتهم بالموقع.
- () - جميع ما سبق.

١٢. ما معدل تردّدك على شبكات الكتب الاجتماعية؟

- يوميًا () أسبوعيًا () شهريًا () وقت حاجتي ()

١٣. ما مدى تقييمك لعملية البحث في شبكات الكتب الاجتماعية؟

- سهلة () متوسطة () صعبة ()

المحور الثالث: معرفة اللغة المفضلة والمجالات المفضلة للقراءة على شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها عينة الدراسة.

١٤. أي لغة تفضل قراءتها على شبكات الكتب الاجتماعية؟

- اللغة العربية () اللغة الإنجليزية ()
كلاهما () أخرى ()

١٥. ما المجالات المفضلة لديكم على شبكات الاجتماعية؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

- المعارف العامة () الفلسفة وعلم النفس () الديانات ()
العلوم الاجتماعية () اللغات () العلوم البحتة ()
العلوم التطبيقية () الفنون () الآداب ()
الجغرافيا العامة والتراجم والتاريخ ()

المحور الرابع: آراء أعضاء هيئة التدريس حول مدى الإفادة من شبكات الكتب الاجتماعية.

١٦. هل ترى أن شبكات الكتب الاجتماعية حافزا على رفع معدل القراءة؟

- نعم () لا () ربما ()

١٧. ما مدى إفادتك من شبكات الكتب الاجتماعية؟

- كبيرة () متوسطة () منخفضة () لا أجد فائدة ()

١٨. هل أنت مشترك في مجموعات فرعية لها نفس اهتمامك؟

- نعم () لا ()

١٩. ما مدى إفادتك من الاشتراك في المجموعات الفرعية؟
كبيرة. () متوسطة () منخفضة ()
لا أجد فائدة. ()
٢٠. هل تساهم في نشر محتوى على المجموعات الفرعية؟
نعم () لا () أحيانا ()

المحور الخامس: تقييم شبكات الكتب الاجتماعية، وأهم المقترحات لزيادة عدد مستخدمي هذه الشبكات من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

٢١. يمكن تقييم شبكات الكتب الاجتماعية من خلال: (يمكن اختيار أكثر من إجابة)
- () زيادة عدد المشتركين في الشبكات.
() كثرة المبادرات المضافة عن المحتوى الموجود.
() زيادة عدد التحميلات على الموقع.
() كثرة المجموعات الفرعية على الشبكة.
() زيادة عدد الزائرين.
() تفاعل مؤلفي الكتب وناشرها مع القراء.
() تفاعل إدارة الموقع بالإجابة على الأسئلة والاستفسارات.
() مراقبة الموقع من قبل المسؤولين.
() جميع ما سبق.
٢٢. ما أهم الاقتراحات لزيادة أعداد المشتركين من أعضاء هيئة التدريس بهذه الشبكات؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)
- () إعداد دورات تدريبية من أجل التعريف بها وتدريبهم على استخدامها.
() الإعلان بصفة مستمرة عن أهمية الشبكات في رفع معدل القراءة.
() تسويق الشركات المسؤولة عن هذه الشبكات للخدمات المتاحة.
() توفير نسخة باللغة العربية من الموقع.
() جميع ما سبق.
() أخرى.

المحور السادس: الكشف عن المبادرات الاجتماعية التي يتم مشاركتها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وأفضل أنواع المبادرات من وجهة نظرهم.

٢٣. ما مدى مساهمتك ومشاركتك لمبادرات اجتماعية على شبكات الاجتماعية؟

كبيرة () متوسطة () منخفضة () لا أشرك ()

٢٤. ما أسباب المشاركة بالمبادرات الاجتماعية؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

تقديم محتوى مناسب . ()

التواصل مع الأعضاء بالموقع. ()

التفاعل مع الأصدقاء للاستفادة من آرائهم. ()

تقييم الكتب المتاحة. ()

التواجد على شبكات الكتب والاستفادة من إمكاناتها. ()

تبادل معلومات في مجال اهتمامي مع الأصدقاء. ()

أخرى. ()

٢٥. ما نوع المبادرات الاجتماعية التي تسهم بها ويستفيد منها الآخرون؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

مبادرات البيانات البليوجرافية () مبادرات لوصف المحتوى الموضوعي. ()

مبادرات تقييم المحتوى. () مبادرات إضافة المحتوى. ()

مبادرات عن المؤلف. ()

٢٦. أيهما أفضل من وجهة نظرك:

المبادرات الاجتماعية () المبادرات المنشأة بواسطة المؤسسة () الاثنان معا ()

المحور السابع: التعرف على مدى تفاعل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها مع المبادرات الاجتماعية المتاحة بشبكات الكتب الاجتماعية ومدى الإفادة منها ومعدل الثقة بها.

٢٧. ما مدى التفاعل مع المبادرات الاجتماعية المتاحة بالموقع؟

كبير () متوسط () منخفض () لا أتفاعل ()

٢٨. ما معدل ثقتك في المبادرات الاجتماعية المتاحة على شبكات الكتب الاجتماعية؟

أثق بها () أحيانا () لا أثق فيها ()

٢٩. ما مدى إفادتك من المبادرات الاجتماعية المتاحة؟

كبيرة () متوسطة () منخفضة () لا أجد فائدة ()

المحور الثامن: تحديد مدى سهولة مشاركة المبادرات الاجتماعية عبر مواقع شبكات الكتب الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس عينة الدراسة.

٣٠. هل تحتاج مشاركة المبادرات الاجتماعية على شبكات الكتب الاجتماعية إلى تدريب؟

نعم () لا () ربما ()

٣١. هل تتيح الشبكات التي تستخدمها مقاطع فيديو إرشادية لتوضيح كيفية إضافة المبادرات؟

نعم () لا () بعض منها ()

٣٢. ما درجة استفادتك من مقاطع الفيديو الإرشادية الخاصة بإضافة مبادرات اجتماعية؟

كبيرة () متوسطة () منخفضة () لا أجد فائدة ()

٣٣. هل تحتاج مشاهدة مقاطع الفيديو الإرشادية قبل إتاحة مبادرات اجتماعية؟

نعم احتاج () لا احتاج () أحيانا ()

المحور التاسع: الأدوات المتاحة لإضافة المبادرات الاجتماعية بمواقع شبكات الكتب الاجتماعية من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها وأشكال المبادرات التي يتم إتاحتها من قبل أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها

٣٤. ما أشكال المبادرات التي إتاحتها؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

تعليقات وشروح () إضافة تيجان () صور ()
فيديو () صوت () روابط ()
تصنيفات () مراجعات () اقتباسات ()
جميع ما سبق ()

٣٥. ما الأدوات المتاحة بالموقع لإضافة مبادرات اجتماعية؟ (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

المراجعات () الاقتباسات () الاستفسارات ()
الاقتراحات () التعليقات () التدوينات ()
التقييمات () إضافة تيجان () جميع ما سبق ()

المحور العاشر: فوائد الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها ومعوقات الإفادة من الميادانات الاجتماعية من وجهة نظر أعضاء هيئة التدريس بجامعة بنها.

٣٦. ما مدى موافقتك على العناصر الآتية المتصلة بفوائد الميادانات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية:

| العناصر | أوافق | محايد | لا أوافق |
|--|-------|-------|----------|
| تساعد في الوصول إلى كتب جديدة في نفس مجال اهتمامك. | | | |
| توفر تقييم للكتب المتاحة يفيد القراء. | | | |
| توفر تفاعل بين القراء حول الكتب المتاحة. | | | |
| تقدم معلومات متنوعة أكثر إفادة للقراء. | | | |
| تحسن عملية الاسترجاع. | | | |
| تزيد من فهم القارئ للمحتوى. | | | |
| توفر بيانات وصفية للكتب المتاحة. | | | |
| توفر إمكانية المشاركة والتواصل وبناء المجتمع. | | | |
| تتيح إمكانية إضافة محتوى | | | |

٣٧. ما مدى موافقتك على العناصر الآتية المتصلة بمعوقات الاستفادة من الميادانات الاجتماعية المتاحة من وجهة نظرك:

| العناصر | أوافق | محايد | لا أوافق |
|---|-------|-------|----------|
| الأخطاء الإملائية في تعليقات بعض المشاركين. | | | |
| عدم الدراية بثقافة الآخرين. | | | |
| توفير بيانات وصفية خاطئة. | | | |
| عدم المنطقية في التعليق والانحياز تجاه مصادر معينة. | | | |
| إضافة محتوى غير مناسب. | | | |
| الآراء المتطرفة أو المثيرة للجدل | | | |

المحور الحادي عشر: مقترحات أعضاء هيئة التدريس للتغلب على معوقات الاستفادة من الميادانات الاجتماعية واقتراحات أعضاء هيئة التدريس لتطوير الميادانات الاجتماعية بشبكات الكتب الاجتماعية.

٣٨. من أهم المقترحات لحل معوقات الاستفادة من الميادانات الاجتماعية: (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

- مراقبة وإدارة الموقع من قبل المسؤولين. ()
- التصديق على مساهمة المستخدمين قبل نشرها. ()
- حذف المساهمات المسيئة. ()
- منع الدخول للمستخدمين الذين ينتهكون السياسة المحددة من قبل إدارة الموقع بصورة تلقائية. ()
- جميع ما سبق. ()

٣٩. من أهم المقترحات فيما يتعلق بتطوير مواقع شبكات الكتب الاجتماعية فيما يخص المبادرات. (يمكن اختيار أكثر من إجابة)

- () تمييز المبادرات المتاحة عن طريق القراء عن المبادرات الخاصة بالموقع.
- () توفير آليه للبحث في المبادرات الخاصة بالموقع والقراء معا.
- () توفير إرشادات في كيفية إضافة المبادرات الاجتماعية.
- () توفير قوائم مفردات مضبوطة لمساعدة القراء على إضافة الوسوم المضبوطة.
- () تدقيق إملائي للمبادرات الاجتماعية.
- () جميع ما سبق.

شكراً جزيلاً على أخذ بعض من وقتكم الثمين.

الملحق الثاني



الإدارة العامة لمركز المعلومات والتوثيق
ودعم اتخاذ القرار

بيان القوة الفعلية لأعضاء هيئة التدريس والهيئات المعاونة

| م | اسم الكلية | السادة المتفرغين | | | أعضاء هيئة التدريس ومعاونتهم | | | الاجمالي |
|----|-------------------------------|------------------|-------------|-------|------------------------------|-------|------|----------|
| | | استاذ | استاذ مساعد | مدرّس | استاذ | مدرّس | معيد | |
| ١ | كلية التربية | ٤٤ | ١١ | ١٧ | ٢٠ | ٢٤ | ٢٨ | ٢٣٠ |
| ٢ | كلية التربية النوعية | ٧ | ٥ | ٢ | ١٨ | ٣٨ | ٣٧ | ٢٢٤ |
| ٣ | كلية التمريض | ٢ | - | - | ١٨ | ٥٧ | ٢٣ | ٢١٣ |
| ٤ | كلية التجارة | ١٩ | ٩ | ١٦ | ١٢ | ١٢ | ٧١ | ٢٤٥ |
| ٥ | كلية الزراعة | ٨٥ | ٤ | - | ٥٢ | ٣٧ | ٤٩ | ٣٦٤ |
| ٦ | كلية الطب البيطري | ٤٨ | ٢ | ١ | ٥٦ | ٣٥ | ٦١ | ٣٠٦ |
| ٧ | كلية التربية الرياضية | ٤ | - | - | ٢٦ | ٥٥ | ٥٢ | ١٨٠ |
| ٨ | كلية الطب البشري | ٣٤٩ | ٤٧ | ١٧ | ١٧٥ | ٢٣٣ | ٤٨٢ | ١٧٠٦ |
| ٩ | كلية الهندسة بحيرا | ٦٥ | ٤٣ | ٢٣ | ٢٦ | ٤٨ | ١٥٣ | ١٧٨ |
| ١٠ | كلية العلوم | ٨٩ | ٢٤ | ٢٣ | ٣٥ | ٤٨ | ٩٤ | ٤٣٤ |
| ١١ | كلية الحقوق | ٩ | ١ | ١ | ٩ | ٣ | ١١ | ٨١ |
| ١٢ | كلية الآداب | ٣٠ | ١٦ | ١٢ | ٢١ | ٢٣ | ٩٠ | ٣٢٤ |
| ١٣ | كلية الهندسة - بنها | ٩ | ٣ | ٨ | ١٥ | ٢٦ | ١١٢ | ٣٨٥ |
| ١٤ | كلية الحاسبات وذكاء الاصطناعي | ٣ | ٠ | ١ | ٤ | ١٦ | ٢٤ | ١١١ |
| ١٥ | كلية الفنون التطبيقية | ١ | ٢ | ٠ | ٩ | ٢١ | ٢٧ | ١١٣ |
| ١٦ | كلية العلاج الطبيعي | ٠ | ٠ | ٠ | ١ | ٣ | ١١ | ٣٦ |
| | الاجمالي الكلي | ٧٩٤ | ١٧٠ | ١٢١ | ٤٩٢ | ٦٧٨ | ١٤١ | ١٠١٥ |

١١٨