رجاء حسين محمد سنوسي . برامج المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية في ضوء التطورات الجارية في الجامعات الأجنبية / رجاء حسين محمد سنوسي ؛ إشراف أسامة السيد محمود . - القاهرة : ر. ح . سنوسي ، ٢٠١٨. – رسا لة دكتوراه ، كلية الاداب ، جامعة القاهرة .

عرض
رجاء حسين محمد سنوسي
مدرس المكتبات والمعلومات
كلية الآداب – جامعة القاهرة

تمهيد:

أصبحت التطورات الحديثة تغلب على جميع مجالات الحياة، ومن أكثر المجالات تأثراً بتلك التطورات مجال المكتبات والمعلومات، فهو لا يستطيع التقدم بمنأى عن التطورات الجارية، ولن تكون هناك فائدة لكل ما يتم دراسته أو تطبيقه في التخصص ما لم يحاكي التطورات الحديثة على المستوى المحلي والإقليمي والدولي؛ حيث تعد عملية إنتاج المعلومات وتنظيمها والإفادة منها هي أساس التنمية البشرية والتي يتوافر عليها تخصص المكتبات والمعلومات.

وإضافة إلى ما سبق اتجهت بعض أقسام المكتبات والمعلومات إلى افتتاح عدد من برامج التعليم المفتوح دون أي تخطيط مسبق أو تنسيق، وإن كانت معظم أقسام المكتبات في مصر تحاول اللحاق بالركب التكنولوجي المتطور متمثلاً في إدخال العديد من المقررات التكنولوجية الحالية إلى برامجها وخاصة في المرحلة الجامعية الأولى للحصول على خريج مؤهل يلبي احتياجات سوق العمل وفقاً للمتطلبات الجارية، إلا أن أغلب المقررات الدراسية في أقسام المكتبات تنتابها حالة من الجمود أو عدم الاستقراروالثبات منذ بضع سنوات دون تغيير حتى في المسميات أو في طرق التدريس أو المحتوى الموضوعي لتلك المقررات، ولكن مازالت هناك بعض المواد التي يتم تدريسها بالطريقة التقليدية.

إشكالية الدراسة:

حدثت في الآونة الأخيرة العديد من التطورات الجارية المتعددة على المستوى الدولي والإقليمي والمحلي في مجال المكتبات والمعلومات، والذي تفرضه مجموعة من العوامل الاقتصادية والاجتماعية والتكنولوجية، تمثلت هذه التطورات في التغيير المستمر والتأثير المباشر على أهداف ووحدات وأساليب التدريس بأقسام المكتبات والمعلومات على المستوى الدولي والإقليمي، ولكن لم تنعكس هذه التطورات والتأثيرات على تدريس برامج أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية، كما تواجه تلك الأقسام العديد من التحديات التي تحول دون محاكاة الاتجاهات الدولية في تعليم المكتبات والمعلومات؛ مما استلزم إجراء هذه الدراسة.

أهداف الدراسة:

لقد سعت الدراسة إلى تحقيق هدف رئيس هو إعادة صياغة منظومة برامج تعليم المكتبات والمعلومات داخل أقسام المكتبات والمعلومات المصرية من خلال رصد التطورات على المستوى الدولي والإقليمي ووضع تصور مقترح لتلك المنظومة.

ولتحقيق هذا الهدف فقد سعت الدراسة إلى تحقيق مجموعة من الأهداف الفرعية المتمثلة في:

١. استكشاف الوضع الراهن لتعليم المكتبات والمعلومات على المستوى الدولي والإقليمي مع التركيز على الدول المتقدمة في المجال كالولايات المتحدة، وكندا، واستراليا، وانجلترا، وماليزيا وبعض الدول العربية.

٢. استطلاع الوضع الراهن لبرامج تعليم المكتبات والمعلومات في أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية.

٣. دراسة المعايير الدولية الصادرة عن المنظمات الدولية الرائدة في مجال المكتبات والمعلومات وهي الاتحاد الدولي لجمعيات المكتبات: الإفلا(IFLA: International Federation For Library Association)، والجمعية الأمريكية للمكتبات (ALA: American Library Association)، وجمعية المكتبات والمعلومات الاسترالية(ALIA: Australian Library and Information Association)، والمعهد البريطاني تشارترد (CILIP: Chartered Institute of Library and Information Professionals) والاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات: اعلم(AFLI: Arabic Federation for Library and Information).

٤. وضع تصور لبرنامج وطني لتعليم المكتبات والمعلومات على مستوى الدرجة الجامعية الأولى يجاري التطورات الدولية ويتلاءم مع الأوضاع المصرية الحالية والمستقبلية.

منهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

اعتمدت الدراسة على المنهج المسحي والذي يعد أكثر المناهج ملاءمة لدراسة واقع برامج تعليم المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية، إضافة إلى المنهج المقارن لإجراء مقابلات بين تلك البرامج وبعضها البعض في الداخل وفي الخارج.

أدوات جمع البيانات:

استخدمت الدراسة مجموعة من الأدوات والمتمثلة فيما يلي:

١. المقابلات الشخصية مع أعضاء هيئة التدريس في بعض أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية لمعرفة واقع تدريس تلك البرامج.

٢. إعداد بطاقة تعريفية للبرامج محل الدراسة تشتمل على العناصر الآتية:

أ. مسمى البرنامج.
ب. اسم الدولة والجامعة والكلية التي يتبعها.
ج. تاريخ إنشاء القسم.
د. الموقع الإلكتروني.
ه. الأهداف والرؤية الرسالة.
و. اللائحة أو الخطة الدراسية للبرنامج.
ز. نظام الدراسة بالبرنامج.
ح. عدد الساعات الدراسية الإجمالية للبرنامج.

كما تم الاعتماد على تصنيف ويبومتركس"Webometrics" في ترتيب الجامعات على المستوى العربي والمصري، وهو موقع أسباني عالمي لتصنيف الجامعات العالمية على مستوى العالم مقسم حسب المناطق الجغرافية و يغطي ما يزيد عن ٢٦ ألف جامعة حول العالم، ويصدر عن المجلس العالي للبحث العلمي في أسبانيا.

أما البيانات الخاصة بكل برنامج سواءً على المستوى الدولي أو العربي أو المصري فتم الاعتماد في الحصول عليها على ما يلي:

- المصادر الرسمية المتعلقة ببرامج تعليم المكتبات والمعلومات ومنها الأدلة الصادرة عن الأقسام، اللوائح الداخلية للأقسام محل الدراسة.
- المواقع الإلكترونية للأقسام محل الدراسة.
- الاتصالات الشخصية بأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة في بعض الأقسام العربية والمصرية.

عينة الدراسة:

١. **الجامعات الأجنبية:** اعتمدت الدراسة على مجموعة من العناصر لاختيار الجامعات الأجنبية هي:

- أن تكون الكليات معتمدة من الجمعية الأمريكية للمكتبات بالنسبة للجامعات في الولايات المتحدة الأمريكية.
- أن تقدم الجامعات المختارة برامج متميزة ومتنوعة، وألا تكون البرامج المقدمة في تلك الجامعات متشابهة قدر الإمكان.
- أن تكون البرامج في الجامعات محل الدراسة لها تاريخ وليست حديثة قدر الإمكان.

ويوضح الجدول التالي عينة الجامعات الأجنبية محل الدراسة:

جدول رقم (١) عينة الجامعات الأجنبية

م	اسم الجامعة	الدولة
١.	جامعة إلينوي.	الولايات المتحدة الأمريكية
٢.	جامعة إنديانا.	الولايات المتحدة الأمريكية
٣.	جامعة ميريلاند.	الولايات المتحدة الأمريكية
٤.	جامعة سيمونز.	الولايات المتحدة الأمريكية
٥.	جامعة ميتشجان.	الولايات المتحدة الأمريكية
٦.	جامعة راتجرز.	الولايات المتحدة الأمريكية
٧.	جامعة سيراكيوز.	الولايات المتحدة الأمريكية
٨.	جامعة نورث كارولينا.	الولايات المتحدة الأمريكية
٩.	جامعة بتسبرج.	الولايات المتحدة الأمريكية
١٠.	جامعة ويسكونسن - ميلواكي	الولايات المتحدة الأمريكية
١١.	جامعة بريتش كولومبيا.	كندا
١٢.	جامعة كلية لندن.	المملكة المتحدة
١٣.	جامعة جنوب استراليا.	استراليا
١٤.	جامعة ملايا.	ماليزيا

٢. **الجامعات العربية:** تم اختيار إحدى عشر جامعة عربية لدراسة برامج المكتبات المعلومات بها بالاعتماد على عدة عناصر هي:

- أن تكون الجامعات محل الدراسة لها ترتيب متقدم في التصنيفات العالمية للجامعات.
- التنوع في المقررات الدراسية التي تقدمها البرامج وألا تكون متشابهة قدر الإمكان.
- أن تكون الجامعات محل الدراسة حاصلة على الاعتماد الأكاديمي قدر الإمكان مثل جامعة السلطان قابوس بعمان.
- أن تحاكي البرامج المختارة التطورات الدولية سواء من حيث المسميات أو طبيعة المقررات أو نظام الدراسة.

ويوضح الجدول التالي الجامعات العربية محل الدراسة:

جدول قم (٢) عينة الجامعات العربية

م	اسم الجامعة	الدولة
١.	جامعة الملك سعود	المملكة العربية السعودية
٢.	جامعة السلطان قابوس	عمان
٣.	الهيئة العامة للتعليم التطبيقي – كلية التربية	الكويت
٤.	جامعة النيلين	السودان
٥.	الجامعة الأدرنية	الأردن
٦.	جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية	المملكة العربية السعودية
٧.	جامعة البلقاء التطبيقية	الأردن
٨.	جامعة البلمند	لبنان
٩.	جامعة الموصل	العراق
١٠.	جامعة الجزائر ٢	الجزائر
١١.	جامعة بنغازي	ليبيا

٣. **الجامعات المصرية:** تم إعداد حصر لكافة الجامعات الحكومية المصرية التي تقدم برامج المكتبات والمعلومات، والمتمثلة فيما يلي:

جدول قم (٣) الجامعات المصرية محل الدراسة

م	اسم الجامعة
١.	جامعة القاهرة
٢.	جامعة الإسكندرية
٣.	جامعة المنصورة
٤.	جامعة عين شمس
٥.	جامعة أسيوط
٦.	جامعة بنها
٧.	جامعة طنطا
٨.	جامعة كفر الشيخ
٩.	جامعة الأزهر
١٠.	جامعة حلوان
١١.	جامعة المنيا
١٢.	جامعة الفيوم
١٣.	جامعة قناة السويس
١٤.	جامعة المنوفية
١٥.	جامعة سوهاج
١٦.	جامعة جنوب الوادي
١٧.	جامعة بني سويف
١٨.	جامعة دمياط
١٩.	جامعة أسوان

فصول الدراسة:

هدف **الفصل الأول** من الدراسة إلى تقديم مراجعة علمية حصرت أدبيات موضوع "تعليم المكتبات والمعلومات" باللغتين العربية والإنجليزية، ابتداءً من عام ٢٠٠٤ وانتهاءً بالعام الحالي ٢٠١٨، وتحليل الإنتاج الفكري في هذا الموضوع من حيث سماته الموضوعية والشكلية والنوعية والتطور الزمني وإسهامات المؤلفين في هذا الموضوع، وبلغ عدد الدراسات التي تم عرضها ٥٧ دراسة عربية وأجنبية وبلغ عدد الدراسات العربية ٣٤ دراسة مقابل ٢٣ دراسة أجنبية.

وقدم **الفصل الثاني** وعنوانه **"الاتجاهات الدولية الجارية في مجال تعليم المكتبات والمعلومات "** عرضًا لأهم الاتجاهات الدولية الجارية في مجال تعليم المكتبات والمعلومات، من خلال دراسة واستكشاف برامج تعليم المكتبات والمعلومات في بعض الجامعات الأجنبية وعلى رأسها العشر جامعات الأولى في تعليم المكتبات والمعلومات المعتمدة من جمعية المكتبات والمعلومات الأمريكية، إلى جانب بعض الجامعات الأخرى في أوروبا وكندا واستراليا وماليزيا حيث بلغ عدد البرامج الأجنبية التي تم دراستها وتحليل لوائحها ثلاثة عشر برنامجًا دراسيًا، للوصول إلى أهم مؤشرات التطور في تلك البرامج، ومن تلك المؤشرات مسميات البرامج المختلفة ما بين المكتبات والمعلومات أو العكس، والمعلومات البيولوجية، وإدارة المعلومات، وعلم المعلومات، ودراسات المعلومات، وجميع البرامج السابقة تطبق نظام الساعات المعتمدة للحصول على الشهادة الجامعية، كما تتيح ببعضها نظام التعليم عن بعد والتعليم المستمر.

أما الفصل الثالث ، وعنوانه : **"برامج أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات العربية: دراسة تحليلية"** فهدف إلى تحليل واقع البرامج الأكاديمية في أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات العربية،ومدى محاكاتها للتطورات الدولية الجارية في المجال،من خلال التعرف على المعاييرالدولية الصادرة عن المؤسسات الدولية والإقليمية والمحلية الرائدة في المجال التي تم الاعتمادعليهاوتطبيقها، حيث تم تحليل اللوائح والخطط الدراسية في أحد عشر برنامجاً للمكتبات والمعلومات في مختلف الجامعات العربية، للخروج بمؤشرات حول واقع تعليم المكتبات والمعلومات في تلك الجامعات.

أما **الفصل الرابع** فكان عنوانه**"واقع برامج أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية"**وتناول دراسة الوضع الحالي لبرامج المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية من خلال الإطلاع على اللوائح الحالية لتلك البرامج وتحليلها واستنباط مؤشرات لرصد واقع تعليم المكتبات والمعلومات في الأقسام محل الدراسة،ودراسة أهداف تلك البرامج، ونشأتها، واللوائح الدراسية وتحليلها ورصد جوانب القوة والضعف فيها؛حيث قامت الدراسة بتحليل اللوائح الدراسية لتسعة عشر قسمًا من أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية وهي كل الأقسام المتاحة في الجامعات الحكومية المصرية، ماعدا قسم جامعة دمنهور الذي لم تكن لائحته قد اعتُمدت بعد، علاوة على أحد أقسام جامعة الأزهر كنموذج من خلال الإطلاع على لوائح تلك الأقسام والمتاحة على المواقع الرسمية لها على الانترنت، ودراسة أعداد أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بتلك البرامج ومدى كفايتها في نجاح البرنامج، ومسميات البرامج ومدى مواكبتها لمسميات البرامج على المستوى الدولي، ونظام الدراسة بتلك الأقسام، والمقررات الأكثر ورودًا في تلك اللوائح والبدائل المختلفة لمسميات تلك المقررات .

وتناول **الفصل الخامس** - والأخير من الدراسة - وعنوانه **"تصور مقترح لبرنامج وطني للمكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية"**جزئين هامين في موضوع الدراسة وهما: معايير برامج المكتبات والمعلومات، والتصور المقترح لبرنامج وطني للمكتبات والمعلومات؛ حيث يُستعرض في **الجزء الأول** من الفصل أهم المعايير الدولية والإقليمية والمحلية في موضوع إعداد برامج المكتبات والمعلومات والمبادئ التوجيهية والخطوط الإرشادية لتصميم وإعداد وتقييم برامج المكتبات والمعلومات ومن تلك المعايير: المبادئ التوجيهية الصادرة عن الإفلا، ومعايير الجمعية الأمريكية للمكتبات، والجمعية الأسترالية للمكتبات

والمعلومات، ومعايير المعهد البريطاني تشارترد، والمعيار المرجعي لبرامج المكتبات والمعلومات الصادر عن الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات، ومعايير الهيئة القومية لضمان جودة التعليم والاعتماد المصرية وتم الاعتماد على تلك المعايير باعتبارها معايير صادرة عن مؤسسات دولية ومحلية وإقليمية رائدة في مجال المكتبات والمعلومات، وبدراسة تلك المعايير تبين تركيز المعايير الدولية ومعيار الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات على العناصر الأساسية الواجب توافرها في البرنامج الدراسي ككل، بينما تناولت المعايير الخاصة بالجمعية الأسترالية للمكتبات والمعلومات على عنصر واحد فقط هو المهارات الواجب توافرها في خريجي برامج المكتبات والمعلومات، وبعد الدرسة والتحليل والمقارنة لكل المعايير تبين أن أفضل تلك المعايير وأيسرها تطبيقًا هو المعيار المرجعي لبرامج المكتبات والمعلومات الصادر عن الاتحاد العربي للمكتبات والمعلومات.

أما **الجزء الثاني** من الفصل فقدم تصورًا مقترحًا لخطة دراسية لتعليم المكتبات والمعلومات يمكن تطبيقها بالمرحلة الجامعية الأولى وفقًا لنظام الساعات المعتمدة حيث تكونت الخطة الدراسية من ٥١ مقررًا (٤٨ مقررًا داخل الخطة الدراسية، ٣مقررات حرة) تم توزيعها على ثمانية فصول دراسية بواقع ١٤٤ ساعة معتمدة، وقد كان للمقررات التخصصية الإجبارية النسبة الأكبر من إجمالي الساعات المعتمدة بواقع ٩٣ ساعة معتمدة (٣١ مقرر* ٣ ساعات معتمدة)، أما المقررات التخصصية الاختيارية فبلغ عددها ثمانية مقررات بواقع مقرر واحد لكل فصل دراسي.

وخرجت الدراسة بمجموعة من النتائج والتوصيات منها:

أولًا: النتائج:

١. جميع برامج المكتبات والمعلومات في الجامعات الأجنبية تطبق نظام الساعات المعتمدة في دراستها (١٠٠%)، بينما تطبق ثمانية جامعات عربية نظام الساعات المعتمدة من إجمالي ١١ جامعة محل الدراسة(٧٢, ٧٢%).

٢. أكثر المصطلحات استخدامًا في مسميات أقسام المكتبات والمعلومات في الجامعات الأجنبية هو مصطلح (علم المكتبات والمعلومات) مما يدل عل أن التوجه الدولي في مسميات الأقسام نحو هذا المصطلح.

٣. اشتملت مقررات برامج المكتبات والمعلومات الدولية على العديد من المقررات البينية بل وتم تخصيص برامج ماجستير كاملة لها مثل برنامج الماجستير في مجال المعلومات البيولوجية في جامعة إلينوي، برنامجيّ الماجستير في هندسة النظم الخبيرة ، الماجستير في أمن المعلومات في جامعة إنديانا.

٤. تختلف التبعيات الأكاديمية لبرامج المكتبات والمعلومات في الجامعات الأجنبية عنها في الجامعات العربية والمصرية، فبعض البرامج تتبع كليات الحاسبات وتكنولوجيا المعلومات أو كليات العلوم والحاسب أو لها تبعية إدارية وأكاديمية مستقلة كما هو الحال في أستراليا.

٥. جميع أقسام المكتبات والمعلومات بالجامعات المصرية ذات تبعية إدارية ومباشرة للجامعة والكلية باعتبارهما المؤسسة الأم ، كما تتبع جميع برامج المكتبات والمعلومات المصرية كليات الآداب دون غيرها من الكليات الأخرى على عكس التوجه في الجامعات الأجنبية وبعض الجامعات العربية.

٦. تختلف مسميات أقسام المكتبات في الجامعات المصرية من قسم لآخر ولكن جميعها يتضمن مصطلح المكتبات باستثناء قسم علوم المعلومات بجامعة بني سويف مع اختلاف ترتيبه في المسمى الرسمي للقسم، يليه مصطلح المعلومات وهو الأكثر ورودًا في مسميات البرامج.

٧. وردت مقررات المقدمات والمداخل التمهيدية ومقررات تنظيم المعلومات في كافة لوائح البرامج محل الدراسة(١٠٠%) مما يدل على أهمية تحديد الإطار النظرى وتنمية المهارات العلمية والعملية لدى الطلاب، تليها مقررات إدارة مؤسسات المكتبات ومراكز المعلومات(٦٨.٧٣%).

٨. وجود بعض القصور في إدراج بعض المقررات الحديثة والتي لابد من ذكرها في اللوائح محل الدراسة لمجاراة التوجهات الحديثة في المجال ومن تلك المقررات نظم الضبط الاستنادي(٢)، الثقافة المعلوماتية(٢)، وصف الصادر وإتاحتها(١)، إدارة المعرفة / المعلومات والمعرفة.

٩. الاختلاف الواضح في أعداد المقررات الدراسية لبرامج المكتبات والمعلومات في الجامعات المصرية على الرغم من تبعيتها لوزارة واحدة داخل دولة واحدة مما يعكس عدم التكامل والتناغم بين تلك البرامج فمثلًا بلغ عدد المقررات الدراسية في برنامج المكتبات والمعلومات في جامعة طنطا ٥٣ مقررًا بينما بلغ عددها في جامعة كفر الشيخ ٣٦ مقررًا فقط.

١٠. عدم التوحيد في مسميات برامج المكتبات والمعلومات سواءً في الجامعات الدولية أو العربية أو المصرية؛ فتسمى أحيانًا علم مكتبات والمعلومات، وأحيانا المكتبات والمعلومات، وبعض الجامعات تسمى علم المعلومات أو إدارة المعلومات، دراسات المكتبات والمعلومات، دراسات المعلومات، المكتبات والوثائق والمعلومات، المكتبات والمعلومات، المكتبات والوثائق مما يؤثر على نسبة الإقبال على التخصص وعلاقته بالتخصصات الأخرى.

١١. على الرغم من أهمية وجود كيان أكاديمي مستقل لدراسة المكتبات والمعلومات في الجامعات العربية إلا أنه لا توجد سوى كلية مستقلة واحدة فقط في جامعة البلمند في لبنان، على عكس الجامعات المصرية اليي تتبع برامج المكتبات والمعلومات فيها كليات الآداب أو التربية.

١٢. وجود تداخل كبير في توصيفات المقررات ومسمياتها في الجامعات العربية والمصرية محل الدراسة ومن تلك المقررات مقررا ت تنظيم المعلومات ومقررات المداخل التمهيدية ومن ثم نجد تشابهًا واضحًا ومتقاربًا في طبيعة المقررات بين الجامعات العربية والمصرية.

ثانيا : التوصيات:

١. ضرورة التكامل والتجانس بين مسميات المقررات وأهدافها وتكوينها بين أقسام المكتبات في الجامعات العربية ليتسنى للطلاب وأعضاء هيئة التدريس التنقل فيما بينها في ظل نظام الساعات المعتمدة.

٢. التوازن في توزيع عدد الساعات المعتمدة بين تخصص المكتبات والمعلومات على مدار الثمانية فصول دراسية، وكذلك التوازن في توزيع المقررات الإلزامية والاختيارية لكلا التخصيين طوال فترة الدراسة.

٣. توفير العدد الكافي من أعضاء هيئة التدريس المؤهلين علميًا وأكاديميًا، وتوافر المهارات الكافية للتواصل الفعال مع الطلاب، والخبرات المهنية والتدريسية الكافية إلى جانب السمات الأخلاقية والشخصية الجيدة.

٤. الاهتمام بإدخال بعض المقررات الحديثة نسبيًا والموجودة في برامج المكتبات والمعلومات على المستوى الدولي مثل البيانات الضخمة، هيكلة/ معمارية المعلومات، القياسات الإلكترونية، دراسات المستفيدين، بعض المقررات ذات العلاقة مثل نظم المعومات الكيميائية، نظم / مصادر المعلومات الطبية، المكتبات الموسيقية، مصادر المعلومات المتحفية وغيرها من العلوم الأخرى.

٥. حرص برامج المكتبات والمعلومات في الجامعات العربية على المساهمة الجيدة في تطوير برامج التعليم المستمر والتي تمكن الطلاب من متابعة وممارسة كل ماهو جديد يطرأ على التخصص، وإحاطتهم بالتطورات الدولية الجارية في المجال.

٦. الاهتمام بالمراجعة الدورية والتقييم المستمر لبرامج المكتبات والمعلومات ومقرراتها في الجامعات العربية والمصرية للإحاطة بالموضوعات الحديثة في التخصص على المستوى الدولي، وذلك وفقًا للمعايير الدولية ومعايير الجودة والاعتماد.

٧. قيام أقسام المكتبات والمعلومات بتحسين الصورة الذهنية للتخصص من خلال تصحيح النظرة الاجتماعية باستخدام كافة الوسائل الإعلامية وخاصة وسائل التواصل الاجتماعي.

٨. توطيد سبل التعاون والشراكة بين أقسام المكتبات والمعلومات وبين المؤسسات العاملة في المجال للتعرف على واقع سوق العمل والمهارات والخبرات المهنية والتكنولوجية االلازمة لتلبية متطلبات سوق العمل وذلك من خلال عقد لقاءات دورية تعريفية تجمع بين الطلاب الملتحقين بالبرنامج والخريجين وأرباب المصلحة في التخصص، وكذلك عقد ملتقى توظيف سنوى في التخصص.

٩. الاهتمام بالبنية التحتية لبرامج المكتبات والمعلومات للحصول على خريج يمتلك كافة المهارات والكفايات المهنية والعلمية التي تجله مؤهلًا للعمل بكفاءة في مختلف مؤسسات المعلومات.

١٠. التوحيد بين أقسام المكتبات والمعلوامت في الجامعات المصرية في تحديد شروط الالتحاق بالبرنامج وذلك من خلال معايير موحدة للقبول في كافة الأقسام لتحقيق نفس الأهداف والحصول على نفس الكفاءات والمهارات لخريجي تلك الاقسام.